

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
в общеобразовательных организациях городского округа город  
Нефтекамск Республики Башкортостан в 2023 году**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан.

**Целью отчета являются:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в общеобразовательных организациях городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан в 2023 году;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию его преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

**Отчет может быть использован:**

- 1) специалистами МКУ УО и методистами МБУ ИМЦ для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- 2) методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- 3) руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной  
итоговой аттестации по программам основного общего образования  
в общеобразовательных организациях городского округа город  
Нефтекамск Республики Башкортостан в 2023 году**

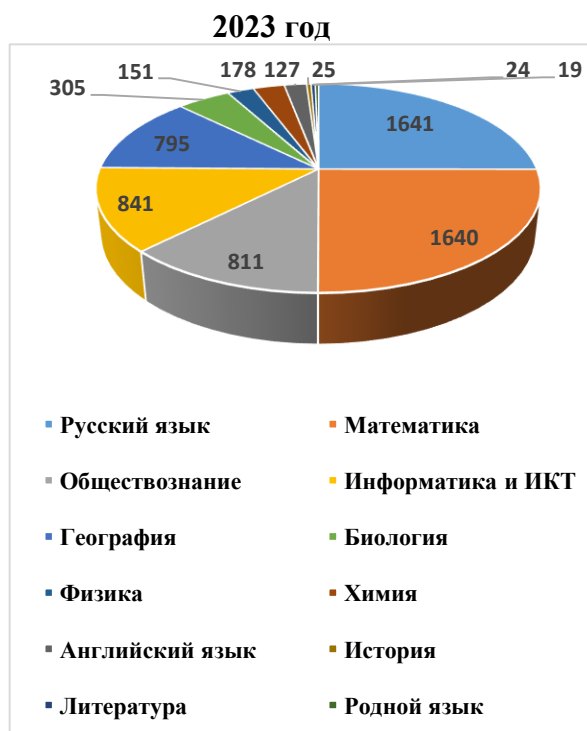
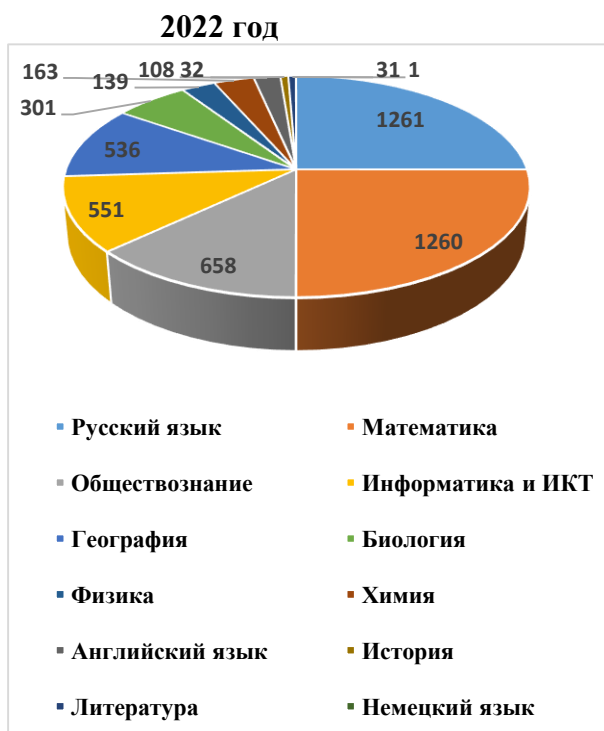
**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

# ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 по учебным предметам в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан

## 1. Количество обучающихся, принявших участие в ОГЭ и ГВЭ по предметам

Количество выпускников, допущенных к аттестации	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ
<b>1777</b>	Русский язык	136	1641
	Математика	136	1640
	Обществознание	0	811(49,4%)
	Информатика и ИКТ	0	841 (51,2%)
	География	0	795 (48,4%)
	Биология	0	305 (18,5%)
	Физика	0	151 (9,2%)
	Химия	0	178 (10,8%)
	Английский язык	0	127 (7,7%)
	История	0	25 (1,5%)
	Литература	0	24 (1,4%)
	Родной язык	0	19 (1,15%)



Приведённые данные свидетельствуют, что самыми востребованными общеобразовательными предметами по выбору являются обществознание, информатика и ИКТ и география.

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Башкортостан, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году**

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
		Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
1	Русский язык	0 – 14	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2	Математика	0 – 7	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3	Физика	0 – 10	11 – 22	23 – 34	35 – 45
4	Химия	0 – 9	10 – 20	21 – 30	31 – 40
5	Информатика	0 – 4	5 – 10	11 – 15	16 – 19
6	Биология	0 – 12	13 – 24	25 – 35	36 – 45
7	История	0 – 10	11 – 20	21 – 29	30 – 37
8	География	0 – 11	12 – 18	19 – 25	26 – 31
9	Обществознание	0 – 13	14 – 23	24 – 31	32 – 37
10	Литература	0 – 15	16 – 26	27 – 36	37 – 45
11	Иностранные языки	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

**3. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в городском округе город Нефтекамск**

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья было организовано прохождение ГИА в форме ГВЭ, где приняли участие 136 человек. При 100% успеваемости по русскому языку качество знаний составляет 49,2 %, что на 19.4% ниже по сравнению с прошлым годом,

средняя оценка — 3,5. По математике качество знаний составляет 40,4 %, это на 3,3% выше по сравнению с прошлым годом. Успеваемость - 89,8%, средняя оценка — 3,4. Из 136 участников 14 обучающихся по математике не смогли пройти порог и получили неудовлетворительную оценку. Они будут пересдавать в осенний (сентябрьский) период.

Предмет	Количество участников	Средняя оценка по городу	Средняя оценка по РБ	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость		Качество	
								2022	2023	2022	2023
Русский язык	136	3,5	3,6	9	58	69	0	100	100	68,6	49,2
Математика	136	3,4	3,5	23	32	67	14	100	89,8	37,1	40,4

### Результаты ГВЭ по русскому языку в 2023 году

№	ОО	Количество участников	Средняя оценка	Количество				Качество, %	Успеваемость, %
				"5"	"4"	"3"	"2"		
1	МОАУ СОШ № 2	10	3,8	2	4	4	0	60,0	100,0
	МОАУ СОШ № 3	3	4,0	0	3	0	0	100	100,0
2	МОАУ СОШ № 4	10	3,5	1	3	6	0	40,0	100,0
3	МОАУ СОШ № 6	4	3,5	0	2	2	0	50,0	100,0
4	МОАУ СОШ № 7	23	3,5	0	11	12	0	47,8	100,0
5	МОАУ СОШ № 9	11	3,7	0	8	3	0	72,7	100,0
6	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	7	3,3	0	2	5	0	28,6	100,0
7	МОАУ СОШ № 11	11	3,4	1	2	8	0	27,3	100,0
8	МОАУ СОШ № 12	6	3,5	0	3	3	0	50,0	100,0
9	МОАУ СОШ № 13	3	3,7	0	2	1	0	66,7	100,0
10	МОАУ СОШ № 14	16	3,5	1	6	9	0	43,8	100,0
11	МОАУ СОШ № 15	5	3,8	1	2	2	0	60,0	100,0
12	МОАУ СОШ № 16	3	3,0	0	0	3	0	0,0	100,0
13	МОАУ СОШ № 17	3	3,3	0	1	2	0	33,3	100,0
14	МОАУ СОШ с. Амзя	9	3,6	0	5	4	0	55,6	100,0
15	МОАУ СОШ с. Ташкиново	11	3,8	3	3	5	0	54,5	100,0
16	МОАУ «Лицей № 1»	0							
17	МОАУ «Гимназия № 1»	0							
18	МОАУ «Башкирская гимназия»	1	4,0	0	1	0	0	100	100,0
	<b>ИТОГО</b>	<b>136</b>	<b>3,6</b>	<b>9</b>	<b>58</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>49,3</b>	<b>100,0</b>

#### 4. Результаты ОГЭ в 2023 году в городском округе город Нефтекамск

№	Предмет	Всего обучающихся	Принято участие в ГИА	Средняя оценка		Количество				Качество		Успеваемость	
						"5"	"4"	"3"	"2"	РБ	г. Нефтекамск	РБ	г. Нефтекамск
				РБ	г. Нефтекамск								
1	Русский язык	1641	1637	3,6	3,6	215	586	757	79	51,5	48,9	95,2	95,2
2	Математика	1640	1636	3,4	3,2	61	534	782	259	41,1	36,4	91,5	84,1
3	Обществознание	811	808	3,4	3,3	24	240	484	60	38,3	32,7	93,7	92,6
4	Информатика и ИКТ	841	841	3,4	3,3	71	205	483	82	38,1	32,7	93	90,2
5	География	795	791	3,6	3,5	80	311	320	79	54,1	49,4	92,6	90
6	Биология	305	304	3,7	3,6	34	166	101	3	57,3	65,8	98	99
7	Физика	151	151	3,7	3,8	26	66	58	1	66,1	60,9	98,9	99,3
8	Химия	178	178	4,2	4,1	68	69	33	8	78,1	77	98,9	95,5
9	Английский язык	127	127	4,1	4,0	39	49	39	1	77,1	69,3	98,8	100
10	История	25	25	3,6	3,5	4	7	12	2	54,3	44	95,2	92
11	Литература	24	24	4,1	4,3	12	8	3	1	76,3	83,3	98,5	95,8
12	Родной язык (русский)	19	18	3,6	3,1	0	2	14	2	52,9	15,8	96,7	89,5
13	Родной язык (башкирский)	1	1	3,8	4,0	0	1	0	0	63	100	99,4	100

Из таблицы видим, что качество знаний и успеваемость по многим предметам ниже по сравнению с республикой.

№	Предмет	Всего обучающихся кл.	Принято участие в ГИА	Средняя оценка		Количество				Качество			Успеваемость		
						"5"	"4"	"3"	"2"	2022	2023	"-", "+", "+"	2022	2023	"-", "+", "+"
				2022	2023										
1	Русский язык	1641	1637	3,9	3,6	215	586	757	79	65,8	48,9	-16,9	97,5	95,2	-2,3
2	Математика	1640	1636	3,4	3,2	61	534	782	259	40	36,4	-3,6	95,5	84,1	-11,4
3	Обществознание	811	808	3,4	3,3	24	240	484	60	36,6	32,7	-3,9	95,0	92,6	-2,4
4	Информатика и ИКТ	841	841	3,4	3,3	71	205	483	82	54,4	32,7	-21,7	94,5	90,2	-4,3
5	География	795	791	3,5	3,5	80	311	320	79	50	49,4	-0,6	94,4	90	-4,4
6	Биология	305	304	3,8	3,6	34	166	101	3	58,8	65,8	<b>6,8</b>	98,0	99	<b>1</b>
7	Физика	151	151	3,6	3,8	26	66	58	1	50,4	60,9	<b>10,5</b>	99,3	99,3	
8	Химия	178	178	4,2	4,1	68	69	33	8	78,5	77	-1,5	100	95,5	-4,5
9	Английский язык	127	127	4,2	4,0	39	49	39	1	81,4	69,3	-12,1	100	100	
10	История	25	25	3,3	3,5	4	7	12	2	28,1	44	<b>15,9</b>	100	92	-8
11	Литература	24	24	3,9	4,3	12	8	3	1	77,4	83,3	<b>5,9</b>	96,8	95,8	<b>1</b>
12	Родной язык (русский)	19	18	3,0	3,1	0	2	14	2		15,8			89,5	
13	Родной язык (башкирский)		1		4,0	0	1	0	0		100			100	

Из 1777 выпускников 301 обучающихся получили на ГИА неудовлетворительные результаты по трем и более предметам, и они будут пересдавать в осенний (сентябрьский) период. Из данной таблицы видно, что по математике, русскому языку, обществознанию, географии, информатике и ИКТ, биологии, физике, литературе обучающиеся не справились заданиями и получили неудовлетворительные оценки. Проблема очевидна: наблюдается завышение учителями отметок в процессе учебного года, необъективность оценивания знаний учащихся.

57 выпускников из 19 общеобразовательных организаций (3,2%) получили аттестаты особого образца, что на 1 человек больше по сравнению с прошлым годом (в 2022 году - 56).

## 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ
Русский язык, 5-9 классы	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. Русский язык. 5-9 кл. – М.: Просвещение, 2018-2023
	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык), 5-9 кл. ООО "ДРОФА", 2018-2022.
	Бабайцева В.В. Русский язык 5-9 кл.- М.; Дрофа, 2018-2019, углубленный уровень
Математика, 5-6 классы	Математика Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика. 5, 6 кл. – М.: Просвещение, 2018-2023.
	Математика Зубарева И.И., Мордкович А.Г. Математика 5, 6 кл. – М.: Мнемозина, 2019- 2020.
	Математика Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5-6 кл. – М.: Вентана-Граф, 2020.
	Математика Никольский С.М. и др. Математика 5, 6 кл. – М.: Просвещение, 2019- 2020
	Дорофеев Г.В., Петерсон Л.Г. Математика 5-6 кл. Издательство "Ювента", 2019.
Алгебра, 7-9 классы	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7-9 кл. – М.: Просвещение, 2020-2023.
	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 кл. – М.: Вентана Граф, 2020.
	Никольский С.М. и др. Алгебра. 7-9 кл. – М.: Просвещение, 2020.
Геометрия, 7-9 классы	Математика (Геометрия) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 кл. – М.: Просвещение, 2023.
	Математика (Геометрия) Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 кл. – М.: Вентана-Граф, 2020.
Другие пособия	Математика ОГЭ-2022. Математика. Типовые экзаменационные варианты. 36 вариантов. И.В. Яценко, Е.А. Коновалов, И.Р. Высоцкий
	Математика. ОГЭ-2023. 40 вариантов. Лысенко Ф.Ф., Иванова С.О
Информатика	Босова Л.Л. Босова А.Ю. «Просвещение», 2019.
	Босова Л.Л. Босова А.Ю. «Просвещение», 2020.
География	География 5-6 классы. Алексеев А.И., Липкина Е.К. 2019.
	География. Землеведение. 5 класс Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др.; 2021.
	География. 6 класс Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. 2020
	География. Начальный курс. 6 класс. Летягин А.А. 2021

	География: страноведение. 7 класс Климанов В.В., Ким Э.В. и др. 2020
	География 7 класс. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др. 2022
	География. 7 класс. Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А. 2019
	География. Материки, океаны, народы и страны. класс Душина И.В., Смоктунович И.Л. 2022.
	География: География России. Природа и население. 8 класс Алексеев А.И., Низовцев В.А., и др. 2019.
	География 8 класс. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др. 2019.
	География. География России. Природа и население. 8 класс. Пятунин В.Б., Таможняя Е.А. 2021.
	География: География России. Хозяйство и географические районы. 9 класс. Алексеев А.И., Низовцев В.А., и др. 2021.
	География. География России. Хозяйство. Регионы. 9 класс. Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. 2019.
	География 9 класс. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Николина В.В. 2020.
	География 9 класс. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др. 2019.
	Бахчиева О.А. География. 10-11 Экономическая и социальная география мира 2019.
	География (в 2-х частях). 10-11. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. 2019.
	География 10-11. Кузнецов А.П., Ким Э.В. 2019.
Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. «Просвещение», 2022.
	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Гапонюк З.Г. Швецов Г.Г. «Просвещение» 2023
	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. «Просвещение», 2019.
Физика	Перышкин И.М. Физика 9 класс. М.:Издательство «Просвещение», 2021
	Перышкин А.В. Физика 9 класс. М.:Издательство «Экзамен», 2021
	Грачёв А.В., Погожев В.А., П.Ю. Боков. Физика. 9 класс. М.:Вентана-Граф, 2019
	Генденштейн Л.Э., А.А.Булатова, И.Н. Корнильев, А.В. Кошкина Физика (в 2 частях). 9 класс. М.:Бином. Лаборатория знаний, 2019.
	Белага В.В., И.А. Ломаченков, Ю.А. Панебратцев. Физика 9: РАН, РАО. - М.:Просвещение, 2019.
	Л. С. Хижнякова, А.А. Синявина Физика 9. М.: Дрофа-Вентана-Граф, 2019.
	Перышкин А.В. – М.:Изд-во: Экзамен
	Перышкин И.М.– М.:Изд-во: Просвещение 2023.
История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левадковский А.А. и др./под ред. Торкунова А.В. История России: учебник в 2-х частях. – М.:Изд-во: Просвещение, 2021.
	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: учебник – М.:Изд-во: Просвещение, 2021.
	Загладин Н.В., Белоусов Л.С./под науч. ред. Карпова С.П. Всеобщая история. История Нового времени. 1801–1914: учебник. – Изд-во: Русское слово, 2021.
Обществознание	Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразовательных организаций/Л.Н. Боголюбов и др.: под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2021. – 224 с.
	Обществознание. 8 класс: учеб. для общеобразовательных организаций/Л.Н. Боголюбов и др. – 2 изд. – М.: Просвещение, 2020. – 271 с.
	Котова О.А. Обществознание. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М.: Просвещение, 2019. – 95 с.



	Кудина М.В., Чурзина И.В. Обществознание: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций/под научной редакцией В.А. Никонова. – М.: ООО «Русское слово», 2022. – 224 с.
Английский язык	«Spotlight» Английский язык: 5-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 5 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. – М.: Express Publishing: Просвещение,-2022
	«Spotlight» Английский язык: 6-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 6 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. –М.: Express Publishing: Просвещение,- 2022.
	«Starlight» Английский язык: 5-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное 5 Баранова К. М., ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение» 2019-2022
	«Starlight» Английский язык: 6-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное 6 Баранова К. М.ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение -2022
	«Starlight» Английский язык: 7-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное 7 Баранова К. М.ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение» -2022
	«Starlight» Английский язык: 8-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное Баранова К. М., ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение» -2022
	«Starlight» Английский язык: 9-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное Баранова К. М. ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др. – М.:«Просвещение» -2022

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам

### 1. Русский язык

**Количество обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, принявших участие в ГИА по русскому языку в 2023 году**

№ п/п	ОО	Количество участников ГИА-9 по русскому языку в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 по русскому языку в форме ГВЭ
1.	МОАУ СОШ № 2	129	10
2.	МОАУ СОШ № 3	49	3
3.	МОАУ СОШ № 4	69	10
4.	МОАУ СОШ № 6	184	4
5.	МОАУ СОШ № 7	114	23
6.	МОАУ СОШ № 9	61	11
7.	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	140	7
8.	МОАУ СОШ № 11	111	11
9.	МОАУ СОШ № 12	119	6
10.	МОАУ СОШ № 13	116	3
11.	МОАУ СОШ № 14	54	16
12.	МОАУ СОШ № 15	32	5
13.	МОАУ СОШ № 16	75	3
14.	МОАУ СОШ № 17	56	3
15.	МОАУ СОШ с. Амзя	26	11
16.	МОАУ СОШ с. Ташкиново	50	9
17.	МОАУ «Лицей № 1»	113	-
18.	МОАУ «Гимназия № 1»	67	-
19.	МОАУ «Башкирская гимназия»	76	<b>1</b>
<b>ИТОГО:</b>		<b>1641</b>	<b>136</b>

#### Результаты ОГЭ по русскому языку в 2023 году

№	ОО	Количество	Средний балл	Количество				Ср. оценка	Качество, %	Успеваемость, %
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	МОАУ СОШ № 2	129	21,6	8	47	67	7	3,4	42,6	94,6
2	МОАУ СОШ № 3	49	18,2	3	8	26	11	3,1	22,9	77,1
3	МОАУ СОШ № 4	69	22,8	10	28	28	3	3,7	55,1	95,7
4	МОАУ СОШ № 6	184	21,8	18	60	94	11	3,5	42,6	94,0
5	МОАУ СОШ № 7	114	22,0	10	36	62	5	3,5	40,7	95,6
6	МОАУ СОШ № 9	61	22,6	7	25	25	4	3,6	52,5	93,4
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	140	22,8	15	51	69	4	3,6	47,5	97,1
8	МОАУ СОШ № 11	111	23,1	13	45	52	1	3,6	52,3	99,1

9	МОАУ СОШ № 12	119	22,8	18	44	53	4	3,6	52,1	96,6
10	МОАУ СОШ № 13	116	22,4	8	49	51	8	3,5	49,1	93,1
11	МОАУ СОШ № 14	54	18,7	3	8	34	8	3,1	20,8	84,9
12	МОАУ СОШ № 15	32	23,7	6	11	14	1	3,7	53,1	96,9
13	МОАУ СОШ № 16	75	21,6	7	18	45	4	3,4	33,8	94,6
14	МОАУ СОШ № 17	56	20,6	2	19	29	6	3,3	37,5	89,3
15	МОАУ СОШ с. Амзя	26	22,8	4	8	14	0	3,6	46,2	100,0
16	МОАУ СОШ с. Ташкиново	50	22,2	5	14	30	1	3,5	38,0	98,0
17	МОАУ «Лицей № 1»	113	27,3	45	54	14	0	4,3	87,6	100,0
18	МОАУ «Гимназия № 1»	67	26,1	22	29	16	0	4,1	76,1	100,0
19	МОАУ «Башкирская гимназия»	76	23,8	11	31	33	1	3,7	55,3	98,7
	<b>ИТОГО</b>	<b>1641</b>	<b>22,6</b>	<b>215</b>	<b>585</b>	<b>762</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>48,9</b>	<b>95,2</b>

**Количество участников ОГЭ по учебному предмету  
(за два года) по категориям**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1259	100	1341	99
2.	Обучающиеся на дому	-	-	-	-
3.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-

**Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**  
**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ**  
**по русскому языку в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**





**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	31	2,5	79	4,8
«3»	400	31,8	762	46,2
«4»	507	40,3	585	35,8
«5»	321	25,5	215	13,2

**Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Нефтекамск	1641	79	4,8	762	46,2	585	35,8	215	13,2

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку, %					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4», «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	5,65	50,25	34,2	9,9	44,08	94,3
2.	Лицеи	0	12,4	47,8	39,8	87,6	100
3.	Гимназии	0,7	34,2	42	23,1	65,03	99,3

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	МОАУ «Лицей № 1»	0	87,6	100
2.	МОАУ «Гимназия № 1»	0	76,1	100
3.	МОАУ СОШ с. Ташкиново	0	46,2	100
4.	МОАУ СОШ № 11	0,9	52,3	99,1
5.	МОАУ «Башкирская гимназия»	1,3	55,3%	98,7

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан и, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	МОАУ СОШ № 3	22,9	22,9	77,1

2.	МОАУ СОШ № 14	15	20,8	84,9
3.	МОАУ СОШ № 17	10,7	37,5	89,3
4.	МОАУ СОШ № 13	6,8	49,1	93,1
5.	МОАУ СОШ № 6	6	42,6	94

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», уменьшился по сравнению с прошлым годом (с 25,5% до 13,2% и с 40,3% до 35,8% соответственно). При этом возрос и процентный показатель по полученной учащимися отметке «3» с 31,8% до 46,2%. Эти данные свидетельствуют об отрицательной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом.

Согласно таблице, доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 2,5% до 4,8%). Однако отметим, что данный показатель не является окончательным и может существенно измениться, т.к. в расчет не взят предстоящий дополнительный период ОГЭ по русскому языку.

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.2 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по русскому языку в общеобразовательных организациях городского округа город Нефтекамск вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **Краткая характеристика КИМ по русскому языку**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 9)). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

### **Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних городского округа город Нефтекамск*

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения			
				«2»	«3»	«4»	«5»

2	Синтаксический анализ (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка)	V01	33,6	8,6	21,6	35,9	69,4
3	Пунктуационный анализ (знаки препинания и их функции. Знаки препинания в простом и сложнопредложении, при цитировании и прямой речи, в диалоге)	V02	50,3	9,4	35,1	59,1	84,9
4	Синтаксический анализ (виды подчинительной связи в словосочетании)	V03	88,6	53,8	84,3	94,1	98,6
5	Орфографический анализ (фонетический, морфемный, морфологический анализ слова, соотношение звука и буквы)	V04	29,3	6,2	18,0	31,9	61,9
6	Анализ содержания текста	V05	71,1	34,1	64,9	76,0	88,5
7	Анализ средств выразительности (основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение и др.; фразеологизмы как средства выразительности речи)	V06	40,6	8,8	25,2	46,4	79,6
8	Лексический анализ (лексика и фразеология. Стилистические пласты лексики (книжный, нейтральный, сниженный)	V07	87,8	42,2	83,4	94,3	98,9
ИК1	Содержание изложения (сжатое изложение содержания прослушанного или прочитанного текста)	C01	78,8	33,3	67,9	89,5	98,5
ИК2	Сжатие исходного текста (текст как продукт речевой деятельности. Формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста: тема, проблема, идея; главная и второстепенная информация)	C02	73,6	32,5	64,4	81,6	93,7
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	C03	66,6	22,9	56,2	75,3	88,7
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) (написание сочинений, информационная переработка текста)	C04	86,4	48,0	81,5	92,3	98,3
СК2	Наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров-иллюстраций (9.2) (информационная переработка текста)	C05	81,2	36,1	75,9	87,3	95,8
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	C06	78,1	35,8	70,7	85,2	95,6
СК4	Композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	C07	93,6	51,4	92,3	98,1	99,7
ГК1	Соблюдение орфографических норм (языковые нормы)	C08	59,6	11,9	37,9	76,8	95,0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (языковые нормы)	C09	42,3	5,5	18,9	55,1	89,3
ГК3	Соблюдение грамматических норм (языковые нормы)	C10	57,9	20,5	40,0	70,6	90,1
ГК4	Соблюдение речевых норм (языковые нормы)	C11	69,8	34,9	57,3	79,3	93,0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	C12	83,3	62,9	78,6	86,9	94,1

Вычисляется по формуле  $p = N/nt * 100\%$ , где  $N$  – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания,  $n$  – количество участников в группе,  $t$  – максимальный первичный балл за задание

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

*- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

*- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

*- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 2 (синтаксический анализ), задание 7 (анализ средств выразительности). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%. Соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) также составило менее 50 %.

Отметим также, что чуть более 50% (50,3%) учащихся справились с заданием 3 (пунктуационный анализ).

Высокий показатель усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрирован учащимися при написании сочинения-рассуждения: критерий СК4 – композиционная стройность. Приближен к высоким показателям и результат выполнения задания 4 (синтаксический анализ) – 88,6%, задания 8 (лексический анализ) – 87,8%. В части написания сочинения-рассуждения такой показатель имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 86,4%.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

- задание 5 (орфографический анализ);

- задание 2 (синтаксический анализ);

- задание 7 (анализ средств выразительности).

С данной группой заданий справились менее 50% обучающихся. Орфографический анализ (задание 5) стал одним из самых сложных, если анализировать процент выполнения по заданию в каждой из групп с соответствующей оценкой: так, даже среди девятиклассников, получивших за экзамен «5», только 61,9 % смогли выполнить данное задание и получить балл. Очевидно, что при его выполнении орфографический словарь, разрешенный для использования, не может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только орфографических правил, но и теоретических сведений, умения видеть связь орфографии с другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией. Например, в одном из вариантов достаточно большое количество учащихся в качестве верного ответа выбрало тезис «НЕ с глаголом пишется раздельно» к предложенному правописанию слова (ни на кого) НЕ ПОХОЖ, что свидетельствует о неумении верно определить частеречную принадлежность языковой единицы (уровень морфологии). Аналогичная ошибка допущена достаточно большим количеством учащихся в другом варианте, где в качестве выбранного варианта ответа, в котором дано верное объяснение написания выделенного слова, отмечен следующий: НАВЗНИЧЬ – в кратком имени прилагательном с основой на шипящий пишется буква Ъ». Или верным выбран следующий тезис: УХАЖЁР – в корне имени существительного после шипящих под ударением пишется буква Ё. Это показатель незнания морфемного состава слова. Отработка умения видеть взаимосвязь, взаимообусловленность явлений на различных уровнях языка является одной из целей при выполнении предлагаемого орфографического анализа на уроках русского языка.

Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Тем не



менее разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием 4 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис». Наиболее типичными здесь были ошибки на определение количества грамматических основ предложения, его структуры (простые предложения определялись как сложные и наоборот), вида сложного предложения (например, предложение «Выходит, что прежде всего надо воспитать в себе культуру чтения, приучаться к целенаправленности, к системе в выборе книг» многими из учеников определялось как сложное бессоюзное. Это говорит о том, что формально выраженные

показатели связи частей сложного предложения ими не опознаются; в качестве сложносочиненных выбирались такие предложения, где сочинительный союз используется исключительно для соединения однородных членов предложения, но никак не его частей); компонентов, осложняющих простое предложение (в частности, обстоятельства).

Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (40,6% учеников смогли выполнить анализ средств выразительности (задание 7). Среди девятиклассников, получивших за экзамен «5», только 79,6 % смогли выполнить данное задание и получить балл. Наиболее сложными в распознавании для учащихся оказались фразеологизмы «во весь голос», «не подал виду», «видимо-невидимо», «ни гугу». Возможной причиной не распознавания двух последних оказался просторечный характер фразеологизмов.

Анализ выполнения элементов содержания/умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, говорит о следующем: хорошо отработан учащимися навык создания содержания изложения (здесь отражение микротем исходного текста и их сжатие имеют показатели 78,8% и 73,6% соответственно). Значительно хуже выглядит параметр «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» (66,6%), что, предположительно, объясняется прежде всего затруднениями, связанными с разграничением микротем, а не с иными логическими ошибками, допущенными при написании сжатого изложения. В пользу данного предположения говорит тот факт, что аналогичный параметр при анализе сочинения-рассуждения составил 78,1%. Остальные умения, проверяемые в «содержательной» части сочинения-рассуждения, и демонстрируют высокий или приближенный к нему уровень усвоения.

Недостаточный же уровень усвоения в заданиях с развернутым ответом демонстрируют отдельные элементы, связанные оценкой грамотности: соблюдение пунктуационных норм (42,3%), грамматических норм (57,9%) и орфографических норм (59,6%). Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний. Данный низкий показатель непосредственно связан с другим видом анализа – синтаксическим: неумение верно распознать синтаксическую структуру предложения автоматически влечет за собой ошибки в пунктуации.

Количество орфографических ошибок оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ. Приведем лишь некоторые из них, например, ошибки в правописании слов с безударной проверяемой гласной в корне («переплитаются», «ослабляет», «помагая», «запечатлены», «обезательно», «докозательств»), непроверяемой гласной корня («игоиистично», «интиресам», «индивидуализм», «приметивный», «приорететов»); правописание -Н- и -НН- в различных частях речи («прочитаной», «(общество) сформированно»), сложных слов («взаимо вручка», «взаимо понимание»), союзов «также», «чтобы» и сочетания указательного местоимения «так» с частицей же; правописание двойных согласных на стыке морфем («подерживать», «растроен», «рассказывалось»), падежных окончаний существительных («(о) взаимовыручки и взаимопонимание», «(о мальчике) Вани»; полуслитное (дефисное) написание вводных слов («во первых», «во вторых»), суффиксов глаголов («зависить (от)») предлогов и союзов («из за», «не смотря на»,

«что-бы», «потому-что»); правописание приставок («зделаю», «безкорыстная»), -ться/-тся в соответствующих формах глаголов, правописание частиц («что либо», «что то», «что-же») и др.

Большое количество орфографических ошибок – показатель и того, что такой проверяемый на экзамене навык, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

При фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 (где ответом являлось слово или несколько слов) учащиеся также допускали орфографические ошибки («пробешкапоутру», «марскаяжизнь», «морскаяжизнь» и др.). Некоторые из них обусловлены простой невнимательностью, т.к. выписываемые в качестве ответа слова были включены либо в текст, либо в формулировку задания. Их достаточно было верно переписать.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в общеобразовательных организациях городского округа город Нефтекамск учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

В общеобразовательных организациях городского округа город Нефтекамск преимущественно используется УМК Ладыженская А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и другие, дающий возможность подготовить выпускников 9 класса к ОГЭ по русскому языку на достаточном и высоком уровне. Данная линия УМК Т.А. Ладыженской, М.Т.Баранова, Л.А.Тростенцовой и др. представляет собой проверенный временем, классический образовательный комплекс по русскому языку.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.* В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

1. Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Требуется адекватного понимания устной речи и письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости. Для успешного выполнения задания необходимо достичь следующих метапредметных результатов:

- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы;
- воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости;
- извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух;
- осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами

понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.

2. Задания 2-8. При выполнении лингвистического анализа языковых средств: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа средств художественной выразительности требуются - анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.

3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой при соблюдении норм современного русского литературного языка требует метапредметных умений:

- анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. Анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее функционально смысловым типом речи. просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (актуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9;
- редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки.

Высокие показатели метапредметных результатов выше 90% были продемонстрированы обучающимися при написании сочинения-рассуждения по критериям СК4 – композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста) и выполнении задания 8 (лексический анализ) – 87,8%, данное метапредметное умение имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 86,4%.

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3. умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5. умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6. умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7. смысловое чтение;

8. умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Требуется совершенствование метапредметных умений, связанных с оценкой правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Необходимо развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Метапредметные учебно-информационные умения отражены в показателях – поиски и извлечение информации из различных источников (приведение текстуальных и внетекстуальных примеров в качестве аргументации).

Владение основами самоконтроля – важнейшее направление, требующее внимания, так как при фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 обучающиеся допускали неправильное написание, хотя при внимательной проверке этого можно было избежать.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися Республики Башкортостан успешно было выполнено задание 4 (88,6% девятиклассников региона справляются с синтаксическим анализом словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

87,8% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным. Отметим, что этот показатель значительно вырос по сравнению с показателем прошлого года (74,73%).

Положительная динамика просматривается и при выполнении задания 6 (анализ содержания текста): с 66,65% этот показатель вырос до 71,1%.

Высокий показатель (93,6%) имеют в текущем году лишь один т.н. «содержательный» критерий оценки выполнения заданий с развернутым ответом – СК4, т.е. свыше 93% учеников демонстрируют навык качественного композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее. При выборе типа альтернативного задания (сочинения-рассуждения) наибольшей популярностью у обучающихся по-прежнему пользуется сочинение 9.3, на втором месте располагается 9.2, завершает этот условный рейтинг сочинение 9.1. Тексты, предложенные в

качестве исходных, по своей проблематике, объему, структурной организации в различных вариантах оказались вполне равноценны. Среди авторов исходных текстов были представлены А.Г. Алексин, Е.А. Пермяк, Л.Ф. Воронкова, В.М. Песков, В.К. Железников. Такие понятия, как «взаимовыручка», «материнская любовь», «ответственность», «фантазия», у большинства учащихся не вызвали трудностей в подборе для них определений. Однако, по мнению экспертов, одно из понятий оказалось более сложными для осмысления: это понятие «внутренний мир». Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить достаточно хороший уровень соблюдения фактической точности письменной речи (83,3%), почти 70% составил показатель по соблюдению речевых норм (69,8%).

*Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (29,3 %). О том, что данный проверяемый на экзамене элемент содержания усвоен недостаточно хорошо, свидетельствуют и показатели соблюдения орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения.

Несмотря на неплохой процент выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты аналогичного анализа в задании 2 оказались весьма скромными (33,6%).

В перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попало и задание 7. Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе внимания. Средний процент выполнения задания, посвященного анализу средств выразительности, составил 40,6%.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (42,3%). О том, что работа над разделом «Пунктуация» требует пристального внимания, свидетельствуют и результаты пунктуационного анализа, проверяемого в задании 3 КИМ ОГЭ: с ним справилось лишь 50% учащихся.

#### ***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:***

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы (как, например, в задании 4), а всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Недостаточный уровень усвоения орфографических, пунктуационных, грамматических норм языка становится причиной низкого процента выполнения соответствующих критериев грамотности в заданиях с развернутым ответом.

#### ***Прочие выводы:***

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности в регионе и демонстрируют стабильность в выполнении «содержательных» параметров создания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые задания (введенные в КИМ в 2021 г.), ориентированные на укрупнение, на расширение языкового материала, показали, что пока

алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

## **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык».**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета**

#### ***Учителям, методическим объединениям учителей:***

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка.

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите кратко содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- 8) сделайте следующую работу с текстом:
  - составьте к тексту план;
  - отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;
  - через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;
  - сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

5. Необходимо систематически вести работу по преодолению межъязыковой интерференции для предупреждения грамматических ошибок, обусловленных влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

- 1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
  - сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
  - уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
  - составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
  - подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей
  - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.
- 2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):
- однородных членов обобщающим наименованием;
  - фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
  - предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
  - сложноподчинённого предложения простым;
- 3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;
- 4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма ит. д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план изозаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- ❖ способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- ❖ способы доказательства тезиса (аргументация);
- ❖ способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (29,3 %), это ниже,

чем в 2022 году (33,03 %) и синтаксического анализа (33,6%), в 2022 году (34,86%). При выполнении заданий 2 и 4 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2022, КИМ -2023.

Необходимо особое внимание обратить на выполнение заданий 3, 5, 6-8.

Задание 3 проверяет умения:

- ❖ распознавать пунктограммы;
- ❖ проводить пунктуационный анализ;
- ❖ применять знания пунктуации на практике.

Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом.

Задание 5 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Выпускники должны уметь:

- ❖ понимать проблему, позицию автора и героя;
- ❖ давать характеристику герою;
- ❖ понимать и объяснять отношения антонимии и синонимии;
- ❖ находить в тексте средства выразительности.

Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 6–8 ОГЭ-2023 по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Средний процент выполнения задания 7, посвященного анализу средств выразительности, составил 40,6, еще ниже, чем в 2022 году (46,14%). Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Обращаем внимание на «Фразеологический словарь для ОГЭ» <https://multiurok.ru/files/fipi-frazeologhichieskii-slovarik-dlia-oge.html>.

**На методических объединениях** учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстovedения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

Необходимо:

- ❖ продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий;
- ❖ в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками;
- ❖ организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2023 году;
- ❖ практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём;



- ❖ чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
- ❖ усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;
- ❖ систематически обрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему);
- ❖ при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- ❖ учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
- ❖ работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения;
- ❖ отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

Рекомендовать использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>. На сайте Института развития образования предлагаются квесты и квизы, для подготовки к ГИА. Выпускники основной школы могут принять участие в увлекательных играх, объявляемых в течение учебного года, например:

- лингвистическая игра «Квиз «Его величество Русский язык» (через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в асинхронном формате и с синхронным участием педагогов)» Страница квиза <https://irorb.ru/quest-ege-po-russkomu/>
- лингвистический квест «Маршрут от 40 баллов к заветной сотке». <https://irorb.ru/2022/04/28/o-rezultatah-lingvisticheskogo-kvesta-uvlekatelnyj-ege-po-russkomu-yazyku-marshrut-ot-40-ballov-k-zavetnoj-sotke/>
- лингвистический кросс «На старт! Внимание! ЕГЭ!». <https://irorb.ru/ling-kross/>
- онлайн-круглый стол «Стилистические мастерские как способ формирования речевой культуры обучающихся» <https://irorb.ru/2022/09/19/uchim-gramotno-govorit-master-klass-i-novye-tehnologii-ot-spikerov-federalnogo-i-respublikanskogo-znacheniya/>
- онлайн-круглый стол «Приемы и способы формирования смыслового чтения на уроках литературы» <https://youtu.be/28FVuz4>
- лингвистическая справочная «Экология письменной и устной речи» на официальном сайте ИРО РБ <https://lingua.irorb.ru>

#### ***Руководителям общеобразовательных организаций:***

1. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
2. Организовать наставничество учителей, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

#### ***Прочие рекомендации:***

- Использовать в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы, такие, например,
- Портал культурного наследия - <https://www.culture.ru>
- «К урокам литературы» (Каталог образовательных ресурсов по литературе
- Коллекция: русская и зарубежная литература для школы) - <http://litera.edu.ru>
- Классика русской литературы в аудиозаписи - <http://www.ayguo.com>
- Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского

общеобразовательного портала - <http://litera.edu.ru>

- Сайт «Я иду на урок литературы» и электронная версия газеты «Литература» - <http://lit.1september.ru>
- Электронная библиотека современных литературных журналов - <http://magazines.russ.ru>
- Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук - <http://www.pushkinskiydom.ru>
- Информационно-справочный портал «Library.ru» - <http://www.library.ru> - Проект «Русская планета» - <http://www.russianplanet.ru>
- Российская Литературная Сеть - <http://www.rulib.net>
- Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» - <http://www.feb-web.ru>
- Образовательный медиа-портал - <https://www.textologia.ru>
- «Словарь литературоведческих терминов» - <http://slovar.by.ru/dict.htm>
- Классика.Ru - электронная библиотека классической литературы. Около 3000 произведений 100 выдающихся поэтов и 50-ти знаменитых писателей, биографическая информация <http://www.klassika.ru/>
- Электронная поэтическая библиотека русской и зарубежной поэзии, проза поэтов, статьи, заметки, эссе. Избранные статьи литературоведов - <http://www.ipmce.su/~igor/>
- Рекомендовать использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».
- Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>
- На сайте Института развития образования предлагаются квесты и квизы, для подготовки к ГИА. Выпускники основной школы могут принять участие в увлекательных играх, объявляемых в течение учебного года, например,
  - лингвистическая игра «Квиз «Его величество Русский язык» (через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в асинхронном формате и с синхронным участием педагогов)» Страница квиза <https://irorb.ru/quest-ege-po-russkomu/>
  - лингвистический квест «Маршрут от 40 баллов к заветной сотке» <https://irorb.ru/2022/04/28/o-rezultatah-lingvisticheskogo-kvesta-uvlekatelnyj-ege-po-russkomu-yazyku-marshrut-ot-40-ballov-k-zavetnoj-sotke/>
  - лингвистический кросс «На старт! Внимание! ЕГЭ!» <https://irorb.ru/ling-kross/>
  - онлайн-круглый стол «Стилистические мастерские как способ формирования речевой культуры обучающихся» <https://irorb.ru/2022/09/19/uchim-gramotno-govorit-master-klass-i-novye-tehnologii-ot-spikerov-federalnogo-i-respublikanskogo-znacheniya/>
  - онлайн-круглый стол «Приемы и способы формирования смыслового чтения на уроках литературы» <https://youtu.be/28FVuz4>
  - лингвистическая справочная «Экология письменной и устной речи» на официальном сайте ИРО РБ <https://lingua.irorb.ru>

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

#### ***Учителям, методическим объединениям учителей:***

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и

имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы. В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- ❖ индивидуализация домашнего задания;
- ❖ оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- ❖ указание алгоритма выполнения задания;
- ❖ расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции- алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками. В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- ❖ опубликованные олимпиадные задания,
- ❖ упражнения повышенной сложности,
- ❖ дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- ❖ дифференцированные по уровню сложности задания;
- ❖ возможность саморазвития;
- ❖ самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Дифференциация обучения заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется ещё два-три уровня. Первый этап - дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы ассистентами учителя, выборочная и контрольная проверка. Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для групп всех уровней одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по её осмыслению и пониманию; и только после усвоения её задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: работа по образцу, работа в ситуации выбора нужного ответа из многих, работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых группах – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ. При дифференцированном обучении необходимо:

С обучающимися 2 и 3 группы следует отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися

дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

В первом случае основными средствами, помогающими подготовиться к экзамену, остаются УМК, вошедшие в федеральный перечень учебников, а также пособия для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

Во втором случае при отсутствии доступа к сети Интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может быть телефон. В данных условиях алгоритм работы может быть следующим:

- в соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками/учебными пособиями/рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения;
- учитель делает рассылку материалов с помощью SMS-сообщений Wa (малый объем), голосовых сообщений;
- обучающиеся выполняют задания;
- по согласованию с обучающимися для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации они могут высылать учителю ответы;
- обучающиеся имеют возможность консультироваться с учителем в определенное время в доступном для работы режиме (онлайн и офлайн);
- если в учебниках/учебных пособиях/рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся имеют возможность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Главный специалист МКУ  
Управление образования

Костенко Л.И.

## 2. Математика

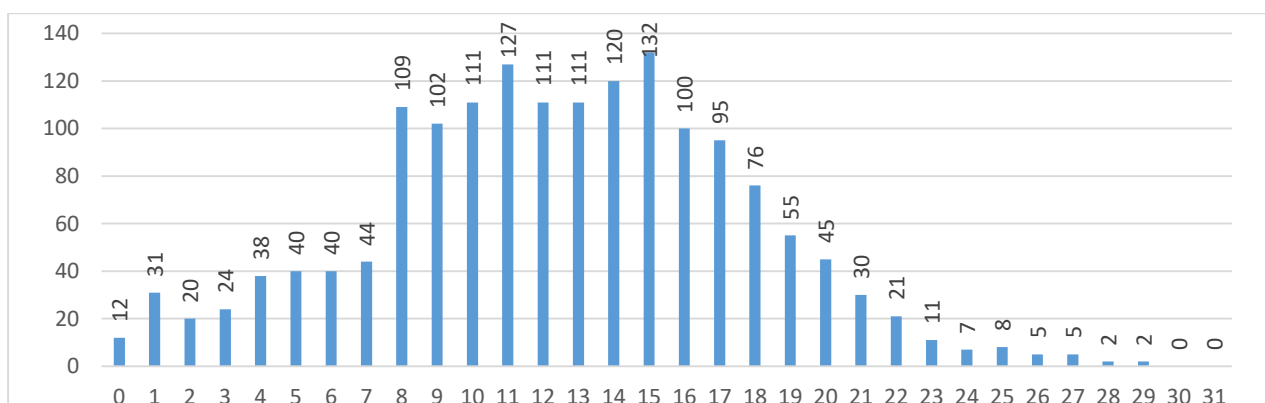
### Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники лицеев и гимназий	265	21,1	256	15,7
2.	Выпускники СОШ	994	79,0	1378	84,3
3.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-

Количество участников ОГЭ по математике за указанный период увеличилось. Среди участников ОГЭ большинство выпускников СОШ, выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 5 раз. Обучающиеся на дому выбирают сдачу ГИА-9 в форме ГВЭ.

### Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	57	4,5	259	15,9
«3»	698	55,4	781	47,8
«4»	404	32,1	533	32,6
«5»	100	7,9	61	3,7

### Результаты ОГЭ по ОО

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	МОАУ СОШ № 2	129	20	16	83	64	25	19	1	1
2	МОАУ СОШ № 3	48	18	38	26	54	3	6	1	2
3	МОАУ СОШ № 4	68	15	22	32	47	20	29	1	1
4	МОАУ СОШ № 6	183	39	21	73	40	67	37	4	2
5	МОАУ СОШ № 7	113	21	19	59	52	33	29	0	0

6	МОАУ СОШ № 9	61	11	18	28	46	20	33	2	3
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	139	13	9	76	55	47	34	3	2
8	МОАУ СОШ № 11	111	15	14	61	55	33	30	2	2
9	МОАУ СОШ № 12	119	29	24	54	45	34	29	2	2
10	МОАУ СОШ № 13	116	18	16	68	59	30	26	0	0
11	МОАУ СОШ № 14	53	11	21	34	64	8	15	0	0
12	МОАУ СОШ № 15	32	2	6	18	56	12	38	0	0
13	МОАУ СОШ № 16	74	25	34	36	49	12	16	1	1
14	МОАУ СОШ № 17	56	9	16	24	43	23	41	0	0
15	МОАУ СОШ с. Ташкиново	26	5	19	10	38	10	38	1	4
16	МОАУ СОШ с. Амзя	50	7	14	30	60	12	24	1	2
17	МОАУ "Лицей №1"	113	0	0	10	9	67	59	36	32
18	МОАУ "Гимназия №1"	67	0	0	26	39	36	54	5	7
19	МОАУ "Башкирская Гимназия"	76	1	1	33	43	41	54	1	1
	<b>ИТОГО</b>	<b>1634</b>	<b>259</b>	<b>16</b>	<b>781</b>	<b>56</b>	<b>533</b>	<b>37</b>	<b>61</b>	<b>3,7</b>

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	18,7	51,7	28,2	1,4	29,6	81,3
2.	Лицеи	0,0	8,8	59,3	31,9	91,2	100,0
3.	Гимназии	0,7	41,3	53,8	4,2	58,0	99,3

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МОАУ "Лицей №1"	0,0	91,2	100,0
2	МОАУ "Гимназия №1"	0,0	61,2	100,0
3	МОАУ "Башкирская Гимназия"	1,3	55,3	98,7
4	МОАУ СОШ с. Ташкиново	19,2	42,3	80,8
5	МОАУ СОШ № 17	16,1	41,1	83,9
6	МОАУ СОШ № 6	21,3	38,8	78,7

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МОАУ СОШ № 3	37,5	8,3	62,5
2	МОАУ СОШ № 16	33,8	17,6	66,2
3	МОАУ СОШ № 12	24,4	30,3	75,6
4	МОАУ СОШ № 4	22,1	30,9	77,9
5	МОАУ СОШ № 6	21,3	38,8	78,7
6	МОАУ СОШ № 14	20,8	15,1	79,2
7	МОАУ СОШ с. Ташкиново	19,2	42,3	80,8

## **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В муниципалитете отмечено снижение результатов ОГЭ по математике по сравнению с 2022 годом. Процент участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2022 годом повысился на 11,3% и составил 15,9%. Процент участников ОГЭ по математике, получивших оценку 3, незначительно понизился с 55,4% в 2022 году и составил 47,8% в 2023 году, оценку 4 – незначительно повысился с 32,1% в 2022 году до 32,6% в 2023 году, а оценку 5 – незначительно понизился с 7,9% в 2022 году до 4,2% в 2023 году.

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в муниципалитете вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Варианты КИМ ОГЭ по математике в 2023 году остались прежними по структуре и типам заданий в сравнении с КИМ ОГЭ по математике в 2022 году.

Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. Часть 1 направлена на проверку владения материалом на базовом уровне, а часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Назначение части 2 — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного



уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в муниципалитете*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>5</sup> по муниципалитету в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	87,3	52,5	90,1	98,7	100,0
2		Базовый	71,9	32,8	69,3	91,9	96,7
3		Базовый	52,4	6,6	40,3	87,2	96,7
4		Базовый	28,2	2,3	14,2	54,0	90,2
5		Базовый	67,1	17,4	66,7	89,1	90,2
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	69,7	29,0	63,9	94,9	96,7
7		Базовый	82,4	45,6	84,0	96,4	95,1
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	49,5	4,2	38,2	82,4	100,0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	57,5	7,3	46,9	92,7	98,4
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	80,2	31,3	83,6	96,8	100,0
11	Уметь строить и читать графики функций	Базовый	59,9	32,0	50,1	83,5	98,4
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Базовый	52,0	4,2	39,7	88,4	93,4
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	46,9	24,7	39,9	62,5	93,4
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	55,1	18,5	49,4	76,9	93,4
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	74,2	37,5	72,1	93,1	91,8
16		Базовый	54,9	3,5	46,0	88,4	95,1
17		Базовый	74,4	23,2	77,7	91,6	98,4
18		Базовый	82,8	35,1	87,3	97,4	100,0

19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Базовый	51,8	29,3	47,5	64,9	88,5
----	---	---------	------	------	------	------	------

<sup>5</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по муниципалитету в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	25,3	0,0	1,2	26,5	91,8
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы,	Повышенный	7,6	0,0	0,0	5,3	56,6
22	строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Высокий	10,1	0,0	0,0	7,7	68,0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	3,9	0,0	0,0	1,0	43,4
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	3,0	0,0	0,0	1,3	28,7
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Высокий	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по муниципалитету выполнение заданий 1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения превышает 50%, за исключением задания 4, 13, 8 (в зоне «риска» - задания 3, 9, 12, 14, 16, 19). Однако часть с развернутым ответом вызывает трудности, по заданиям повышенного и высокого уровня 21-25 процент выполнения ниже 15%:

- в группе, получивших оценку «2», выполнение всех заданий ниже 50% (кроме задания 1 выполнили 53%, задание 7 на 46%). Треть участников группы выполняют задание 2, 11, 15, 18 четверть – 6, 10, 13, 19, пятая часть – 17. Задания части с развернутым ответом не выполняются;
- в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий 12, 13, 14, 16, 19. К зоне «риска» также относятся задания 11. Часть с развернутым ответом участники этой группы практически не решают;
- в группе, получивших оценку «4», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 70% (кроме задания 4 – 54%, 13-62%, 19-65%), а процент выполнения заданий с развернутым ответом очень низок (кроме задания 20 – 27%);
- в группе, получивших оценку «5», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 91% (кроме задания 19 – 89%), процент выполнения задания 20 высокий, что говорит о том, что почти все участники группы справились с заданием на полные 2 балла, процент выполнения задания 21 хороший (57%), а за задание 22 две трети участников группы получила 2 балла; две пятых участников группы справились с заданием 23 на полные 2 балла, треть участников группы получили в среднем 2 балла за выполнение задания 24. Но даже в этой

группе с заданием высокой сложности 25 справляется мало участников (1,6%).

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

– На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в муниципалитете

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 учебного года, необходимо отметить два момента:

– элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

– последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутри предметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

**Первая часть работы** (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

**Вторая часть** работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2023 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Во всех предлагаемых в муниципалитете вариантах по формулировке задания были аналогичные. Эти задания проверяются на территории города экспертами предметной комиссии (ПК) по математике.

Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели

**Задание № 1** проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и вне текстовые фрагменты (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по муниципалитету 87,3%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 52,5%, задание выполнило чуть больше половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 90,1%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98,7%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%, задание выполнили все.

Это задание особых затруднений не вызвало.

**Задание № 2** проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по муниципалитету 71,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 32,8%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 69,3%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 91,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,7%.  
Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

**Задание № 3** проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по муниципалитету 52,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 6,6%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 40,3%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 87,2%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,7%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках, незнании теоремы Пифагора.

**Задание № 4** проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по муниципалитету 28,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 2,3%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 14,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 54,0%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 90,2%.

Это задание вызвало очень много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении прорабатывать различные случаи. Нужно уделить особое внимание на тему «Движение» в школьной программе 5-6 класса.

**Задание № 5** проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей).

Выполнение: в целом по муниципалитету 67,1%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 17,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 66,7%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,1%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 90,2%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

В целом по муниципалитету освоение этого умения можно считать удовлетворительным: у групп участников, получивших отметку «4» и «5» задания не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «3», процент выполнения в среднем больше 50%, а для группы, получивших отметку «2», процент выполнения в среднем около 22%. Основной сложной задачей этого блока является задание 4, которое из года в год является самым сложным для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание к заданиям практико-ориентируемого блока.

### Умение выполнять вычисления и преобразования

**Задание № 6** проверяло умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями (элемент содержания – числовые выражения с обыкновенными дробями).

Выполнение: в целом по муниципалитету 69,7%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 29%, задание выполнила четвертая часть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 63,9%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 94,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,7%.

Основные ошибки – работа с отрицательными числами.

**Задание № 7** проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение: в целом по муниципалитету 82,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 45,6%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 84%;  
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,4%;  
в группе, получивших оценку «5», выполнение 95,1%

Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

В целом по муниципалитету освоение этого умения можно считать успешным, у групп участников, получивших отметку «3», «4», «5», задания не вызвали затруднений, для группы, получивших отметку «2» это умение относится к основным сформированным (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений

**Задание № 8** проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом по муниципалитету 49,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 4,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 38,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 82,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%, с заданием справились все.

Основные ошибки в извлечении арифметического квадратного корня с переменными.

Умение решать уравнения, неравенства и их системы

**Задание №9** проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение).

Выполнение: в целом по муниципалитету 57,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 7,3%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 46,9%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,7%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,4%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к потере минуса и неправильному переносу из одной части уравнения в другую.

**Задание № 13** проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – квадратное неравенство).

Выполнение: в целом по муниципалитету 46,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 24,7%, с заданием справилась почти четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 39,9%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 62,5%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,4%.

Простейшее квадратное неравенство, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у учащихся.

**Задание № 20** проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения на области допустимых значений, присутствие арифметического квадратного корня в исходном уравнении).

Выполнение: в целом по муниципалитету 25,3%, справились четвертая часть участников;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,0%, задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 1,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 26,5%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 91,8%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения, в котором присутствует арифметический квадратный корень. Основная ошибка относится к отсутствию проверки найденных корней квадратного уравнения, что должно было привести к исчезновению одного корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает у всех групп, кроме двух последних, непреодолимые трудности.

*Умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность*

*случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели* проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: в целом по муниципалитету 80,2%;

в группе, получивших оценку «2», задание выполнили около 31,3% участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 83,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,8%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%, с заданием справились все. Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

*Умение строить и читать графики функций*

**Задание № 11** проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – линейная функция и её график, знак углового коэффициента и свободного члена).

Выполнение: в целом по муниципалитету 59,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 32,0%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,1%; в группе, получивших оценку «4», выполнение 83,5%; в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,4%.

Основные ошибки относятся к неверному определению знаков коэффициентов линейной функции, определяемых по её графику.

**Задание № 22** проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции обратной пропорциональности с выколотой точкой).

Выполнение: в целом по муниципалитету 10,1%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 7,7%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием больше двух третей участников (68%).

Ошибки – в неумении построить график с выколотой точкой.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

*Осуществление практических расчетов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами*

**Задание № 12** проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями).

Выполнение в целом по муниципалитету 52%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 4,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 39,7%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 88,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,4%.

Основные ошибки относятся к вычислительным и неумению правильно прочитать условие задачи.

прогрессия).

*Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры*

**Задание № 14** проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – арифметическая

Выполнение в целом по муниципалитету 55,1%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 18,5%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 49,4%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 76,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,4%.

Основные ошибки относятся к вычислительным.

**Задание № 21** проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «Движение»).

Выполнение: в целом по муниципалитету 7,6%, справились почти около тринадцатой части участников;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,3%;

в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 56,6%.

Основные ошибки: не правильно составлена математическая модель, при преобразовании полученного уравнения, вычислительные ошибки при нахождении скорости движения

*Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами*

**Задание № 15** проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: в целом по муниципалитету 74,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 37,5%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 72,1%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,1%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 91,8%,

Основные ошибки относятся к незнанию формул тригонометрии.

**Задание №16** проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом по муниципалитету 54,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнили 3,5%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 46%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 88,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 95,1%.

Основные ошибки в неверной работе с окружностью.

**Задание №17** проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: в целом по муниципалитету 74,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 23,2%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 77,7%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 91,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,4%, с заданием справились практически все.

Основные ошибки относятся к незнанию свойств параллелограмма.

**Задание № 18** проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь трапеции на клетчатой бумаге).

Выполнение: в целом по муниципалитету 82,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 35,1%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 87,3%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 97,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%, с заданием справились все.

Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

**Задание № 23** проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – вписанный четырехугольник, подобие треугольников).

Выполнение: в целом по муниципалитету выполнение 3,9%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,0%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 43,4%.  
Ошибки были в неправильном применении подобия.

**Задание № 25** проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – дополнительное построение, подобие треугольников, свойство медианы в прямоугольном треугольнике, средняя линия трапеции).

Выполнение: в целом по муниципалитету неудовлетворительное;  
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;  
в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;  
в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;  
в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 1,6% (один из 61)  
Это задание либо было решено, либо не решалось.

В целом по этой группе заданий в части с кратким ответом выполнение удовлетворительное. Данное умение усвоено группами, получившими оценки «4» и «5» на высоком уровне, хороший уровень владения им демонстрирует и группа, получивших оценку «3». А в группе с оценкой «2», результаты плохие. С заданиями части с развернутым ответом справляется только самая сильная группа. Однако высокий уровень сложности задания 25 вызывает серьёзное затруднение даже у группы, получивших оценку «5».

*Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения*

**Задание № 19** проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по муниципалитету 51,8%;  
в группе, получивших оценку «2», выполнение 29,3%, задание выполнило больше четверти участников;  
в группе, получивших оценку «3», выполнение 47,5%, задание выполнило почти половина участников;  
в группе, получивших оценку «4», выполнение 64,9%;  
в группе, получивших оценку «5», выполнение 88,5%.  
Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы.

**Задание № 24** проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – серединный перпендикуляр, свойства равнобедренного треугольника).

Выполнение: в целом по муниципалитету 3,0%;  
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;  
в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;  
в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,3%, задание практически никто не выполнил;  
в группе, получивших оценку «5», выполнение 28,7%, задание выполнила четверть участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 28,2% участников, далее задание 13 (46,9%) и задание 8 (49,5%) Проценты выполнения по заданиям 3, 9, 11, 12, 19 от 50% до 60%. Задания № 5, 6 имеют процент выполнения от 60% до 70%. Задания № 2, 10, 15, 17 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 1, 7, 18 имеют процент выполнения от 80% до 90%.

Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки.

Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:



- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и не текстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями муниципальной системы образования.*

Преподавание учебных курсов «Алгебра» и «Геометрия» в общеобразовательных организациях города осуществлялось по рекомендованным учебным программам и УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания, рекомендованные ФИПИ.

Содержание учебных программ и всех УМК используемых в школах города нацелено на достижение метапредметных и предметных результатов обучения, что возможно на основе компетентного подхода, который обеспечивает достижение этих результатов.

Однако освоение программы на углубленном уровне способствует получению более высоких результатов на ОГЭ по математике, что нелегко добиться при изучении предмета на базовом уровне.

На результаты ОГЭ 2022-2023 учебного года в некоторой степени повлияла сложная эпидемиологическая обстановка 2021-2022 учебного года, когда обучение проводилось в смешанном формате – очной и дистанционной формах. Особенно это обстоятельство сказалось на усвоение учащимися 7, 8 классов программного материала по геометрии, когда закладывается основа первоначального геометрического образования.

В 2022-2023 учебном году все учебные программы, УМК, используемые в школах города соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Метапредметные результаты освоения программы учебного предмета "Математика" характеризуются овладением познавательными универсальными учебными действиями, коммуникативными универсальными учебными действиями и регулятивными универсальными учебными действиями.

Выполнение заданий части 1 показали сформированность блока познавательных учебных действий, обеспечивающих формирование базовых когнитивных процессов, обучающихся (освоение методов познания окружающего мира; применение логических, исследовательских операций, умений работать с информацией). В целом, по муниципалитету освоение этого блока можно считать удовлетворительным.

Рассмотрим задания на успешность выполнения, которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений (процент выполнения по муниципалитету ниже 60%).

Основной сложной задачей блока заданий 1-5 явилось задание 4, которое из года в год является

сложным для участников ОГЭ, процент выполнения по муниципалитету 28,2%.

Выполнение заданий 1-5 по муниципалитету:

- задания 1 – 87,3%;
- задания 2 – 71,9%;
- задания 3 – 52,4%;
- задания 4 – 28,2%;
- задания 5 – 69,8%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках (познавательные учебные действия).

При выполнении задания №10 проверялось умение работать с информацией, находить вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели (элемент содержания – вероятности простейших событий). Выполнение данного задания в целом по муниципалитету 80,2% (базовый уровень).

Группа участников, получивших оценку «5», «4» и «3» (выполнение 100%, 96,8% и 83,6% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших оценку «2», задание выполнили около 31,3% участников.

Основные ошибки в несформированности умения находить вероятность случайного события и ошибки вычислительного характера (познавательные учебные действия, работа с информацией).

**Задание № 12** проверяло умение осуществлять практические расчеты по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами. Выполнение данного задания в целом по муниципалитету **52%**.

Группа участников, получивших оценку «5», «4» (выполнение 93,4%, 88,4% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших «3» задание выполнили 39,7% участников. В группе, получивших оценку «2», задание выполнили 4,2% участников.

Основные ошибки относятся к вычислительным и несформированности умения извлекать необходимую информацию из предложенного текста (познавательные учебные действия, работа с информацией).

**Задание № 14** проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, а именно, умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях.

Выполнение данного задания в целом по муниципалитету **55,1%**.

Группа участников, получивших оценку «5», «4» (выполнение 93,4%, 76,9% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших «3» задание выполнили 49,4% участников. В группе, получивших оценку «2», задание выполнили 18,5% участников.

Основные ошибки носят вычислительный характер и незнание формул арифметической прогрессии (познавательные учебные действия, работа с информацией).

**Задание №19** проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по муниципалитету **51,8%**;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 29,3%, задание выполнили больше четверти участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 47,5%, задание выполнили немного меньше половины участников;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 64,9%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 88,5%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы (познавательные учебные действия: базовые исследовательские действия, работа с информацией).

Рассмотрим задание 21 из части 2 КИМ ОГЭ. Оно направлено на определение уровня сформированности умения «построить» математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «Движение»).

Выполнение данного задания в целом по муниципалитету **7,6%**. Группа участников, получивших оценку «5» процент выполнения 56,6%. В группе, получивших оценку «4», задание выполнили около 5,3% участников.

В группе, учащихся получивших оценку «2» и «3» задание никто не выполнил.

Основные ошибки тех учащихся, которые приступили к выполнению задания: не правильно составлена математическая модель, при преобразовании полученного уравнения, вычислительные ошибки при нахождении скорости движения (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия).

**Задание № 22** проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции обратной пропорциональности с выколотой точкой).

Выполнение: в целом по муниципалитету **10,1%**;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил; в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил; в группе, получивших оценку «4», выполнение 7,7%; в группе, получивших оценку «5», с заданием больше двух третей участников (68%).

Ошибки – в неумении построить график с выколотой точкой. Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия, регулятивные учебные действия).

**Задание № 24** проверяло умение проводить доказательные утверждения. Выполнение: в целом по муниципалитету **3%**;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил; в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,3%, задание практически никто не выполнил; в группе, получивших оценку «5», выполнение 28,7%, задание выполнила четверть участников.

К основной ошибке относится неумение работать с формализацией рассуждений (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия, регулятивные учебные действия).

**Таким образом, при выполнении заданий учащиеся продемонстрировали несформированность:**

**1) познавательных учебных действий:**

**1. базовые логические действия:**

- умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- умение выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями; формулировать определения понятий; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- умение воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие; условные;
- умение выявлять математические закономерности, взаимосвязи и противоречия в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях;
- умение делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- умение разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, обосновывать собственные рассуждения.

**2. базовые исследовательские действия:**

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, самостоятельно устанавливать искомое и данное, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение;
- проводить небольшое исследование по установлению особенностей математического

объекта, зависимостей объектов между собой;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений.

### **3. работа с информацией:**

- выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения задачи;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

- выбирать форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

### **2) коммуникативные учебные действия обеспечивают форсированность социальных навыков обучающихся.**

*Коммуникативные универсальные учебные действия* — умение дать обоснованное аргументированное решение в письменной форме, умение оформлять ответ в понятной логической форме (коммуникативные УУД в ситуации выполнения заданий КИМ ОГЭ). Несформированность этих действий просматривалось при выполнении заданий:

- на доказательство (часть 2: заданий 24, 16);

- на построение и исследование математической модели (часть 2: заданий 21, 14);

- при решении планиметрических задач (задания 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25).

### **3) регулятивные учебные действия обеспечивают формирование смысловых установок и жизненных навыков личности (самоорганизация, самоконтроль).**

Данные действия являются важнейшими составляющими успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике, а именно:

- самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения с учетом собственных возможностей, аргументировать и корректировать варианты решений с учетом новой информации;

- владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи;

- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, найденных ошибок, выявленных трудностей;

- оценивать соответствие результата деятельности поставленной цели и условиям, находить ошибки.

У выпускников основной школы, завершивших обучение в 2022-2023 учебном году, в недостаточной мере сформированы:

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, - умения строить и исследовать простейшие математические модели;

- умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

- навыки работы с тестовыми заданиями;

- смысловое чтение;

- вычислительные навыки;

- графическая (геометрическая) культура.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют отработке алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учащихся на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решаются задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников.

Для достижения положительной динамики метапредметных результатов ОГЭ необходимо усилить подготовку учащихся по следующим разделам содержания школьной математики:

- Проценты (задание №4).

- Квадратное неравенство (задание №13).
- Текстовая задача (практико-ориентированные задания (задания №1-5); задачи на движение (задание №21), задачи на практические расчеты (задание №10,14);
- Вероятность. Статистика (задание №10).
- Планиметрия (задание №15, 16, 17, 18, 19,23, 24,25).

**Вывод.** Одним из главных условий для достижения метапредметных результатов является формирование смыслового чтения в начальной и далее в основной школе, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение оценивать правильность выполнения данной задачи, необходима демонстрация на уроке и внеурочных занятиях правильной методики решения практико-ориентированных задач в рамках школьной программы математики. Необходимо практиковать проведение различных форм контроля для определения сформированности метапредметных умений и навыков. Чаще практиковать решение прикладных и ситуационных рассматривание (заданий практико-ориентируемого характера) и на формирование уверенных вычислительных навыков.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным.*

**1.** Задания № 1-3, 5-19 и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
- умение решать уравнения, неравенства;
- умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;
- усвоение школьниками города на базовом уровне в целом можно считать достаточным;
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками города в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

**2.** Задание №4 и проверяемые им элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему);

усвоение школьниками города на базовом уровне в целом *нельзя считать достаточным,*

**Задание №12** и проверяемые им элементы содержания, умения и виды деятельности:

- проверяющее умение осуществлять практические расчёты по формулам для участников, получивших отметку «2», усвоение тоже *нельзя считать достаточным.*

**Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации**

Введение практико-ориентируемого блока заданий в КИМ 2021-2023 годов всё ещё существенно влияет на результаты участников ОГЭ. Также последствия пандемии оказали своё влияние. Процент участников, получивших отметку «2», повысился по сравнению с 2022

годом и составил 15,9%.

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

При решении задач части с развернутым ответом участники в основном справляются только с заданием №20 с процентом выполнения 25,3%, что меньше планируемого процента, указанного в спецификации. Группы участников, получивших отметки «2», «3», «4», практически не выполняют оставшиеся задания второй части или допускают ошибки логического и вычислительного характера. Группа участников, получивших отметку «5», выполняет задания 20, 21, 22 с процентом больше 50%, задание №23 - с процентом 43,4%, задание №24 – с процентом 28,7%. А вот задание № 25 вызывает затруднения, процент выполнения – 1,6%, что может привести к проблеме выполнения планиметрического задания части 2 ЕГЭ.

### **Прочие выводы**

Таким образом, показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

#### **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### **Учителям, методическим объединениям учителей:**

Для повышения качества школьного математического образования руководителям ГМО учителей математики рекомендуем:

- организовать обсуждение итогов ОГЭ в 2023 г., сравнить их с итогами ОГЭ по математике в 2022 году с целью выявления ресурсов качества обучения математике и определения лучших педагогических практик с дальнейшей организацией обмена передовым опытом;
- организовать продуктивную среду профессионального роста учителя через привлечение лучших педагогов ОО своего города, показывающих устойчиво высокие результаты обучения к проведению открытых уроков и мастер-классов;
- проведения групповых и индивидуальных консультаций для молодых учителей в период подготовки к ОГЭ по математике;
- презентация опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты базового уровня ОГЭ по математике;
- изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ОГЭ;
- внедрение разнообразных педагогических технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ по математике.

На заседаниях методических объединений учителей математики школ необходимо проанализировать эффективность используемых педагогами подходов, методик, приемов к организации на уроках познавательной деятельности обучающихся при решении текстовых

задач (алгебраических или геометрических), а также продуктивность образовательных технологий и ресурсов. При этом особое внимание уделить осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач базового уровня, как алгебраических, так и геометрических. Более тщательно рассмотреть традиционно вызывающие затруднения у выпускников на ОГЭ по математике содержательные линии «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники».

Рассмотрение перечисленных вопросов позволит осуществить методическое погружение учителя математики в проблему, организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ОГЭ. В ходе обсуждения результатов ОГЭ важно организовать обмен мнениями учителей математики по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ОГЭ, которые имеют непосредственное отношение к содержанию деятельности каждого учителя, т.е. осуществить своего рода проблематизацию его работы на разных этапах подготовки, обучающихся к ОГЭ. Всесторонний анализ собственного опыта учителя математики в контексте требований ОГЭ, оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся, степени их готовности соответствовать критериям ОГЭ помогут методическому объединению сформулировать приоритеты в методической работе с учителями.

Для повышения уровня математической подготовки выпускников основной школы учителям математики рекомендуем:

- проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса математики. При необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.);
- на основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения математике, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность;
- в начале учебного года изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по математике. Ознакомиться с методическими материалами, предназначенные для предметных комиссий, подходами к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, рассмотреть примеры работ учащихся с комментариями по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки;
- обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении математике: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения;
- формировать у учащихся навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку решения задач с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление ошибок;
- больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;
- умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой, геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);
- стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт;

*Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных*

результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация, направленная на формирование умений универсального характера таких как:

- работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);
- использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;
- умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;
- владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам), точность использования правила, формулы, алгоритма);
- доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Обратить внимание на решение ситуационных задач, которые помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться математические знания, приобретенные на уроке. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию самостоятельного переноса имеющихся знаний в реальную обстановку.

Ситуационные, практико-ориентированные задания встречаются в текстах ВПР, КИМ ОГЭ, НИКО по математике. Также можно пользоваться ресурсами:

- открытого банка заданий на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-2>;
- банка открытых заданий PISA на сайте ФИОКО;
- исследования НИКО <https://www.eduniko.ru/--c4ri>.

Выбирая и применяя методы, технологии и приемы обучения, учитель математики должен стремиться найти наиболее эффективные методы обучения и технологии, которые обеспечивали бы высокое качество знаний и качественную подготовку к ОГЭ обучающихся.

В условиях реализации требований ФГОС ООО на уроках математики наиболее актуальными становятся технологии:

*Проблемное обучение.* Создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности (при решении текстовых задач и т.д.).

*Разноуровневое обучение.* У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации учения (необходимо при организации дифференцированного обучения по любому разделу математики основной школы).

*Проектные методы обучения.* Работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности учащихся. В рамках проектной деятельности интересна работа с обучающимися по составлению тематических материалов, конспектов как по алгебре, так и по геометрии. Это развивает их индивидуальные способности. Использование метода проектов ведет к тому, что повторение, а значит и подготовка к экзаменам, идет постепенно, как бы скрыто, но приводит к прочным знаниям, нужным в дальнейшей жизни навыкам. Желательно готовить материалы по «западающим» темам «Треугольники», «Четырехугольники», «Окружность». Затем выполнить набор задач разного типа сложности по этим темам (брать задания из открытого банка)

*Исследовательские методы.* Дает возможность учащимся самостоятельно пополнять свои знания, глубоко вникать в изучаемую проблему и предполагать пути ее решения (при решении заданий части 2 КИМ ОГЭ).

*Информационно-коммуникационные технологии.* Применение информационно-коммуникационных технологий открывает ряд неоспоримых преимуществ: создаются предпосылки для обеспечения единой базовой подготовки учащихся к ОГЭ независимо от



территориального расположения школ при отсутствии собственных высокопрофессиональных учителей математики и образовательных ресурсов. Информационно-коммуникационные технологии позволяют учащимся получить доступ к материалам ФИПИ (спецификации, кодификатору, демоверсии т.д.), учителю организовать учебный процесс наглядно, доступно и качественно. Большой плюс данной технологии в том, что обучающийся сам, самостоятельно может ознакомиться с методами и способами решения многих задач, содержащихся в КИМ ОГЭ, просмотреть онлайн-консультации, посетить онлайн-занятия и т.д.

*Здоровьесберегающие технологии.* Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную деятельность, определять время подачи сложного учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, нормативно применять ТСО, что дает положительные результаты в обучении (данная технология необходима для предотвращения перегрузки при подготовке к ОГЭ, учета индивидуальных особенностей, обучающихся).

#### ***Муниципальным органам управления образования:***

- в рамках индивидуального образовательного маршрута учителям математики обеспечить повышения его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания и др.;
- спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).
- проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе своего муниципального образования и в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в республике;
- на основании данного анализа выявить положительные и отрицательные тенденции результативности участия выпускников муниципального образования в ОГЭ по математике;
- организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий;
- исходя из проведённого анализа предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны математического образования обучающихся;
- провести анализ уровня квалификации учителей математики (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации на 2023 – 2024 учебный год.
- активизировать работу по привлечению учителей математики к участию в семинарах, вебинарах, конкурсах, конференциях, проводимых ГАО ДПО ИРО РБ.

#### ***Прочие рекомендации:***

Любое дополнительное мероприятие (если оно грамотно организовано), в том числе и изучение элективных курсов по математике, служит хорошим вспомогательным средством для успешной подготовки учащихся к итоговой аттестации вообще и к ОГЭ в частности.

#### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

##### ***Учителям, методическим объединениям учителей:***

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь ввиду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;
- группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;
- группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать

комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки необходимо связать с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для достижения поставленной цели учителю необходимо разработать:

- систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы.

Эталоны для контроля, критерии оценки:

- диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;
- альтернативные материалы – задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий;
- средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, *технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.*

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;
- подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;
- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);
- подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать *технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.*

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности.

***Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:***

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;
- подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;
- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;
- подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.

Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности (задания 20 – 25).

Для учеников со средним и низким уровнями подготовки в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам.

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников перед завершением обучения на уровне основного общего образования, т.е. после окончания 8 класса. Для этого необходимо провести диагностическое тестирование с использованием итоговых заданий по курсу математики 9 класса и заданий открытого банка заданий ГИА-9. В целях предупреждения неудовлетворительных результатов на ОГЭ рекомендуется совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) обучающихся. В том числе необходимо консультирование родителей выпускников и ознакомление их с промежуточными результатами.

В целях повышения эффективности преподавания курса математики, а также для подготовки обучающихся к ОГЭ руководителям методических объединений учителей математики рекомендуем:

- изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2023 г. на заседаниях городских, школьных методических объединений и определить пути организации дифференцированного обучения обучающихся;
- обобщить и распространить опыт работы с учащимися разными уровнями математической подготовки как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;
- на методических объединениях учителей представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения математике;
- проведение консультации по корректировке образовательной деятельности учителя математики с обучающимися по результатам диагностических работ и муниципального мониторинга;
- при планировании деятельности методического объединения включить в тематику проблем заседаний рассмотрение следующих вопросов:
  - *сопровождение индивидуальных, образовательных траекторий обучающихся;*
  - *совершенствование методик измерения качества и оценки знаний учащихся;*
  - *развитие дифференцированного обучения в условиях сетевого взаимодействия.*

***Администрациям образовательных организаций:***

- организация мониторинга учебных достижений учащихся по математике как в начале и в конце учебного года (сентябрь-апрель);
- контроль за преподаванием математики в школе с учетом требований ОГЭ;

- профессиональная переподготовка учителей, не имеющих специального математического образования;
- повышение квалификации учителей математики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке учащихся к ОГЭ;
- организация в школах консультаций по математике для учащихся с разным уровнем предметной подготовки;
- оснащение образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде (карты, схемы, таблицы), видео, аудио, электронные книги и ресурсы Интернета, материалы ФИПИ, специальные онлайн-программы, учебные диски и виртуальные комнаты для занятий;
- организация образовательной деятельности учителей математики с обучающимися группы риска;
- проведение консультации по корректировке образовательной деятельности учителя с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга.

***Муниципальным органам управления образованием:***

- планирование межмуниципальных мероприятий по обмену опытом, семинаров, курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ;
- организовать передачу опыта лучших учителей через проведение мастер-классов (из опыта работы учителей-практиков). Создание условий для развития потенциала молодых педагогов в условиях современной школы;
- сформировать планы мероприятий по повышению качества обучения математики и организации дифференцированного обучения в образовательных организациях муниципальных образований;
- рекомендовать курсы повышения квалификации на базе ГАО ДПО ИРО РБ.

***Прочие рекомендации:***

При разработке программы наставничества включить отдельным пунктом оказание методической помощи молодым учителям, испытывающим затруднения в повышении качества образования, также при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Методист МБУ ИМЦ

Файдрахманова Г.Ф.

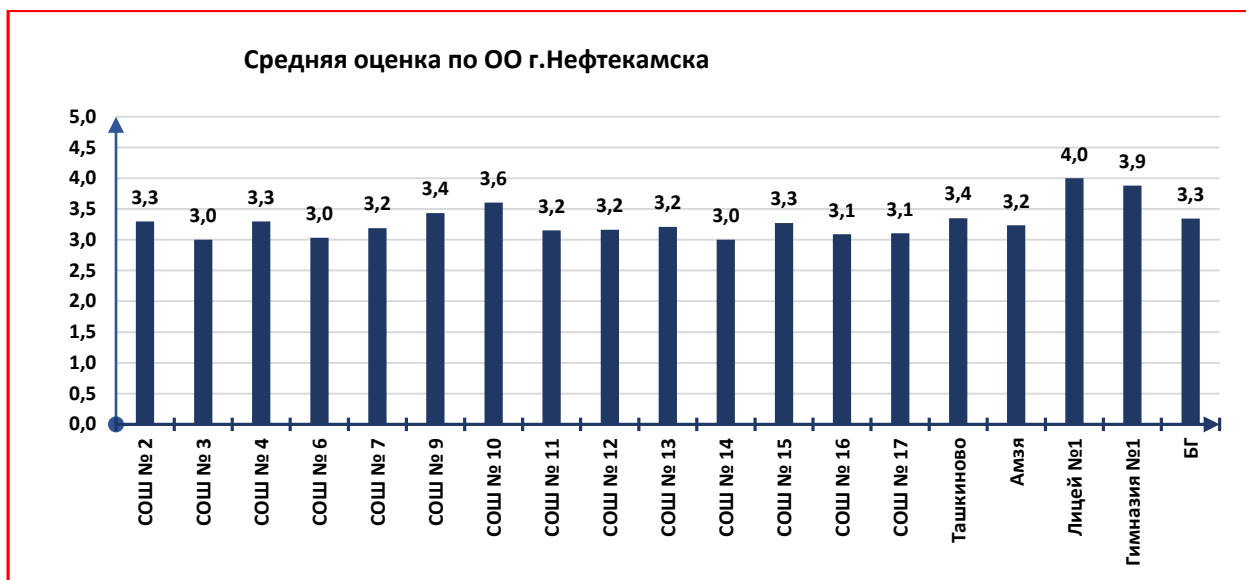
### 3. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

#### Количество участников ОГЭ по обществознанию

	2022 г.	2023 г.
Общее кол-во выпускников	1363	1774
Всего сдавали химию	657	811
Всего сдавали химию в %	48,2%	49,4%

Анализируя приведенные в таблице данные, можно сделать вывод о том, что в целом интерес у девятиклассников к предмету «Обществознание» в 2023 году по сравнению с 2022 годом возрос. Увеличение количества сдающих «Обществознание» можно объяснить тем, что многие девятиклассники уже сейчас планируют выбрать этот предмет для сдачи ЕГЭ в 11 классе.

#### Основные результаты ОГЭ



Получили отметку	чел.	%
«5» (%)	24	3
«4» (%)	239	30
«3» (%)	463	57
«2» (%)	81	10
Средняя оценка	3,3	

#### Результаты ОГЭ в разрезе школ:

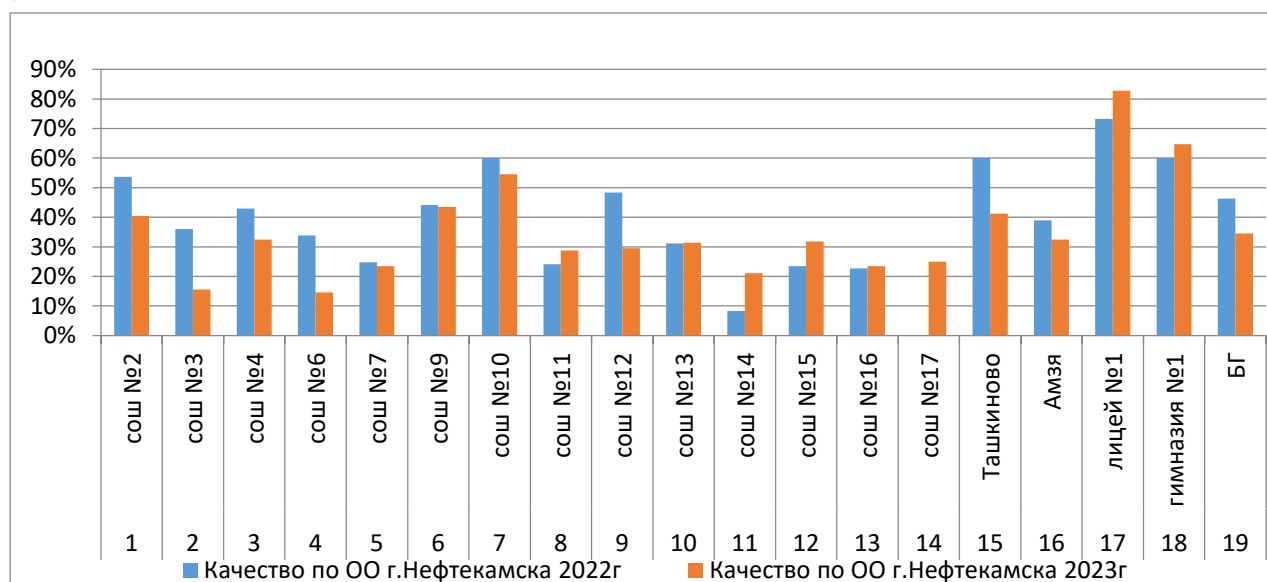
№	ОО	кол-во принявших участие по ОУ	Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"	Ср. оценка	Ср. балл	Успеваемость, %	Качество, %
1	МОАУ СОШ № 2	57	1	22	27	7	3,3	21,4	87,7	40,4
2	МОАУ СОШ № 3	32	1	4	21	6	3,0	19,2	81,3	15,6
3	МОАУ СОШ № 4	37	0	12	24	1	3,3	21,4	97,3	32,4
4	МОАУ СОШ № 6	96	0	14	71	11	3,0	19,2	88,5	14,6

5	МОАУ СОШ № 7	68	3	13	46	6	3,2	21,0	91,2	23,5
6	МОАУ СОШ № 9	23	1	9	12	1	3,4	22,3	95,7	43,5
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	66	5	31	29	1	3,6	23,9	98,5	54,5
8	МОАУ СОШ № 11	52	0	15	30	7	3,2	19,9	86,5	28,8
9	МОАУ СОШ № 12	61	2	16	33	10	3,2	19,2	83,6	29,5
10	МОАУ СОШ № 13	67	0	21	39	7	3,2	20,6	89,6	31,3
11	МОАУ СОШ № 14	38	0	8	22	8	3,0	18,1	78,9	21,1
12	МОАУ СОШ № 15	22	0	7	14	1	3,3	20,6	95,5	31,8
13	МОАУ СОШ № 16	34	0	8	21	5	3,1	19,8	85,3	23,5
14	МОАУ СОШ № 17	28	0	7	17	4	3,1	20,3	85,7	25,0
15	МОАУ СОШ с. Ташкиново	17	0	7	9	1	3,4	21,7	94,1	41,2
16	МОАУ СОШ с. Амзя	34	1	10	19	4	3,2	20,8	88,2	32,4
17	МОАУ "Лицей №1"	29	5	19	5	0	4,0	27,7	100	82,8
18	МОАУ "Гимназия №1"	17	4	7	6	0	3,9	25,4	100	64,7
19	МОАУ "Башкирская Гимназия"	29	1	9	18	1	3,3	22,8	96,6	34,5
	<b>ИТОГО:</b>	<b>807</b>	<b>24</b>	<b>239</b>	<b>463</b>	<b>81</b>	<b>3,3</b>	<b>21,0</b>	<b>90,0</b>	<b>32,6</b>
	<b>%%</b>		<b>3</b>	<b>30</b>	<b>57</b>	<b>4,5</b>				

В 2023 году обществознание сдавали 807 обучающихся общеобразовательных организаций городского округа город Нефтекамск, из них 81 обучающихся (4,5%) не преодолели минимальный порог, 463 девятиклассника (57%) получили оценку «3», 30% обучающихся справились на оценку «4» и 3% получили оценку «5».

Таким образом, средняя оценка по городу составила 3,3, уровень обученности - 90%, качество обучения – 32,6 %.

Высокие результаты качества и уровня обученности отмечаются в СОШ №№ 10, Лицее №1, Гимназии №1. Проявили низкие результаты обучающиеся СОШ №№ 3, 6,7,11,12,14,16,17, СОШ с. Амзя, Башкирской гимназии.



При анализе значения качества обученности за два года положительная динамика отмечается в СОШ №№ 11,14,15, Лицее №1, Гимназии № 1; отрицательная динамика – в СОШ №№ 2,3,4,6,7,10,12 с. Ташкиново, с.Амзя, Башкирской гимназии.

В образовательных организациях необходимо провести анализ результатов, определить пути преодоления разрыва в достижениях обучающихся.

Школьным методическим объединениям учителей истории и обществознания необходимо провести анализ результатов ОГЭ пересмотреть подход к подготовке обучающихся

### Динамика результатов ОГЭ по обществознанию:

	2022 г.	2023 г.
«5» (%)	1,4	3
«4» (%)	38,2	30
«3» (%)	55,4	57
«2» (%)	5	4,5
Средняя оценка	3,4	3,3
Средний балл	21,1	21
Успеваемость %	95	90
Качество %	39,6	32,6

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года ухудшились.

Заметно значительное снижение числа участников, получившими «4» и «5» по результатам экзамена, соответственно, средний показатель качества обучения по региону снижается. Показатели средней оценки сопоставимы с показателями 2022 г.

#### **Краткая характеристика КИМ ОГЭ.**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа (180 минут).

#### **Анализ выполнения участниками ГИА заданий экзаменационной работы.**

##### **Качество выполнения заданий части 1**

Вопросы	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемые на ОГЭ	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Различное содержание в разных вариантах	П	2
2	Человек и общество. Сфера духовной культуры	Б	1
3	Человек и общество. Сфера духовной культуры.	П	1
4	Человек и общество. Сфера духовной культуры.	Б	1
5	Различное содержание в разных вариантах	Б	3
6	Экономика	Б	2
7	Экономика	Б	1
8	Экономика	Б	1
9	Экономика	П	1
10	Социальные отношения	Б	1
11	Социальные отношения	П	1
12	Различное содержание в разных вариантах	П	4
13	Сфера политики и социального управления	Б	1
14	Сфера политики и социального управления	П	1
15	Различное содержание в разных вариантах	Б	2
16	Право	Б	1

Учителям обществознания необходимо проанализировать данные задания, возможные ошибки, скорректировать работу с обучающимися по подготовке к ГИА в 2023-2024 учебном году.

##### **Выполнение заданий части 2 высокого уровня сложности**

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение

			задания
17	Право	Б	1
18	Право	Б	1
19	Различное содержание в разных вариантах	П	1
20	Различное содержание в разных вариантах	Б	1
21	Различное содержание в разных вариантах	П	2
22	Различное содержание в разных вариантах	Б	2
23	Различное содержание в разных вариантах	В	3
24	Различное содержание в разных вариантах	В	2

### **Рекомендации.**

Администрации ОО:

- осуществлять контроль за проведением уроков обществознания, а также дополнительных занятий по обществознанию (факультативов, спецкурсов, элективных курсов) и посещаемостью данных занятий обучающимися 9 классов;
- способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ГИА.

Руководителю ГМО учителей химии провести анализ результативности ОГЭ с обсуждением примерного плана мероприятий по подготовке к экзаменам в 2023-2024 учебном году. Запланировать передачу опыта ведущих учителей по подготовке к ГИА-9 на заседаниях ГМО.

Учителям обществознания рекомендовать:

- Для достижения высоких результатов ОГЭ по обществознанию необходимо начать подготовку учащихся к экзаменам с 8 класса. Особое внимание обратить на выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности. При подготовке обучающихся учитывать проект перспективной модели КИМ по программам основного общего образования.
- Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практико-ориентированной направленности.
- Использовать дополнительное время (факультативы, спецкурсы, элективные курсы) и дистанционную поддержку для подготовки к ОГЭ.
- На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).

На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

Требуют детального изучения нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.).

Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.

Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.



Формировать умения передать информацию, заложенную в источнике, средствами современного русского языка, анализировать визуальную информацию.

Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснить выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) или [ege.edu.ru](http://ege.edu.ru)).

Методист МБУ ИМЦ

Фокина О.С.

#### 4. География

**Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО	534	39	790	44
2.	Выпускники лицеев и гимназий	55	10	53	7
3.	Выпускники СОШ	479	90	737 <sup>40</sup>	93

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2023 году количество участников значительно увеличилось, относительно 2022 года, это связано с общим увеличением количества участников в целом, и с тем, что с каждым годом география один из самых выбираемых предметов по выбору.

**Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	0,1
«3»	266	50	377	48
«4»	215	40	332	42
«5»	53	10	80	9,9

**Результаты ОГЭ по ОО**

№	ОО	Кол-во	Средний первичный балл	Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"	Качество	Успеваемость	Ср. оценка
1	МОАУ СОШ № 2	84	17,9	8	30	32	0	045,2	83,3	3,4
2	МОАУ СОШ № 3	25	13,9	1	5	12	1	24,0	72,0	3,0
3	МОАУ СОШ № 4	52	15,4	1	17	17	0	34,6	67,3	3,0
4	МОАУ СОШ № 6	97	18,4	10	39	34	0	50,5	85,6	3,5
5	МОАУ СОШ № 7	44	19,6	4	26	10	0	68,2	90,9	3,7
6	МОАУ СОШ № 9	32	21,3	8	15	6	0	71,9	90,6	3,9
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	64	18,5	4	29	26	0	51,6	92,2	3,5
8	МОАУ СОШ № 11	56	16,8	0	20	28	0	35,7	85,7	3,2
9	МОАУ СОШ № 12	16	20,8	1	11	4	0	75,0	100	3,8
10	МОАУ СОШ № 13	80	16,4	2	30	29	0	40,0	76,3	3,2
11	МОАУ СОШ № 14	31	14,0	1	6	13	0	22,6	64,5	2,9
12	МОАУ СОШ № 15	10	20,1	2	3	5	0	50,0	100,0	3,7
13	МОАУ СОШ № 16	58	15,5	6	15	21	0	36,2	72,4	3,2
14	МОАУ СОШ № 17	32	18,0	2	12	16	0	43,8	93,8	3,4
15	МОАУ СОШ с. Ташкиново	13	18,0	0	5	8	0	38,5	100	3,4
16	МОАУ СОШ с. Амзя	43	19,6	10	15	13	0	58,1	88,4	3,7
17	МОАУ "Лицей №1"	10	27,6	8	2	0	0	100	100	4,8

18	МОАУ "Гимназия №1"	7	21,9	2	3	2	0	71,4	100	4,0
19	МОАУ "Башкирская Гимназия"	36	23,1	10	19	6	0	80,6	97,2	4,1
<b>ИТОГО</b>		<b>790</b>	<b>18,0</b>	<b>80</b>	<b>332</b>	<b>377</b>	<b>1</b>	<b>48,4</b>	<b>84,1</b>	<b>3,4</b>

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	качество обучения	уровень обученности
1	СОШ	1	369	308	60	50	52
2	Лицеи	0	0	2	8	100	93
3	Гимназии	0	8	22	12	81	69

### Подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Название ОО	Количество	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОАУ СОШ № 7	44	0	68,2	58
2	МОАУ СОШ № 9	32	0	71,9	65
3	МОАУ СОШ № 12	16	0	75,0	61
5	МОАУ «Лицей №1»	10	0	100,0	100
6.	МОАУ «Гимназия №1»	7	0	71,4	66
7	МОАУ «Башкирская гимназия»	36	0	80,6	68

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные результаты ОГЭ по ОО значения:

ОО	Кол-во	Средний первичный балл	Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка
МОАУ СОШ № 7	44	19,6	4	26	10	0	68,2	100	3,7
МОАУ СОШ № 9	32	21,3	8	15	6	0	71,9	100	3,9
МОАУ СОШ № 12	16	20,8	1	11	4	0	75,0	100	3,8
МОАУ СОШ с..Ташкиново	13	18,0	0	5	8	0	38,5	100	3,4
МОАУ «Лицей №1»	10	27,6	8	2	0	0	100	100	4,8
МОАУ «Гимназия №1»	7	21,9	2	3	2	0	71,4	100	4,0
МОАУ «Башкирская гимназия»	36	23,1	10	19	6	0	80,6	100	4,1
<b>ИТОГО</b>	<b>278</b>	<b>18,0</b>	<b>37</b>	<b>130</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>48,4</b>	<b>99,7</b>	<b>3,4</b>

## Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№п/п	ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОАУ СОШ № 3	4	24	43
2.	МОАУ СОШ № 11	0	20	46
3.	МОАУ СОШ № 16	0	21	49
4.	МОАУ СОШ № 17	0	14	50
5.	МОАУ СОШ с. Ташкиново	0	5	46

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Изменения в КИМ 2023 по сравнению с 2022 годом отсутствуют. Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

По сравнению с 2022 годом средний тестовый балл ОГЭ по географии снизился (средняя оценка по 5 бальной шкале 2022 года - 3,6; 2023 год – 3,4). Из общего количества сдавших ОГЭ по географии в городском округе город Нефтекамск 790 человек не преодолел минимальный порог, 1 человек (4%).

Следует отметить, что с 2022 года не изменилось число участников ОГЭ по географии, набравших 26 и более баллов (в 2022 году – 10 %, в 2023 – 10%). В то же время количество не преодолевших минимальный порог в 12 баллов также увеличилось – с 0 человек до 1 человека (с 0% до 4 %). Это связано как с тем, что ОГЭ по географии, некоторые выпускники, считают - география «легкий» предмет и сдать его можно без должной подготовки.

В разрезе выполнения отдельных части заданий с кратким ответом и части с развёрнутыми ответами процент выполнения заданий сопоставим с результатами 2022 года, так как структура КИМ практически не изменилась. Можно отметить некоторое положительное изменение в выполнении заданий 16, 18, 19, 20

Низкий процент выполнения заданий 1 по 5, 29, 30. Это связано с неумением извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Качественные изменения результатов ОГЭ по географии в положительную сторону связаны с усилением организации учебно-методической работы с учителями и выпускниками школ течение 2022-2023 учебного года на разных уровнях:

- в городском округе город Нефтекамск проводились различные мероприятия, направленные как на повышение квалификации учителей географии (курсы повышения квалификации, семинары с участием экспертов предметной комиссии, мастер-классы и

прочее);

- разработка и проведение тематических видео-консультаций для выпускников при подготовке к ОГЭ на федеральном и региональном уровнях;
- анализ типичных ошибок, допущенных участниками ОГЭ и выявленных в ходе проверки работ;

Данные результаты свидетельствуют об усилении учебно-методической работы по географии.

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### **Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В соответствии с данными документами, КИМ оценивают освоение курсашкольной географии по следующим разделам:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России

КИМы направлены на проверку знаний географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Основных изменений в демоверсии нет.

В КИМах 2023 года, как и в 2022 году изменений в структуре вариантов нет. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом в заданиях 12 и 28,29 требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 2 часа 30 минут. При этом 15 заданий базового уровня сложности – 48,4%, 13 – повышенного – 45,1%, и 2 – высокого – 6,5%. Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь.

Задания включали следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа (задания 1, 4, 5, 6, 9, 13, 22, 23);
- задания, требующие записать ответ в виде слова (задания 2, 7, 10, 27, 30);
- задания на установление соответствия географических объектов (явлений) и их характеристик (задания 5, 6, 13, 17, 18, 19, 20);
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 14, 15, 21, 24, 26);
- задания на установление правильной последовательности (задания 3, 8, 19, 25).

Основная часть заданий с кратким ответом предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка и установление правильной последовательности. Задания повышенного и высокого уровня сложности направлены на выявление знаний закономерностей пространственного развития различных процессов и явлений, Практически все задания повышенного уровня сложности в части с кратким ответом представлены традиционными вариантами (определение местного времени определенной часовой зоны, расчет величины миграционного прироста, сравнение обеспеченности стран водными ресурсами, расположение периодов геологической истории Земли в хронологическом порядке, определение региона России по краткому описанию, определение по карте азимута).

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29, задание 28 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

По уровню сложности:

13- Повышенный

15 – Базовый

2 - Высокий

Максимальный первичный балл = 31.

### **Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	60
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	87
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах.	П	41
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	67,7
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	81
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	77
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	45
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений	Б	91
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	75
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	84
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	72
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивание уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	45

13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	55
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	39
15	Формирование представлений об особенностях Деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	59
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	41
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	44
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	81
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориально го подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	49
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	33
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	79
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	52
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	71
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	68



25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	58
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	43
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	30
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	83
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	83
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	83

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Если представить распределение заданий по среднему проценту выполнения, то можно сделать следующие выводы:

- более 80 % экзаменуемых полностью справились с выполнением 5 заданий части с кратким ответом базового уровня (2,5,6,8,10), 1 задание повышенной сложности (19 – 84,7%);
- от 50 до 80 % экзаменуемых успешно выполнили 6 заданий базового уровня, 11 заданий повышенной сложности (3,7,12,15,16,17,18,21,23,25,26), одно задание высокого уровня сложности (11 – 76,4%);
- менее 50% экзаменуемых выполнили задание 28 базового уровня сложности (16,7%), и 29 задание высокой сложности (11,5%).

Экзаменуемые успешно справились с заданиями, направленными на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, о жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и

экологически целесообразного поведения в окружающей среде

Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Из общего количества сдавших ОГЭ по географии 1 человек (7,4 %) не преодолели минимальный порог, 7130 человека (38,5%) получили от 12 до 18 баллов, 7680 человека (41,5 %) получили от 19 до 25 баллов и 2329 человек (10 %) получили 26 баллов и выше.

В целом, по результатам ОГЭ по географии в Республике только два задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% - номера 27(46%) и 28 (16,7%), повышенного уровня, 30 задание (35,7%) это неумение использования географической карты как одного из языков международного общения, высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 1 задание номер 29 (11%). В то же время можно выделить следующие недостаточно усвоенные элементы содержания/усвоенные умения, навыки, виды деятельности:

- 1) Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира / выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.
- 2) Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; объяснять разнообразные явления (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.
- 3) Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

Успешно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- 1) Географическая карта, (умение определять на карте географические координаты).
- 2) Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).
- 3) Географические особенности воспроизводства населения. Половозрастной состав (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов, различий в уровне и качестве жизни населения; умение оценивать демографическую ситуацию).
- 4) Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения*

*школьников предмету в регионе*

Как было отмечено выше, результаты ОГЭ по географии в Республике Башкортостан свидетельствуют о недостаточно высоком уровне подготовки участников экзамена. В рамках содержательного анализа рассмотрим успешность выполнения заданий, опираясь на результаты открытого варианта КИМ ОГЭ по географии. Наиболее успешно (более 80 процентов экзаменуемых) справились со следующими заданиями: 5 (определение на карте циклонов и антициклонов), 6 (знание погодных явлений и процессов в геосферах – выпускники знают, что с высотой в нижних слоях тропосферы температура понижается), 10 (знание сторон горизонта), 18 (чтение карт различного содержания – требовалось с помощью карты сравнить средние месячные температуры воздуха в январе в точках, обозначенных на карте), 21, 23 (умение верно выбирать показатели населения).

Большие проблемы вызвали задания 21, 27, 28, 29. Работа, связанная с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации.

Возможными причинами низкой освоенности некоторых элементов содержания являются:

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры
- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии. Основные недочеты при выполнении этих заданий:

- нечеткость формулировки обоснования;
- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- математические ошибки в расчетах;
- неаккуратное оформление.

Если говорить о типичных ошибках при выполнении заданий с развернутым ответом, то они в основном те же, что и в прошлые годы. Основные ошибки следующие:

#### **Типичные ошибки задания 12:**

- 1) отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
- 2) использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты;

#### **Типичные ошибки задания 28-29:**

- 1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;
- 2) неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос;
- 3) много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным).

Снижению количества работ с типичными ошибками способствует организация качественного обучения географии в рамках общеобразовательных учреждений, подготовки к ГИА на федеральном, региональном уровнях

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

**В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.**

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и*

*метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой форсированностью метапредметных умений.*

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

На успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – при выполнении заданий №14, №16, №21.

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – при выполнении заданий №7, №12, №18, №22, №26.

- смысловое чтение – непонимание формулировки заданий №27, №28, №29.

Типичные ошибки при решении заданий, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания по заданию КИМ №12; причины: отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты.

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф по заданиям 28-29; причинами могут быть: невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса; неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос; незаконченные ответы и предложения (ответ остается неоцененным).

На достижение высоких результатов повлияли такие метапредметные умения и навыки, как: умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Географическая карта, план местности (умение определять на карте географические координаты, умение определять на карте расстояния).

- Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека;

географическую зональность и поясность).

- Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов умение оценивать демографическую ситуацию отдельных регионов страны).

- Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

- Природные ресурсы (умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных регионов).

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, стран мира (умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений).

- Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов),

- Понимание географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний,

- Умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

- Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Неумение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Недостаточно сформировано умение пользоваться с различными источниками географических знаний, представленных в графической или статистической форме. Мало внимания уделяется смысловому чтению на уроках. Невнимательное прочтение задания, непонимание сути вопроса, нечеткий ответ.

Недостаточное понимание географических терминов, классификаций географических объектов (явлений). Неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

#### ***Прочие выводы:***

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы организации самостоятельной работы с текстом на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию. Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках; формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. Недостаточная работа с географической номенклатурой. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### ***Учителям, методическим объединениям учителей.***

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный

процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету.

4. Обратить особое внимание на изучение «Географии России». Особенно таких тем, как «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «География отраслей промышленности России».

5. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;

6. умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ. Систематически использовать онлайн-тесты в сети Интернет при организации самостоятельной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по географии.

Подготовку к ОГЭ в 2023-2024 учебном году учителям географии необходимо со всестороннего анализа собственного опыта в контексте требований ОГЭ.

Необходимо ознакомиться с «Демонстрационным вариантом КИМ ОГЭ 2024 года по географии», «Спецификацией КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по географии», а также с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года по географии».

На основании анализа итогов ГИА внести коррективы в План и график подготовки к ОГЭ по географии на новый учебный год; провести отбор литературы и Интернетресурсов; выбор методик и приёмов для подготовки обучающихся.

Использовать современные педагогические технологии, позволяющие осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Применять активные приемы обучения, поисковый и исследовательский методы.

На урочных и внеурочных занятиях учителям необходимо использовать задания на овладение универсальными учебными познавательными действиями. С этой целью возможно составление контента заданий, направленного на сформированность данной компетенции.

Проанализировать учебный материал в учебнике на содержание заданий на формирование УУД. Необходимо формировать у обучающихся регулятивные УУД: планировать и контролировать процесс и результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; адекватно оценивать свои достижения, выявлять проблемы, формулировать собственные задачи, составлять план решения проблемы, оценивать новые ситуации.

***Муниципальным органам управления образованием:***

Организовать обсуждение результатов ОГЭ в формате обмена мнениями учителей географии по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ОГЭ; посещение мастер-классов с участием лучших учителей географии школ города и республики и членов предметной комиссии ОГЭ. Организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ и ознакомление с лучшими практиками по подготовке к ГИА. Направлять учителей на курсы повышения квалификации по подготовке к ГИА, привлекать к участию в вебинарах, круглых столах.

### ***Прочие рекомендации:***

Изучить опыт работы других предметных методических объединений школ города и республики по подготовке к ОГЭ. Организовать сетевое сообщество педагогов по подготовке к ГИА.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

#### ***Учителям, методическим объединениям учителей:***

Подготовку к экзамену необходимо проводить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для обучения детей с низкой мотивацией и подготовкой требуется больше времени поэтому следует учитывать особенности разных групп обучающихся. Для этого проводятся индивидуальные консультации с неуспевающими. С целью дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо разработать разноуровневые задания по сложным темам. Обучающимся с высокой мотивацией организовать дополнительные занятия, направленные на углубленное изучение вопросов географии. Учителю рекомендуется провести анализ содержания учебного материала учебников с учетом дифференциации заданий.

#### ***Администрациям образовательных организаций:***

Организовать пробные ОГЭ. Проводить профилактику стрессов у обучающихся на экзамене, совместную работу со школьным психологом.

В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков обучающихся, кроме традиционных форм – работы с топографическими картами, политическими картами необходимо поощрять учителей, которые применяют на своих уроках тесты, квесты и другие инновационные средства обучения, которые позволяют, во-первых, быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, во-вторых, вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Предложенные методы помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты электронной проверки фиксируют достижения обучающихся на определенном этапе работы школьника, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков, учащихся за определенный период обучения).

#### ***Муниципальным органам управления образованием.***

- 1.** Провести анализ результатов ОГЭ по географии, в разрезе каждой школы муниципального района, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.
- 2.** Обеспечить методическое сопровождение педагогов в целях повышения показателей качества подготовки выпускников.
- 3.** На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии.
- 4.** Рекомендуем организовать круглые столы и мастер-классы с учителями, имеющими опыт подготовки девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по географии в муниципальных районах.

#### ***Прочие рекомендации.***

При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Формировать у учащихся навыки самоорганизации, самоконтроля в процессе выполнения индивидуальных самостоятельных заданий.

Ведущий специалист  
МКУ Управления образования

Ахкамова А.М.

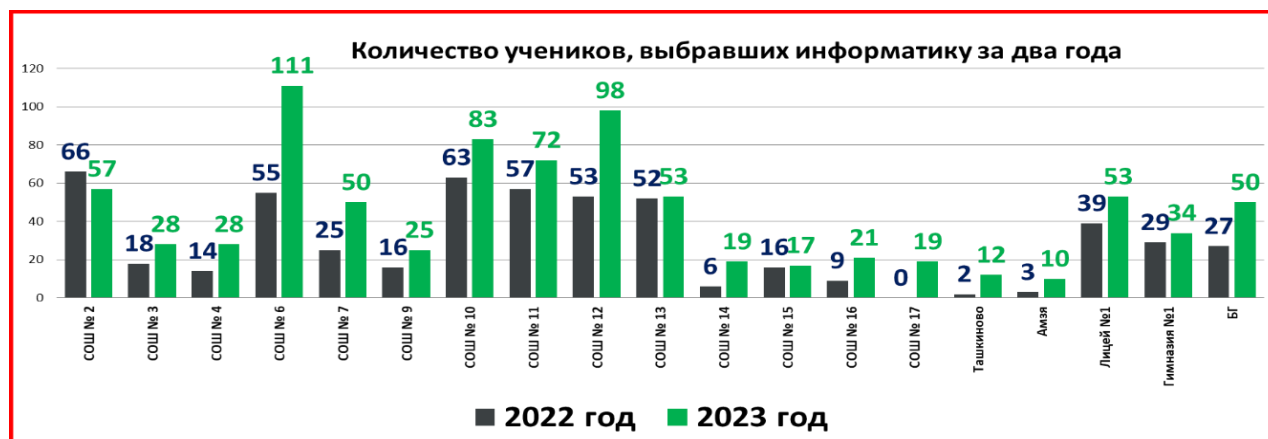


## 5. ИНФОРМАТИКА

В 2023 году государственную итоговую аттестацию по информатике и ИКТ проходили 551 выпускников 9 классов из 18 общеобразовательных организаций городского округа город Нефтекамск, что на 289 человек больше, чем в 2022 году.

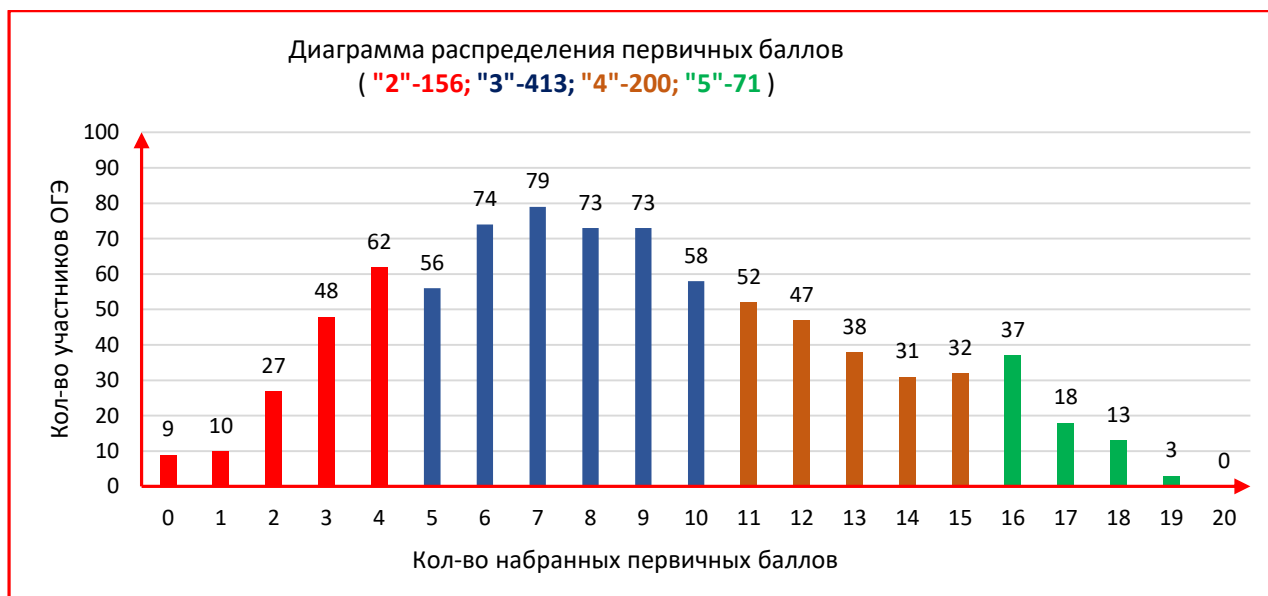
**Количество участников ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ за 2 года**

	2022 г.	2023 г.
Общее кол-во выпускников	1363	1774
Всего сдавали информатику	551	840
Всего сдавали информатику в %	40,3%	47,3%



За два года отмечается повышение доли обучающихся, выбирающих информатику. Наибольшее число учеников, выбравших информатику в СОШ №6, 10, 11, 12.

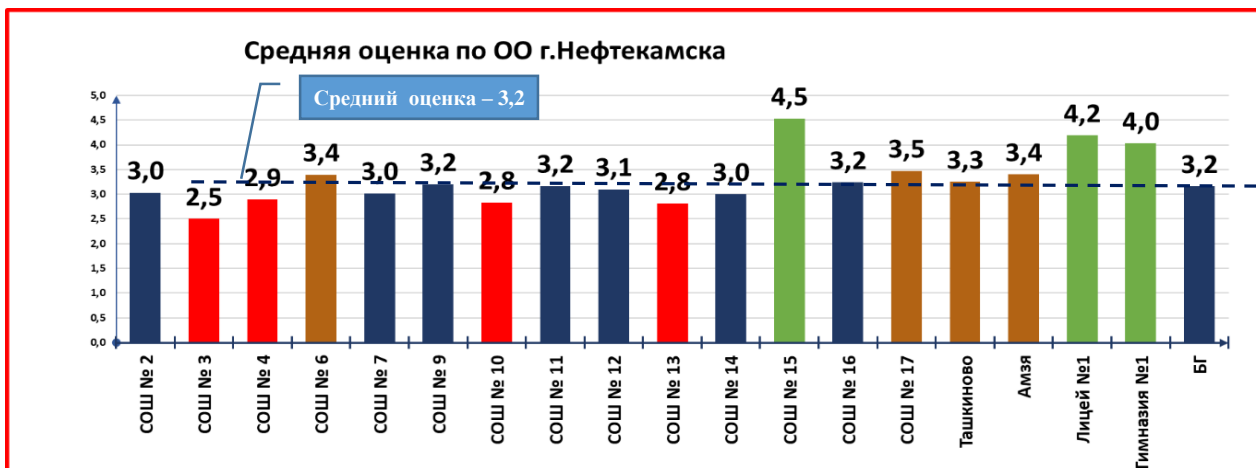
**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету**



**Основные результаты ОГЭ**

Средний первичный балл в 2023 году составил 8,7;

средняя оценка – 3,2.



На оценку выше средней справились учащиеся СОШ №№ 6; 15; 17; села Ташкиново и Амзя; Лицей №1; Гимназия №1

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

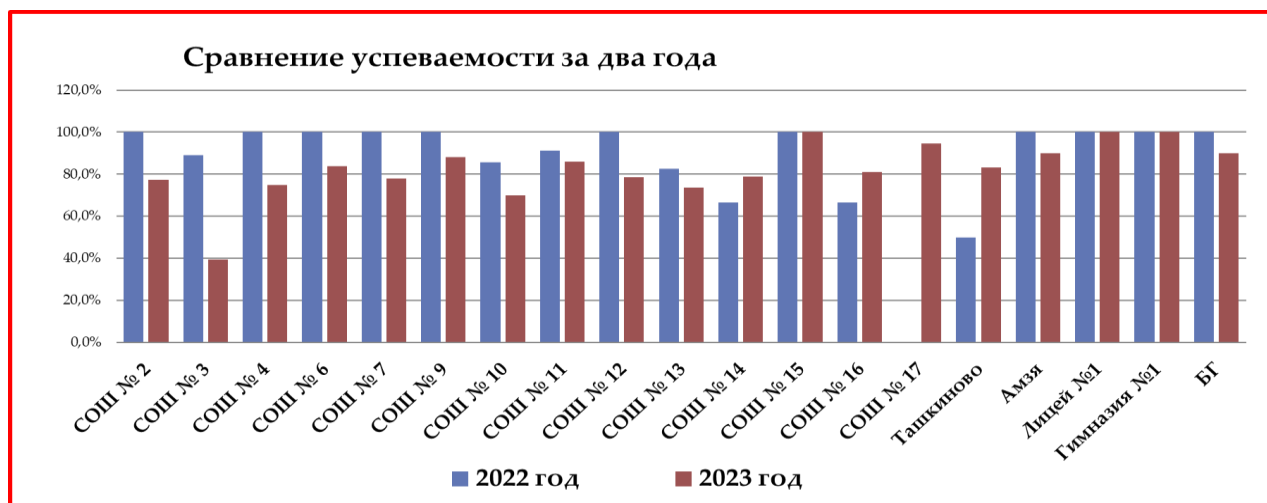
Получили по предмету	2022 год		2023 год	
	чел.	%	чел.	%
отметка «5»	40	7%	71	8%
отметка «4»	149	27%	200	23%
отметка «3»	330	60%	413	51%
отметка «2»	31	6%	156	18%
Успеваемость		94,4%		81,4%
Качество		34,4%		32,3%



**Повысили** качество СОШ №№ 3, 9, 11, 14, 15, с. Ташкиново, Гимназия №1.

**Не изменилось** качество в СОШ № 7.

**Понизили** качество СОШ №№ 2, 4, 6, 10, 12, 13, 16, с. Амзя, Лицей №1, БГ.



**Повысилась** успеваемость в СОШ №№ 14, 16, села Ташкиново.

**Не изменилось** успеваемость в СОШ №№ 15, Лицей №1, Гимназия №1. (100%)

**Понизили** успеваемость СОШ №№ 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, с. Амзя, БГ.

**Результаты ОГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**

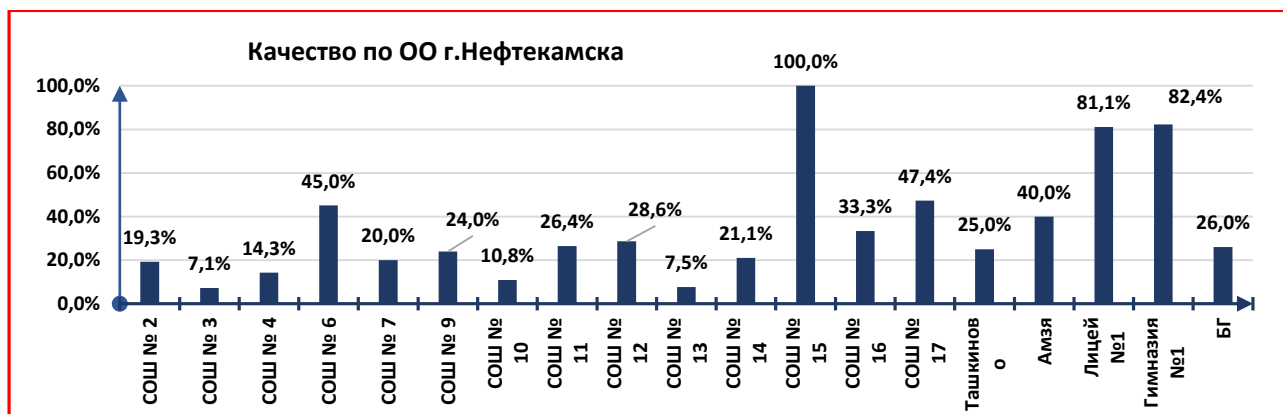
№	ОО	Количество	Средний первичный балл	Количество				Кач-во обучения	Уровень обученности	Средняя оценка
				"5"	"4"	"3"	"2"			
1	МОАУ СОШ № 2	57	7,4	4	7	33	13	19,3	77,2	3,0
2	МОАУ СОШ № 3	28	4,8	1	1	9	17	7,1	39,3	2,5
3	МОАУ СОШ № 4	28	6,6	0	4	17	7	14,3	75,0	2,9
4	МОАУ СОШ № 6	111	9,4	12	38	43	18	45,0	83,8	3,4
5	МОАУ СОШ № 7	50	7,6	2	8	29	11	20,0	78,0	3,0
6	МОАУ СОШ № 9	25	8,8	2	4	16	3	24,0	88,0	3,2
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	83	6,8	2	7	49	25	10,8	69,9	2,8
8	МОАУ СОШ № 11	72	8,3	3	16	43	10	26,4	86,1	3,2
9	МОАУ СОШ № 12	98	8,2	3	25	49	21	28,6	78,6	3,1
10	МОАУ СОШ № 13	53	4,6	0	4	35	14	7,5	73,6	2,8
11	МОАУ СОШ № 14	19	7,7	0	4	11	4	21,1	78,9	3,0
12	МОАУ СОШ № 15	17	15,1	9	8	0	0	100	100	4,5
13	МОАУ СОШ № 16	21	9,1	2	5	10	4	33,3	81,0	3,2
14	МОАУ СОШ № 17	19	9,9	1	8	9	1	47,4	94,7	3,5
15	МОАУ СОШ с. Амзя	12	8,8	2	1	7	2	25,0	83,3	3,3
16	МОАУ СОШ с. Ташкиново	10	9,9	1	3	5	1	40,0	90,0	3,4
17	МОАУ «Лицей № 1»	53	13,8	20	23	10	0	81,1	100	4,2
18	МОАУ «Гимназия № 1»	34	13,0	7	21	6	0	82,4	100	4,0
19	МОАУ «Башкирская гимназия»	50	8,7	0	13	32	5	26,0	90,0	3,2
	<b>ИТОГО</b>	<b>840</b>	<b>8,7</b>	<b>71</b>	<b>200</b>	<b>413</b>	<b>156</b>	<b>32,3</b>	<b>81,4</b>	<b>3,2</b>

В 2023 году информатику сдавали 840 обучающихся общеобразовательных организаций городского округа город Нефтекамск, из них 18,6% (156 уч.) обучающихся не преодолели минимальный порог, 49% девятиклассников получили оценку «3» (413 уч.), 23,8% обучающихся справились на оценку «4» (200 уч.) и 8,5% получили оценку «5» (71 уч.).

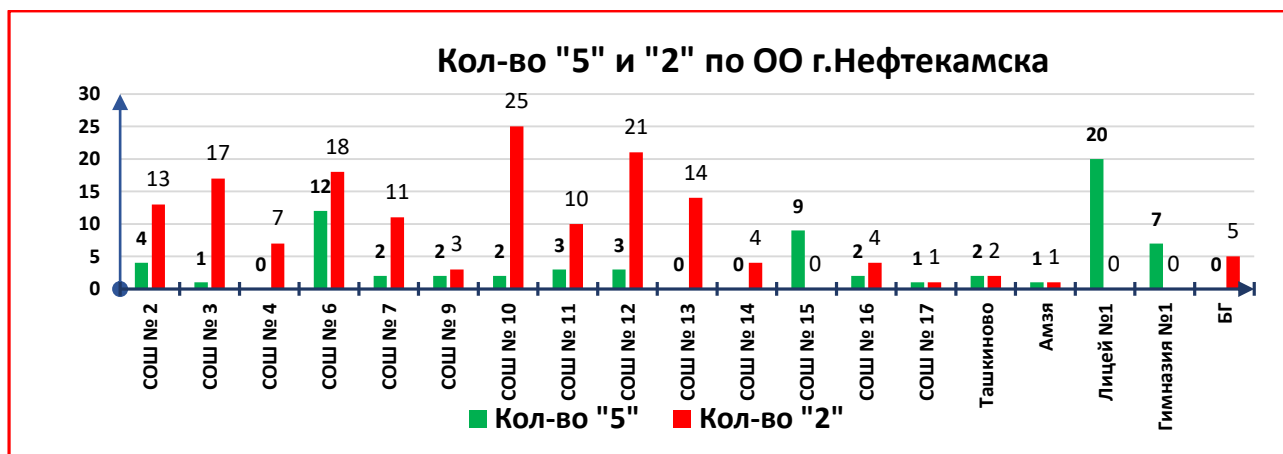
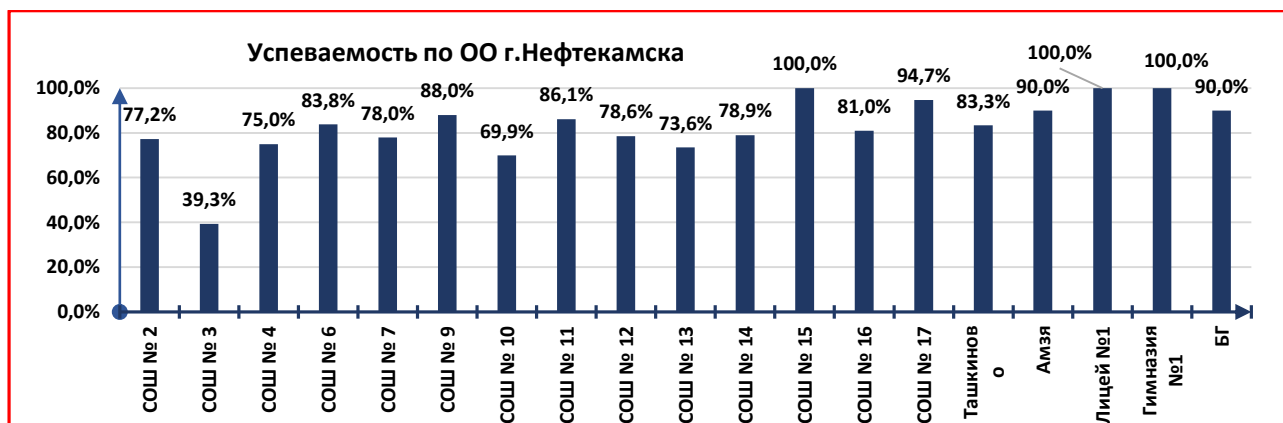
Высокие результаты качества отмечаются в СОШ №№ 15, Гимназии №1, Лицее №1, СОШ №6. Проявили низкие результаты, обучающиеся СОШ №№ 3, 13, 10, 4.

Получили отметку	чел.	%
Оценка «5»	71	8,5
Оценка «4»	200	23,8
Оценка «3»	413	49
Оценка «2»	156	18,6
Средняя оценка	3,2	

Средняя оценка по городу составила 3,2, уровень обученности - 81,4%, качество обучения (уровень обученности) – 32,3%.



Высокие результаты успеваемости (уровень обученности) отмечаются в СОШ №№ 15, Гимназии №1, Лицее №1, СОШ №6 (100%). Проявили низкие результаты уровня обученности обучающиеся СОШ № 3.



В связи с большим количеством неудовлетворительных оценок (156 уч.), ГМО учителей информатики необходимо подготовить семинар, на котором провести анализ результатов ОГЭ.

### **Краткая характеристика КИМ ОГЭ.**

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на вычисление определённой величины;

задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

### **Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2023 года по ИНФОРМАТИКЕ**

Уровни сложности заданий: Б - базовый; П- повышенный; В – высокий

№ задания	Предметный результат обучения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Примерное время выполнения задания (мин.)	% выполнения
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	3	74
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	4	87
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	3	45
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	3	64
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	6	72
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	4	<b>23</b>
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	3	81
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	5	48
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	4	60
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	3	41
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	6	53
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	6	<b>35</b>
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	25	56
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	30	19
15	Создавать и выполнять про граммы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном (вариант задания 15.2)	В	3	45	22

<p>Всего заданий - <b>15</b>; из них по типу заданий: с кратким ответом - <b>12</b>, с развёрнутым ответом - <b>3</b>  по уровню сложности: <b>Б - 10</b>; <b>П - 3</b>; <b>В - 2</b>;  Максимальный первичный балл за работу <b>19</b>.  Общее время выполнения работы – <b>2 часа 30 мин (150 мин)</b></p>	
--	--

У участников ОГЭ возникли затруднения при выполнении заданий **базового** уровня сложности, контролируемые следующие знание и умения:

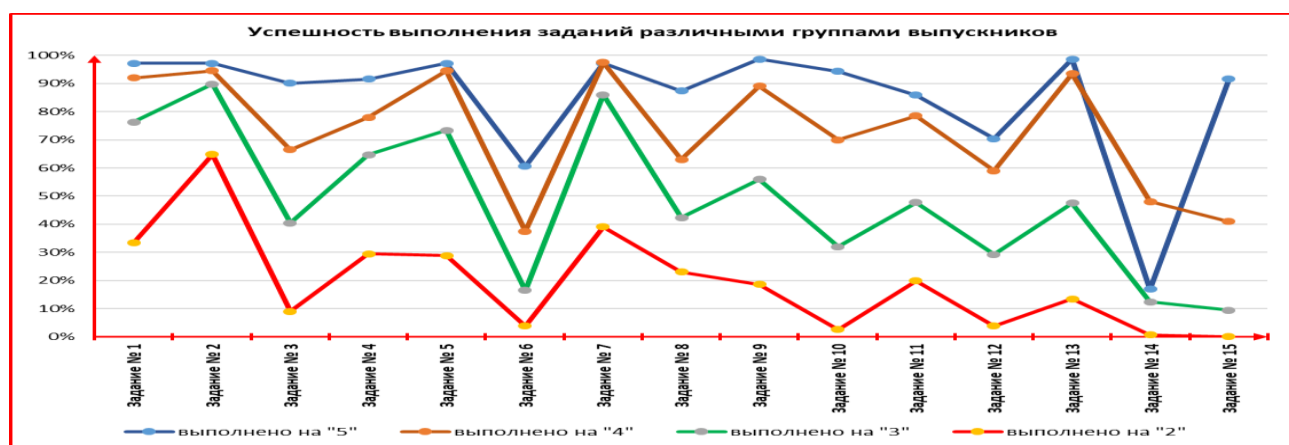
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание №6, 23%);
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание №12, 35%).

При выполнении заданий **повышенной** сложности проблемным оказались задания № 8 (Понимать принципы поиска информации в Интернете, 48%)

При выполнении заданий **высокой** сложности проблемным оказались задания № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, 19%)

Успешность выполнения заданий различными группами выпускников

% верных ответов	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Задание №6	Задание №7	Задание №8	Задание №9	Задание №10	Задание №11	Задание №12	Задание №13	Задание №14	Задание №15
выполнено на "5"	97	97	90	92	97	61	97	87	99	94	86	70	99	17	92
выполнено на "4"	92	95	67	78	95	38	98	63	89	70	79	59	94	48	41
выполнено на "3"	76	90	40	65	73	16	86	42	56	32	48	29	47	12	9
выполнено на "2"	33	65	9	29	29	4	39	23	19	3	20	4	13	1	0



Массовое затруднение вызвали задания **базового** уровня:

- №6 (формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования);
- №3 (определять истинность составного высказывания);
- №12 (определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию).

Из заданий **повышенной** трудности затруднения вызвали:

- №8 (понимать принципы поиска информации в Интернете).

Из заданий **высокого** уровня сложности затруднения вызвало задание:

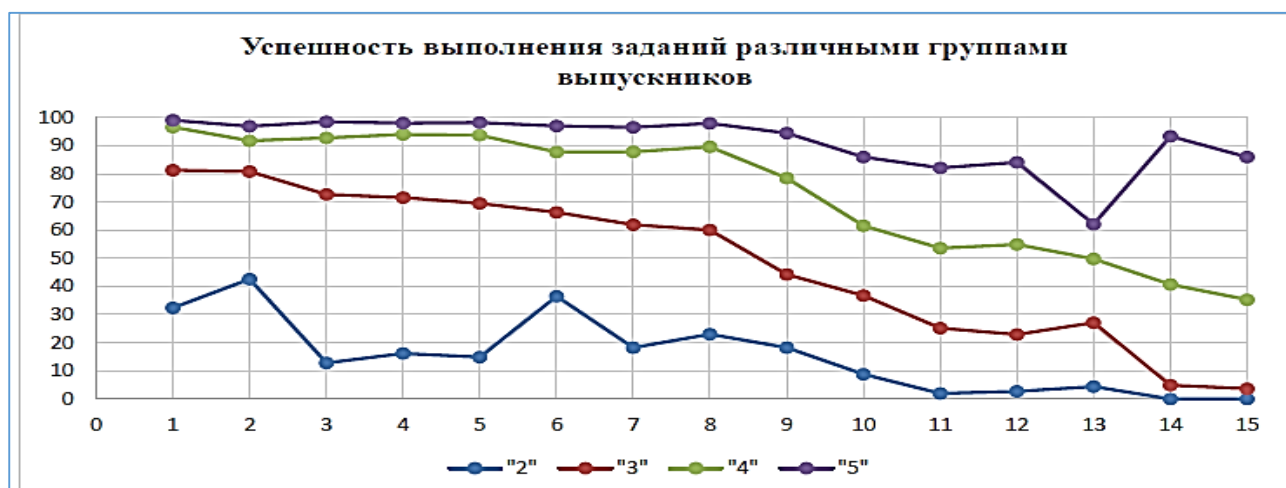
- №14 (Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств

электронной таблицы).

Перечень элементов, освоение которых нельзя считать достаточным:

- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;
- определять истинность составного высказывания;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

По РБ данная диаграмма выглядит следующим образом:



#### **Рекомендации учителям информатики:**

- вести на уроках индивидуальную работу с обучающимися, которые сдают экзамен по информатике;
- включить в задания текущего учебного материала задания, соответствующие экзаменационным заданиям;
- в содержание текущего контроля включать экзаменационные задачи;
- итоговое повторение построить исключительно на отработку компетенций, требующихся для получения положительной отметки на экзамене;
- систематически работать на уроках с заданиями формата ГИА;
- работать над развитием у обучающихся логического мышления.

Программист МБУ ИМЦ

Р.М. Зайнуллин

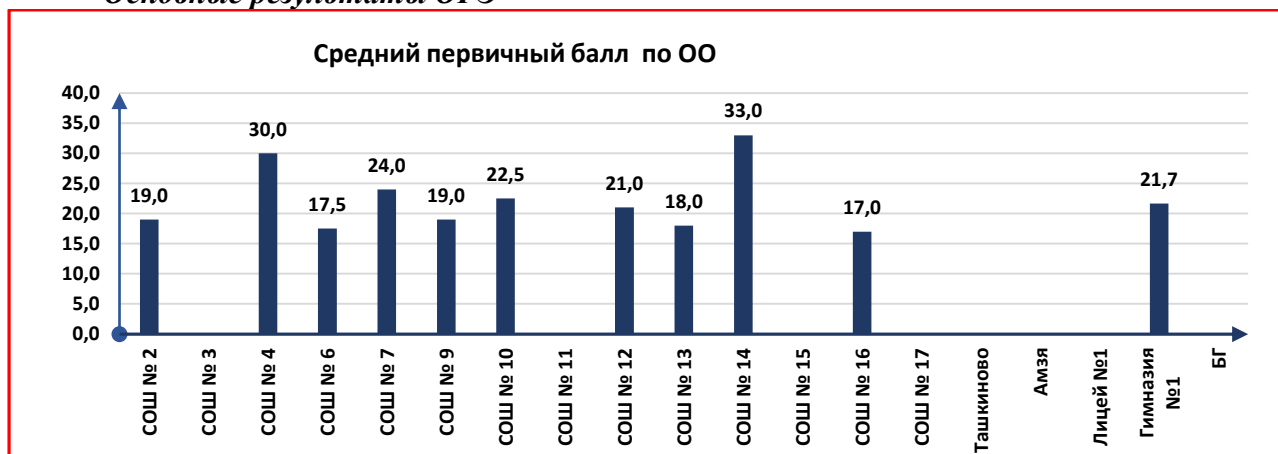
## 6. ИСТОРИЯ

### *Количество участников ОГЭ по истории*

	2022 г.	2023 г.
Общее кол-во выпускников	1363	1774
Всего сдавали историю	32	25
Всего сдавали историю в %	2,3%	1,4%

За три года отмечается снижение доли обучающихся, выбирающих историю. Такое снижение количества обучающихся, сдающих ОГЭ по истории, можно обосновать усложнением заданий, а также появлением в экзаменационной работе практической части.

### *Основные результаты ОГЭ*



Получили отметку	Количество участников	%
«5» (%)	4	16
«4» (%)	7	28
«3» (%)	12	48
«2» (%)	2	8
Средняя оценка	3,5	

### **Результаты ОГЭ в разрезе школ:**

№	ОУ	Кол-во принявших участие	Количество				Ср. оценка	Ср. первичный балл	Успеваемость, %	Качество, %
			"5"	"4"	"3"	"2"				
1	МОАУ СОШ № 2	2	0	1	1	0	3,5	19,0	100	50
2	МОАУ СОШ № 3	0								
3	МОАУ СОШ № 4	1	1	0	0	0	5,0	30,0	100	100
4	МОАУ СОШ № 6	2	0	1	1	0	3,5	17,5	100	50
5	МОАУ СОШ № 7	1	0	1	0	0	4,0	24,0	100	100
6	МОАУ СОШ № 9	1	0	0	1	0	3,0	19,0	100	0
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	4	0	2	2	0	3,5	22,5	100	50
8	МОАУ СОШ № 11	0								



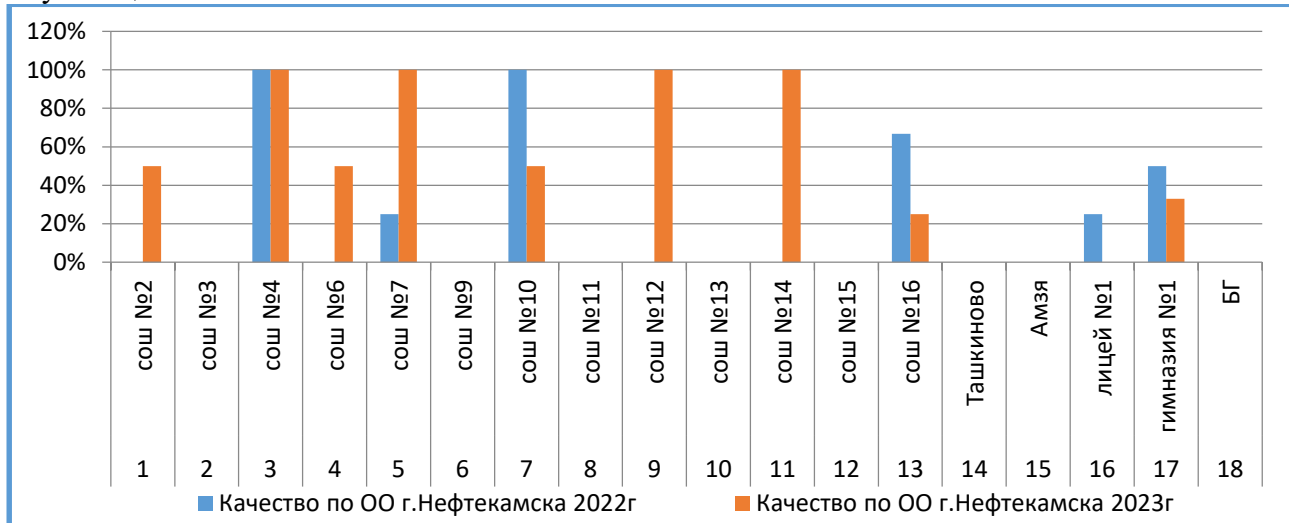
9	МОАУ СОШ № 12	1	0	1	0	0	4,0	21,0	100	100
10	МОАУ СОШ № 13	1	0	0	1	0	3,0	18,0	100	0
11	МОАУ СОШ № 14	1	1	0	0	0	5,0	33,0	100	100
12	МОАУ СОШ № 15	0								
13	МОАУ СОШ № 16	8	2	0	4	2	3,3	17,0	75,0	25
14	МОАУ СОШ № 17	0								
15	МОАУ СОШ с. Амзя	0								
16	МОАУ СОШ с. Ташкиново	0								
17	МОАУ «Лицей № 1»	0								
18	МОАУ «Гимназия № 1»	3	0	1	2	0	3,3	21,7	100	33,3
19	МОАУ «Башкирская гимназия»	0								
	<b>ИТОГО:</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>3,5</b>	<b>20,4</b>	<b>92</b>	<b>44</b>
	<b>%%</b>		<b>16</b>	<b>28</b>	<b>48</b>	<b>8</b>				

В 2023 году историю сдавали 25 обучающихся из 11 общеобразовательных организаций городского округа город Нефтекамск. Из них 8% обучающихся не преодолели минимальный порог, 48% девятиклассников получили оценку «3», 28% обучающихся справились на оценку «4» и 16% получили оценку «5».

Таким образом, средняя оценка по городу составила 3,5, уровень обученности - 92%, качество обучения – 44%.

Высокие результаты качества и уровня обученности отмечаются в СОШ №№ 4, 7, 12, 14,16. Проявили низкие результаты, обучающиеся СОШ №№ 16.

Школьным методическим объединениям учителей истории и обществознания необходимо провести анализ результатов ОГЭ пересмотреть подход к подготовке обучающихся.



При анализе значения качества обученности за два года положительная динамика отмечается в СОШ №№ 4, 7; отрицательная динамика – в СОШ №№ 10, 16, гимназии №1.

В образовательных организациях необходимо провести анализ результатов, определить пути преодоления разрыва в достижениях обучающихся.

#### Динамика результатов ОГЭ по истории:

	2022 г.	2023 г.
«5» (%)	3	16
«4» (%)	25	28
«3» (%)	72	48
«2» (%)	0	8

Средняя оценка	3,3	3,5
Средний балл	19,5	20,4
Успеваемость %	100	92
Качество %	28,1	44

Показатели среднего балла и средней оценки сопоставимы с показателями 2022 г.

### ***Краткая характеристика КИМ ОГЭ***

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе.

*Таблица 1. Типы заданий, используемых в КИМ*

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7
Задание на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	3	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетаниях), термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8
Задания с развёрнутым ответом	7	16	43,2
Итого	24	37	100

### **Анализ выполнения участниками ГИА заданий экзаменационной работы.**

#### **Качество выполнения заданий части 1**

Вопросы	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% верных и частично верных
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	2	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	1	0
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	67

4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	2	100
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	67
7	XVIII – начало XX в.	Б	2	100
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	67
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	67
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1	67
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	67
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	67
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914г.	Б	2	100
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914г.	Б	1	100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	1	67
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	1	67
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	1	67

Выпускники 2023 г. успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня сложности части 1. Наибольшая успешность выполнения отмечается у заданий базового уровня сложности № 1,4,5,7, 13,14.

Наименьшая успешность выполнения заданий отмечается у задания №2 в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (базовый уровень), сделали правильно только 53,4% ребят. Задание №2 базового уровня на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов выполнили 53% выпускников. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников.

Учителям истории необходимо проанализировать данные задания, возможные ошибки, скорректировать работу с обучающимися по подготовке к ГИА в 2023-2024 учебном году

Результаты выполнения заданий части 1 в 2023 г. сопоставимы с результатами ОГЭ 2022 г. (средний процент выполнения заданий части 1 в 2022 г. составил 66,8%, в 2023 г. – 68,8%).

#### Качество выполнения заданий части 2 высокого уровня сложности

Ном ер за да ния	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Выполнили верно или частично верно (%)				
		3	2	1	0	
18	Один из периодов истории России в древнейших времен до 1914г.	0 %	33%	0%	67%	33%
19	Один из периодов истории России в древнейших времен до 1914г.	33%	67%	0%	0%	100%
20	Один из периодов истории России в древнейших времен до 1914г.	0%	33%	67%	0%	100%

21	Один из периодов истории России в древнейших времен до 1914г.	0%	0%	100%	0%	100%
22	Один из периодов истории России в древнейших времен до 1914г.	0%	33%	0%	67%	33%
23	История России с древнейших времен до 1914г	0%	0%	100%	0%	100%
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914г.	0%	0%	100%	0%	100%

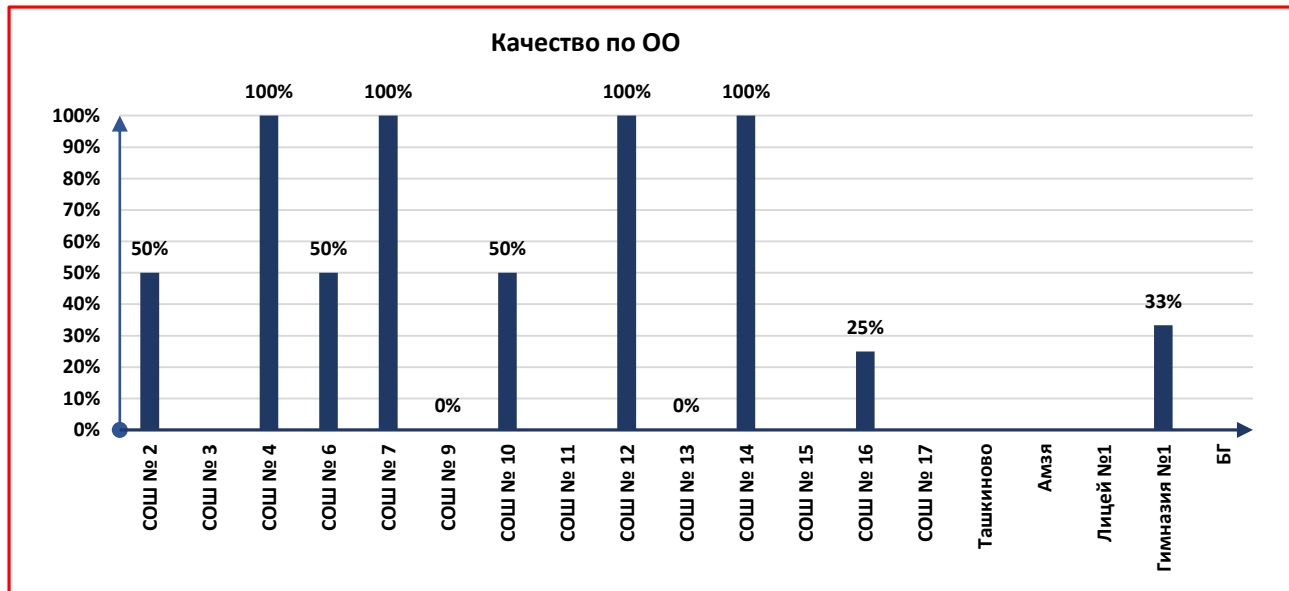
В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №18 и 22% (повышенный уровень). Только 33% девятиклассников смогли выполнить задание. Выпускникам необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

*Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников.*

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание является новым в КИМ и вызывает определенные трудности у обучающихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы участник экзамена должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 33% обучающихся. В группе выпускников, получивших «два» за экзамен, доля выполнения составила 67%.

Самые высокие результаты выпускники показали в задании №19,20,21,23,24: доля выполнения составила 100%.



#### **Адресные рекомендации.**

Администрации общеобразовательных организаций:

- тщательно составлять рабочую программу курса истории, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;

целесообразно начать подготовку к ОГЭ по истории со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;

- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить

внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены события и факты всеобщей истории, знание которых будет проверяться на экзамене. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по всеобщей истории;

- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;

- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, маркой, монетой, фотографиями. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: портреты и скульптуры, живопись, архитектура и т.д. Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение);

- традиционно сложной для обучающихся является работа с исторической картой. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевых объектов; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения истории использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

- разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

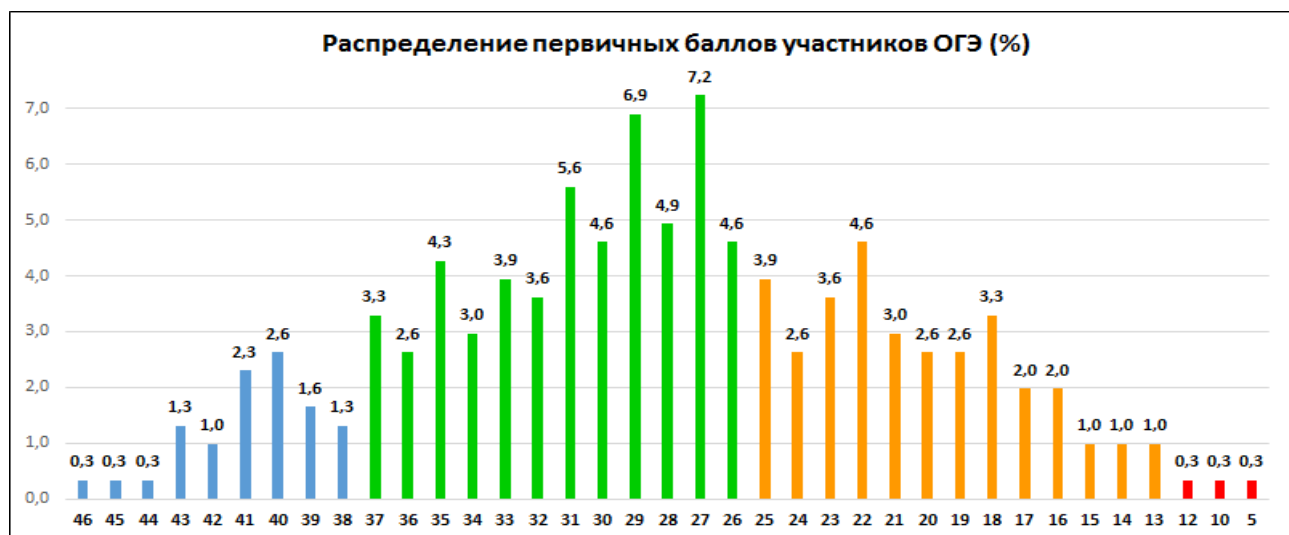
## 7. БИОЛОГИЯ

Предмет «Биология» также является востребованным среди обучающихся 9 классов. Количество желающих сдавать данный предмет в этом году было 304 обучающихся.

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

	2022	2023
Общее кол-во выпускников (чел.)	1363	1774
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (чел.)	301	304
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (%)	22,1%	17,1%

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (доля участников, получивших тот или иной балл)



### Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Получили отметку	чел.	%
«5» - 38-48 баллов	34	11,5
«4» - 26-37 баллов	166	54,6
«3» - 13-25 баллов	101	33,2
«2» - 0-12 баллов	3	1
Средняя оценка	3,8	

### Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2019 г.	2022 г.	2023 г.
«5» (%)	13,7%	10,6%	11,5%
«4» (%)	60,5%	46,8%	54,6%
«3» (%)	25,8%	41,9%	33,2%
«2» (%)	0	0,7%	1%
Средняя оценка	3,9	3,8	3,8
Средний балл	29,6	26,3	28,2
Успеваемость %	100%	98%	99%
Качество %	74,2%	58,8%	65,8%

### Результаты ОГЭ в разрезе школ

№	ОО	Кол-во при няв ших учас тие	Количество				Ср. оценка	Ср. балл	Успева емость	Качес тво
			«2»	«3»	«4»	«5»				
1	МОАУ СОШ № 2	34	1	17	15	1	3,5	24,2	97,1	47,1
2	МОАУ СОШ № 3	7	1	6	0	0	2,9	17,7	85,7	0
3	МОАУ СОШ № 4	5	0	3	0	2	3,8	30,4	100	40
4	МОАУ СОШ № 6	22	0	8	13	1	3,7	27,0	100	63,6
5	МОАУ СОШ № 7	41	0	19	22	0	3,5	25,9	100	53,7
6	МОАУ СОШ № 9	17	0	7	6	4	3,8	30,1	100	58,8
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	31	0	9	19	3	3,8	28,4	100	71
8	МОАУ СОШ № 11	14	0	5	8	1	3,7	28,1	100	64,3
9	МОАУ СОШ № 12	12	0	5	7	0	3,6	27,0	100	58,3
10	МОАУ СОШ № 13	18	0	0	14	4	4,2	32,7	100	100
11	МОАУ СОШ № 14	5	0	2	3	0	3,6	25,8	100	60
12	МОАУ СОШ № 15	6	0	2	4	0	3,7	26,8	100	66,7
13	МОАУ СОШ № 16	11	1	3	7	0	3,5	25,5	90,9	63,6
14	МОАУ СОШ № 17	11	0	7	4	0	3,4	23,5	100	36,4
15	МОАУ СОШ с. Амзя	5	0	3	2	0	3,4	23,8	100	40
16	МОАУ СОШ с. Ташкиново	9	0	3	6	0	3,7	27,0	100	66,7
17	МОАУ «Лицей № 1»	20	0	1	13	6	4,3	33,7	100	95
18	МОАУ «Гимназия № 1»	25	0	0	18	7	4,3	35,4	100	100
19	МОАУ «Башкирская гимназия»	11	0	1	5	5	4,4	33,8	100	90,9
<b>ИТОГО:</b>		<b>304</b>	<b>3</b>	<b>101</b>	<b>166</b>	<b>34</b>	<b>3,8</b>	<b>28,2</b>	<b>99</b>	<b>65,8</b>

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№	ОО	кол-во участ ников	Доля участников, получивших		
			отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОАУ СОШ №13	18	0	100	100
2.	МОАУ «Гимназия №1»	25	0	100	100
3.	МОАУ «Лицей №1»	20	0	95	100
4.	МОАУ «Башкирская гимназия»	11	0	90,9	100

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету

№	ОО	кол-во участников	Доля участников, получивших		
			отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОАУ СОШ № 3	7	14,3	0	85,7
2.	МОАУ СОШ № 16	11	9,1	63,6	90,9
3.	МОАУ СОШ №2	34	2,9	47,1	97,1

### Динамика среднего балла ОГЭ по химии за два года по ОО



### Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году

В 2023 г. в государственной итоговой аттестации по биологии приняли участие 304 обучающихся 9-х классов. 11,5% девятиклассников получили оценку «5», 54,6% обучающихся справились на «4», 33,2% обучающихся получили «3». Не преодолели минимальный порог баллов и получили оценку «2» трое обучающихся, что составило 1% от общей численности участников ОГЭ по биологии.

Таким образом, средняя оценка по городу составила 3,8, уровень обученности - 99%, качество обучения – 65,8%.

Высокие результаты качества и уровня обученности отмечаются в СОШ № 13, Лицее №1, Гимназии №1, Башкирской гимназии. Проявили низкие результаты обучающиеся СОШ № 2, 3, 16.

При анализе значения качества обученности за два года положительная динамика отмечается в СОШ № 2, 3, 4, 10, Лицее №1; отрицательная динамика – в СОШ № 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, с. Ташкиново, с. Амзя, Гимназии № 1, Башкирской гимназии.

В образовательных организациях необходимо провести анализ результатов, определить пути преодоления разрыва в достижениях обучающихся.

По отношению к 2022 г. наблюдается положительная динамика качества обученности и успеваемости на 7% и 1% соответственно. Это объясняется снижением доли обучающихся, получивших оценку «3», увеличением доли обучающихся, получивших «4». Сопоставимы с результатами 2022 г. показатели «Доля обучающихся, не прошедших минимальный порог баллов» и «Средний балл».



## Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### Краткая характеристика КИМ ОГЭ

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом:

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21.

Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции.

Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы.

В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.:

Первая часть содержит 21 задание:

5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка);

5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия);

3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов);

1 – заполнение пропусков в тексте;

1 – краткий ответ (слово или словосочетание).

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29.

Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.).

Работа включает в себя 26 заданий и состоит из 2-х частей.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков:

- «Биология как наука»

- «Признаки живых организмов»

- «Система, многообразие и эволюция живой природы»

- «Человек и его здоровье» содержит задания,

- «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

#### Качество выполнения заданий части 1

Вопросы	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% верных и частично верных
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	1	59,9%
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	1	87,8%
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	2	78,9% («1» - 18,1% «2» - 60,9%)
4	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	2	98% («1» - 21,1% «2» - 77%)
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	2	48,7% («1» - 25% «2» - 23,7%)
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	1	83,9%
7	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной	П	2	93,1% («1» - 43,8%

	информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.			«2» - 49,3%)
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	1	40,1%
9	Умение проводить множественный выбор	П	2	58,6% («1» - 44,7% «2» - 13,8%)
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	2	46,4% («1» - 20,4% «2» - 26%)
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	2	42,8% («1» - 27,3% «2» - 15,5%)
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	1	52,6%
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	3	89,1% («1» - 28,6% «2» - 25% «3» - 35,5%)
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	1	96,7%
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	1	44,7%
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	2	90,1% («1» - 42,4% «2» - 47,7%)
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	2	90,5% («1» - 25,7% «2» - 64,8%)
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	2	75,7% («1» - 13,8% «2» - 61,8%)
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического	П	2	94,7% («1» - 27% «2» - 67,8%)

	содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)			
20	Экосистемная организация живой природы	Б	1	83,2%
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	2	89,8% («1» - 17,4% «2» - 72,4%)



В целом участники успешно справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности части 1. Среднее значение успешности выполнения заданий части 1 составляет 73,6%.

Больше половины участников испытывали трудности при выполнении заданий линий 5, 8, 10, 11, 15. Задания 5, 8, 15 базового уровня сложности направлены на проверку умений определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Задания 10,11 повышенного уровня сложности проверяют знания признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, умения включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, устанавливать соответствие.

Учителям биологии необходимо проанализировать возможные ошибки, допущенные участниками при выполнении данных заданий.

### **Качество выполнения заданий части 2**

№	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Качество выполнения				% верных и частично верных
			«3» (%)	«2» (%)	«1» (%)	«0» (%)	

22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В		19,4%	26,6%	53,9%	46,1%	
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В		32,6%	35,2%	32,2%	67,8%	
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П		35,2%	32,9%	20,1%	11,8%	88,2%
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В		9,5%	20,4%	43,8%	26,3%	73,7%
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В		7,6%	40,5%	24%	28%	72%



Участники неплохо справились с заданиями части 2. Среднее значение успешности выполнения заданий части 2 в 2023 г. составило 70%, в 2022 г. – 68%.

#### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий**

Подавляющее большинство выпускников преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков

и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Администрации ОО:

- осуществлять контроль за проведением уроков биологии, а также дополнительных занятий (факультативов, спецкурсов, элективных курсов) и посещаемостью данных занятий обучающимися 9 классов;
- способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ГИА.

Руководителю ГМО учителей биологии провести анализ результативности ОГЭ с обсуждением примерного плана мероприятий по подготовке к экзаменам в 20223-2024 учебном году. Запланировать передачу опыта ведущих учителей по подготовке к ГИА-9 на заседаниях ГМО.

Учителям биологии:

1. В процессе повторения основное внимание уделять работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. В системе повторения центральное место занимает раздел «Человек и его здоровье», половину всех заданий составят вопросы, проверяющие знания строения, жизнедеятельности и гигиены человека.
2. При осуществлении контроля знаний использовать задания аналогичные заданиям КИМ ОГЭ. При подготовке обучающихся учитывать проект перспективной модели КИМ по программам основного общего образования.
3. Особое внимание следует уделять заданиям повышенной сложности, отрабатывать умения работать со статистическими данными, текстами биологического содержания, проводить качественные и количественные расчеты. Обратит внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно в части работы с рисунками и развитием навыка смыслового чтения.
4. Применять в учебной деятельности средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся, предоставить для учащихся со слабой подготовкой возможность более длительной отработки заданий, а для более подготовленных – достаточно быстрый переход к решению заданий повышенного уровня.
5. Использовать дополнительное время для подготовки и дистанционную поддержку.
6. По возможности увеличить работу с наглядно-иллюстративными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

Заместитель директора МБУ ИМЦ

Решетникова О.Р

## 8. ФИЗИКА

Количество участников государственной итоговой аттестации по физике составило 151 выпускников основного общего образования. В сравнении с прошлыми годами наблюдается увеличение численности выпускников, выбравших предмет «Физика» для сдачи ОГЭ. 24 мая 2023 года был проведен основной государственный экзамен (ОГЭ) по физике в общеобразовательных организациях городского округа город Нефтекамск.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий КИМ работы, равно 45. Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 180 минут.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- овладение умениями по работе с текстами физического содержания;
- овладение умением решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Группа из двух заданий оценивает умения работать с текстом физического содержания. Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации и на базе контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Экзамен проводится в кабинетах физики. При необходимости можно использовать другие кабинеты, отвечающие требованиям безопасного труда при выполнении экспериментальных заданий экзаменационной работы.

На экзамене в каждой аудитории присутствует специалист по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ, который проводит перед экзаменом инструктаж по технике безопасности и следит за соблюдением правил безопасного труда во время работы экзаменуемых с лабораторным оборудованием. Примерная инструкция по обеспечению безопасного труда в процессе проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы по физике приведена в дополнительных материалах к экзамену. На экзамене разрешается использовать линейку, непрограммируемый калькулятор (на каждого ученика) и экспериментальное оборудование. Комплекты, необходимые для проведения экзамена в

конкретном регионе, указываются в специальном приложении к КИМ для организаторов экзамена.

В экзаменационные материалы по физике включены три типа заданий с развёрнутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания), 21 и 22 и расчётные задачи 23, 24 и 25). Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

В экзаменационной работе по физике используется три типа заданий с развёрнутым ответом.

1. Экспериментальное задание (задание 17), которое проверяет:

- умение проводить косвенные измерения физических величин;
- умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла.

2. Качественные задачи (задания 20, 21 и 22) представляют собой описание явления или процесса, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т.п. Максимальный балл за выполнение задания – 2 балла.

3. Расчётные задачи (задания 23, 24 и 25), для которых необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла.

Предметный результат, уровень сложности и максимальный баллы по заданиям показан в табл. 1

#### **Предметный результат уровень сложности и максимальный баллы по заданиям**

№	Предметный результат	Уровень сложности	Максимальный балл за задание (54)
<i><b>Использование понятийного аппарата курса физики</b></i>			
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	2
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	1
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	1
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	2
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с	Б	1

	использованием законов и формул		
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2
<b>Методологические умения</b>			
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	1
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	2
17.	Проводить косвенные измерения физических величин исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	3
<b>Понимание принципа действия технических устройств</b>			
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	2
<b>Работа с текстами физического содержания</b>			
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	2
20.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	2
<b>Решение задач</b>			
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	3
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	3



Всего заданий – 25; из них по типу: с кратким ответом – 18; с развёрнутым ответом – 7 по уровню сложности: Б – 15; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 45. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

Всего участвовало 15 общеобразовательных организациях городского округа город Нефтекамск. Результаты ОГЭ по физике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений городского округа г. Нефтекамск находятся в табл. 2-4. и рис. 1-6

Показатели средний балл, качество, улучшились в 2022-2023 учебном году относительно прошлогодних результатов.

Показатель успеваемость - ухудшилась в 2022-2023 учебном году относительно прошлогодних результатов.

- средний балл ОГЭ за 2022-2023 учебный год повысился с 3,6 до 3,8 баллов;
- качество выросло с 50,4% до 60,9%;
- успеваемость понизилась с 100% до 99,3%.

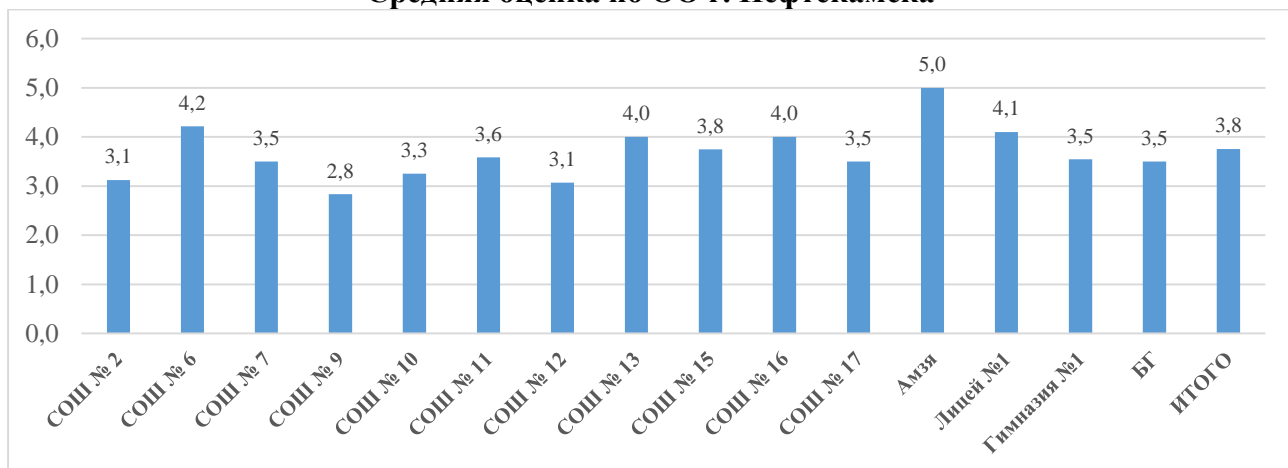
### Основные результаты ОГЭ за два учебных года

	2022	2023
Всего сдавали физику	139	151
Средний балл	3,6	3,8
Качество, %	50,4	60,9
Успеваемость, %	100	99,3
Количество «5»	14	26
Количество «4»	56	66
Количество «3»	69	58
Количество «2»	0	1

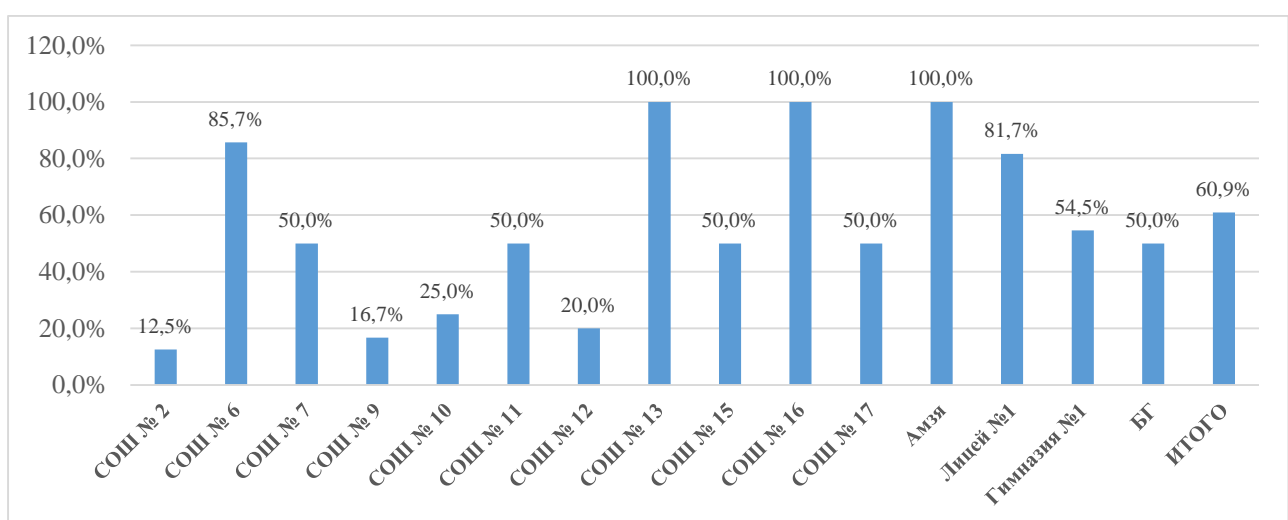
### Результаты ОГЭ по физике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений городского округа г. Нефтекамск

№	ОО	Кол ичес тво	Количество				Качес тво	Успев аемос ть	Средн яя оценка
			"5"	"4"	"3"	"2"			
1	МОАУ СОШ № 2	8	0	1	7	0	12,5	100,0	3,1
2	МОАУ СОШ № 6	14	5	7	2	0	85,7	100,0	4,2
3	МОАУ СОШ № 7	4	0	2	2	0	50,0	100,0	3,5
4	МОАУ СОШ № 9	6	0	1	4	1	16,7	83,3	2,8
5	МОАУ СОШ № 10	4	0	1	3	0	25,0	100,0	3,3
6	МОАУ СОШ № 11	12	1	5	6	0	50,0	100,0	3,6
7	МОАУ СОШ № 12	15	0	3	12	0	20,0	100,0	3,1
8	МОАУ СОШ № 13	1	0	1	0	0	100,0	100,0	4,0
9	МОАУ СОШ № 15	4	1	1	2	0	50,0	100,0	3,8
10	МОАУ СОШ № 16	2	0	2	0	0	100,0	100,0	4,0
11	МОАУ СОШ № 17	4	0	2	2	0	50,0	100,0	3,5
12	МОАУ СОШ с.Амзя	2	2	0	0	0	100,0	100,0	5,0
13	МОАУ СОШ «Лицей №1»	60	17	32	11	0	81,7	100,0	4,1
14	МОАУ «Гимназия №1»	11	0	6	5	0	54,5	100,0	3,5
15	МОАУ «Башкирская гимназия»	4	0	2	2	0	50,0	100,0	3,5
	<b>ИТОГО</b>	<b>151</b>	<b>26</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>1</b>	<b>60,9</b>	<b>99,3</b>	<b>3,8</b>

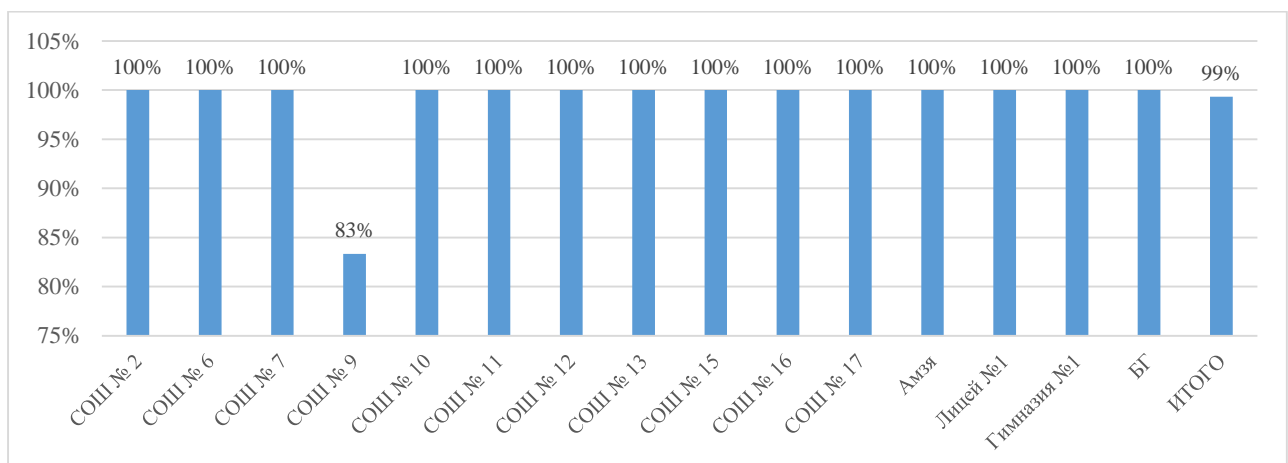
### Средняя оценка по ОО г. Нефтекамска



### Качество по ОО г. Нефтекамска



### Успеваемость по ОО г. Нефтекамска



Наибольшие средние оценки в МОАУ СОШ с. Амзя (5), МОАУ СОШ №6 (4,2), МОАУ «Лицей №1» (4,1), МОАУ СОШ №14 (4,0). Самые низкие результаты средних оценок МОАУ СОШ № 9 (2,8), МОАУ СОШ № 2 (3,1), МОАУ СОШ № 12 (3,1)

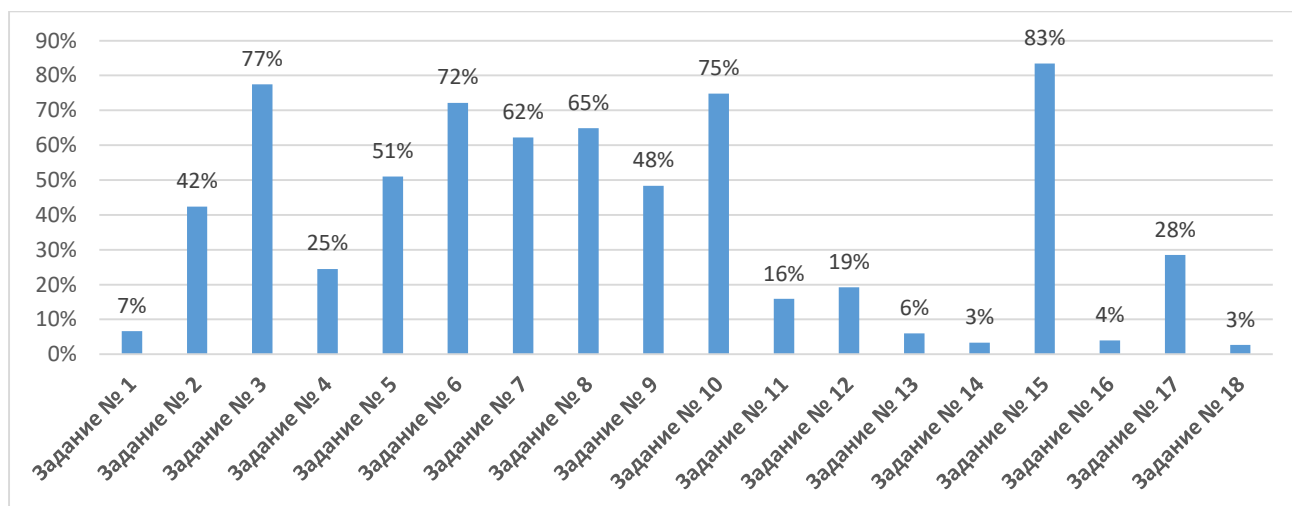
Успеваемость у всех школ 100%, кроме МОАУ СОШ № 9 (83%)

Качество 100% наибольшее в МОАУ СОШ № 13, МОАУ СОШ № 16 МОАУ СОШ с. Амзя. Самые низкие результаты МОАУ СОШ № 2 (12,5%), МОАУ СОШ № 9 (16,7%), МОАУ СОШ № 12 (20%)

**Результаты ОГЭ по физике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений городского округа г. Нефтекамск по выполнению заданий с кратким ответом**

	Задания с кратким ответом																	
	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3	Задание № 4	Задание № 5	Задание № 6	Задание № 7	Задание № 8	Задание № 9	Задание № 10	Задание № 11	Задание № 12	Задание № 13	Задание № 14	Задание № 15	Задание № 16	Задание № 17	Задание № 18
Кол-во "+"	0	64	117	0	77	109	94	98	73	113	0	0	0	0	126	0	0	0
Кол-во "-"	0	87	34	0	74	41	57	53	78	38	0	0	0	0	25	0	0	0
Кол-во "0"	10	0	0	37	0	0	0	0	0	0	24	29	9	5	0	6	43	4
Кол-во "1"	36	0	0	28	0	1	0	0	0	0	63	59	65	109	0	47	60	56
Кол-во "2"	105	0	0	86	0	0	0	0	0	0	64	63	77	37	0	98	48	91
Кол-во "+"	0%	42%	77%	0%	51%	72%	62%	65%	48%	75%	0%	0%	0%	0%	83%	0%	0%	0%
Кол-во "-"	0%	58%	23%	0%	49%	27%	38%	35%	52%	25%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%
Кол-во "0"	7%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	16%	19%	6%	3%	0%	4%	28%	3%
Кол-во "1"	24%	0%	0%	19%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	42%	39%	43%	72%	0%	31%	40%	37%
Кол-во "2"	70%	0%	0%	57%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	42%	42%	51%	25%	0%	65%	32%	60%
% Верных и частично верных ответов	<b>7%</b>	<b>42%</b>	<b>77%</b>	<b>25%</b>	<b>51%</b>	<b>72%</b>	<b>62%</b>	<b>65%</b>	<b>48%</b>	<b>75%</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>83%</b>	<b>4%</b>	<b>28%</b>	<b>3%</b>
% Неверных ответов	93%	58%	23%	75%	49%	27%	38%	35%	52%	25%	84%	81%	94%	97%	17%	96%	72%	97%

**Результаты ОГЭ по физике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений городского округа г. Нефтекамск» по выполнению заданий с кратким ответом, (% верных и частично верных по ОО г. Нефтекамска)**



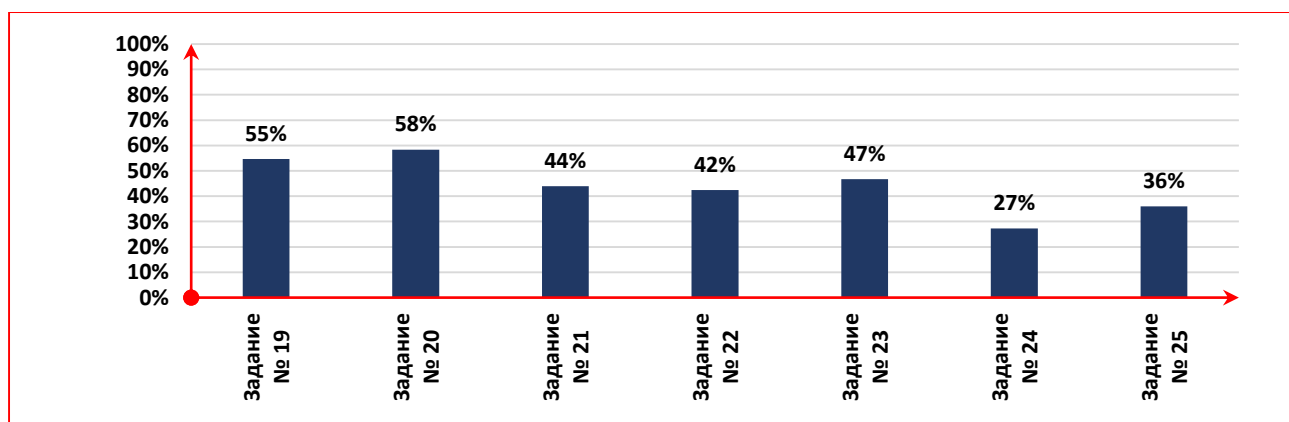
В заданиях с кратким ответом более высокий уровень обучающиеся показали при решении заданий №15, 3, 10 (83%, 77%, 75% соответственно).

Более низкий процент правильных ответов задания с кратким ответом №14, 18, 16, 13, 1 (3%, 3%, 4%, 6%, 7% соответственно).

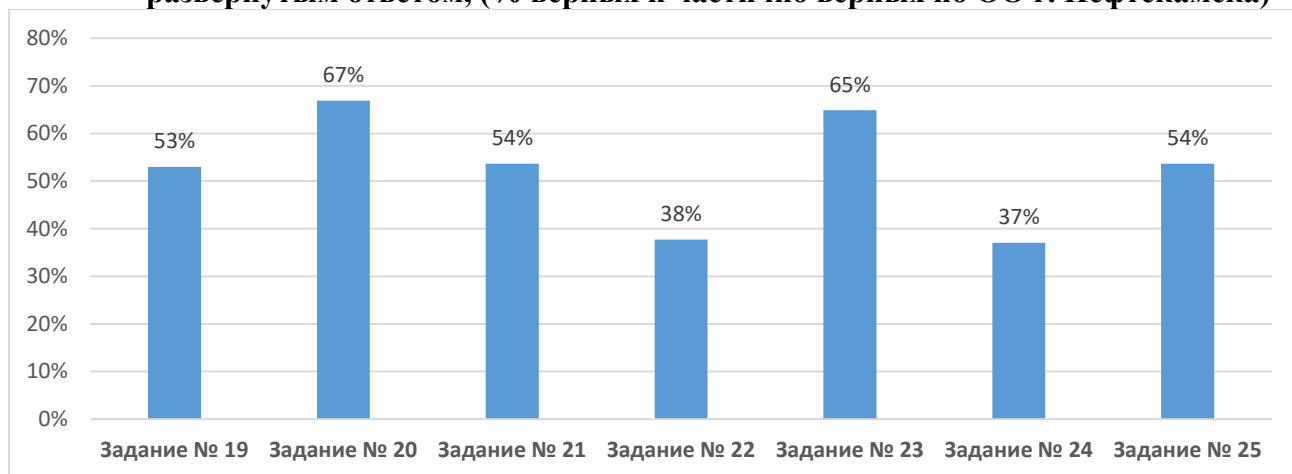
1. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения
13. Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)
14. Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)
16. Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов
18. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий

**Результаты ОГЭ по физике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений городского округа г. Нефтекамск по выполнению заданий с развернутым ответом**

С развернутым ответом							
	Задание № 19	Задание № 20	Задание № 21	Задание № 22	Задание № 23	Задание № 24	Задание № 25
Кол-во "0"	71	50	70	94	53	95	70
Кол-во "1"	22	60	56	45	5	17	21
Кол-во "2"	18	41	25	12	12	10	21
Кол-во "3"	40	0	0	0	81	29	39
Кол-во "0" в %	47%	33%	46%	62%	35%	63%	46%
Кол-во "1" в %	15%	40%	37%	30%	3%	11%	14%
Кол-во "2" в %	12%	27%	17%	8%	8%	7%	14%
Кол-во "3" в %	26%	0%	0%	0%	54%	19%	26%
<b>% верных и частично верных ответов</b>	<b>53%</b>	<b>67%</b>	<b>54%</b>	<b>38%</b>	<b>65%</b>	<b>37%</b>	<b>54%</b>
% неверных ответов	47%	33%	46%	62%	35%	63%	46%



**Результаты ОГЭ по физике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений городского округа г. Нефтекамск по выполнению заданий с развернутым ответом, (% верных и частично верных по ОО г. Нефтекамска)**



В заданиях с развернутым ответом более высокий уровень обучающиеся показали при решении заданий №20, 23 (67%, 65% соответственно).

При решении заданий с развернутым ответом №24, 22 (37%, 38% соответственно) показали более низкий процент правильных ответов.

22. Объяснять физические процессы и свойства тел

24. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

На основании вышеизложенного **учителям физики** общеобразовательных организаций, обучающиеся которых принимали участие в основном государственном экзамене, **рекомендуется:**

1. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе обратить внимание на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у обучающихся.

2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.

4. Обратить внимание на формирование у обучающихся обще учебных и простейших физических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.

5. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.

На основании анализа полученных результатов и анализа организации проведения выпускных экзаменов в общеобразовательных организациях **руководителям общеобразовательных организаций**, рекомендуется:

1. Обсудить результаты выпускных экзаменов на административных совещаниях и методических объединениях.

2. Выявить причины недостатков в подготовке учащихся и составить план их устранения.

3. В рамках подготовки к ОГЭ систематически проводить тренировочные работы по материалам ОГЭ, отслеживать динамику результатов каждого выпускника.

4. Усилить контроль выполнения требований программы по физике.

5. Усилить контроль объективности выставления школьных отметок.

6. Составить план работы со слабо мотивированными обучающимися на предстоящий учебный год.

Методист МБУ ИМЦ

Г.Ф. Файдрахманова

## 9. ХИМИЯ

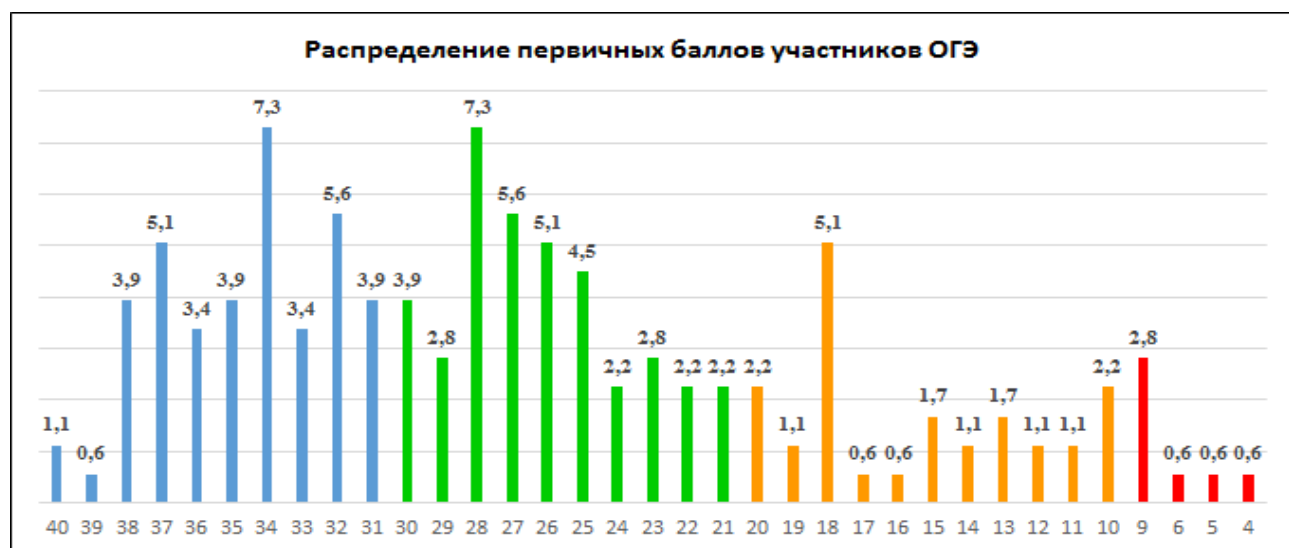
**Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

	2022 г.	2023 г.
Общее кол-во выпускников (чел.)	1363	1774
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (чел.)	163	178
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (%)	11,9%	10%

За два года отмечается снижение доли обучающихся, выбирающих химию. Такое снижение количества обучающихся, сдающих ОГЭ по химии, можно обосновать усложнением заданий, а также появлением в экзаменационной работе практической части.

**Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (доля участников, получивших тот или иной балл)**



Получили отметку	чел.	%
«5» - 40-31 баллов	68	38,2
«4» - 30-21 баллов	69	38,8
«3» - 20-10 баллов	33	18,5
«2» - 9-0 баллов	8	4,5
Средняя оценка		4,1

**Динамика результатов ОГЭ по предмету**

	2019 г.	2022 г.	2023 г.
«5» (%)	45,3	38,7	38,2
«4» (%)	45,3	40,5	38,8
«3» (%)	9,4	20,9	18,5
«2» (%)	0	0	4,5
Средняя оценка	4,4	4,2	4,1
Средний балл	25,2	27	26,6
Успеваемость %	100	100	95,5
Качество %	90,6	79,1	77

### Результаты ОГЭ в разрезе школ

№	ОО	Всего участников	Количество				Ср. оценка	Ср. балл	Успеваемость, %	Качество, %
			"5"	"4"	"3"	"2"				
1	МОАУ СОШ № 2	9	3	2	3	1	3,8	23,2	88,9	55,6
2	МОАУ СОШ № 3	3	0	1	1	1	3,0	16,7	66,7	33,3
3	МОАУ СОШ № 4	6	2	0	3	1	3,2	16,8	83,3	33,3
4	МОАУ СОШ № 6	10	5	3	2	0	4,3	28,5	100	80
5	МОАУ СОШ № 7	14	2	7	3	2	3,6	22,3	85,7	64,3
6	МОАУ СОШ № 9	10	4	4	1	1	4,1	27,8	90,0	80
7	МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	11	4	7	0	0	4,4	29,8	100	100
8	МОАУ СОШ № 11	8	2	4	2	0	4,0	25,6	100	75
9	МОАУ СОШ № 12	15	6	3	6	0	4,0	25,1	100	60
10	МОАУ СОШ № 13	6	1	5	0	0	4,2	27,3	100	100
11	МОАУ СОШ № 14	1	0	0	1	0	3,0	13,0	100	0
12	МОАУ СОШ № 15	4	1	2	1	0	4,0	24,8	100	75
13	МОАУ СОШ № 16	3	2	1	0	0	4,7	31,0	100	100
14	МОАУ СОШ № 17	6	1	0	3	2	3,0	12,8	66,7	16,7
15	МОАУ СОШ с. Амзя	2	0	1	1	0	3,5	19,5	100	50
16	МОАУ СОШ с. Ташкиново	2	0	1	1	0	3,5	21,5	100	50
17	МОАУ «Лицей № 1»	30	17	10	3	0	4,5	30,5	100	90
18	МОАУ «Гимназия № 1»	28	13	14	1	0	4,4	29,8	100	96,4
19	МОАУ «Башкирская гимназия»	10	5	4	1	0	4,4	29,0	100	90
	<b>ИТОГО:</b>	<b>178</b>	<b>68</b>	<b>69</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>4,1</b>	<b>26,6</b>	<b>95,5</b>	<b>77</b>

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№	ОО	кол-во участников	Доля участников, получивших		
			отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МОАУ СОШ №10	11	0	100	100
6.	МОАУ СОШ №13	6	0	100	100
7.	МОАУ СОШ №16	3	0	100	100

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету

№	ОО	кол-во участников	Доля участников, получивших		
			отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МОАУ СОШ № 17	6	33,3	16,7	66,7
5.	МОАУ СОШ №3	3	33,3	33,3	66,7
6.	МОАУ СОШ №4	6	16,7	33,3	83,3
7.	МОАУ СОШ №7	14	14,3	64,3	85,7
8.	МОАУ СОШ №2	9	11,1	55,6	88,9
9.	МОАУ СОШ №9	10	10	80	90

## Динамика среднего балла ОГЭ по химии за два года по ОО



### Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году

В 2023 году химию сдавали 178 обучающихся общеобразовательных организаций городского округа город Нефтекамск, из них 4,5% обучающихся не преодолели минимальный порог, 18,5% девятиклассников получили оценку «3», 38,8% обучающихся справились на оценку «4» и 38,2% получили оценку «5».

Таким образом, средняя оценка по городу составила 4,1, уровень обученности - 95,5%, качество обучения – 77%. По сравнению с 2022 годом результативность выполнения заданий ОГЭ стала ниже: уровень обученности снизился на 4,5%, качество обучения уменьшилось на 2,1%. На снижение результативности ОГЭ 2023 г. повлияло увеличение доли обучающихся, получивших на экзамене оценку «2».

Высокие результаты качества и уровня обученности отмечаются в СОШ №№ 6, 10, 13, 16, Лицее №1, Гимназии №1, Башкирской гимназии. Проявили низкие результаты обучающиеся СОШ №№ 2, 3, 4, 7, 9, 17.

Школьным методическим объединениям учителей естественных наук необходимо провести анализ результатов ОГЭ пересмотреть подход к подготовке обучающихся.

При анализе значения качества обученности за два года положительная динамика отмечается в СОШ №№ 2, 3, 6, 9, 10, 13, Лицее №1, Гимназии № 1, Башкирской гимназии; отрицательная динамика – в СОШ №№ 4, 7, 11, 12, 14, 15, с. Ташкиново.

В образовательных организациях необходимо провести анализ результатов, определить пути преодоления разрыва в достижениях обучающихся.

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Краткая характеристика КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

#### Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

##### Качество выполнения заданий части 1

Вопрос	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Максимальный балл	% верных и частично
--------	---	-------------------	-------------------	---------------------



Ы		и задания	за выполнен ие задания	верных
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	1	54,5%
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	1	79,2%
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	1	70,2%
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	2	91,6% (1 – 20,8% 2 – 70,8%)
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	1	89,9%
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	1	71,9%
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	1	64,6%
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	1	30,3%
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	2	77,5% (1 – 30,3% 2 – 47,2%)
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	2	61,2% (1 – 25,3% 2 – 36%)
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	1	83,7%
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	2	77,5% (1 – 12,4% 2 – 65,2%)
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	1	77,5%
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	1	52,2%
15	Окислительно-восстановительные реакции.	Б	1	84,8%

	Окислитель и восстановитель			
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	1	62,4%
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	2	68% (1 – 33,1% 2 – 34,8%)
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	1	79,2%
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	1	32%

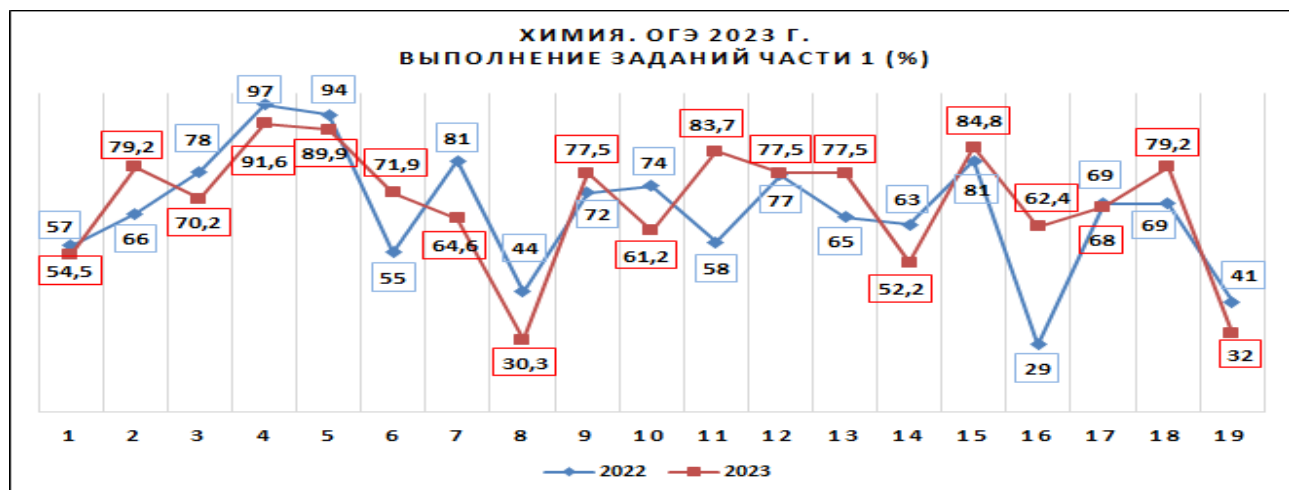
Выпускники 2023 г. успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня сложности части 1. Наименьшая успешность выполнения отмечается у заданий базового уровня сложности № 8, 19.

Здание №19 выполнили верно 32% участников. Задание предусматривает овладение основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.

69,7% экзаменуемых не справились с заданием №8, которое проверяет знания химических свойств простых веществ и оксидов.

Следует отметить, что трудности при выполнении данных заданий испытывали и участники ЕГЭ 2022 г.

Учителям химии необходимо проанализировать данные задания, возможные ошибки, скорректировать работу с обучающимися по подготовке к ГИА в 2023-2024 учебном году.



Результаты выполнения заданий части 1 в 2023 г. сопоставимы с результатами ОГЭ 2022 г.

(средний процент выполнения заданий части 1 в 2022 г. составил 66,8%, в 2023 г. – 68,8%).

**Качество выполнения заданий части 2 высокого уровня сложности**

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Качество выполнения заданий по баллам, %					Выполнил и верно или частично верно (%)
		4	3	2	1	0	
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	-	43,3%	19,7%	14%	23%	77%
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	32%	24,2%	17,4%	6,2%	20,2%	79,8%
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе		45,5%	7,3%	15,7%	31,5%	68,5%
<b>Практическая часть</b>							
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	65,7%	15,2%	10,7%	2,2%	6,2%	93,8%
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов			84,8%	2,2%	12,9%	87,1%

Задание №20 экзаменуемые выполнили успешно, продемонстрировав сформированное умение составлять электронный баланс окислительно-восстановительной реакции и на его основе находить коэффициенты в уравнении реакции. С заданием безошибочно справились 43,3% выпускников, получили «0» баллов 23% выпускников.

Задание 21 направлено на сформированность умения составлять уравнения химических реакций, определять возможность протекания реакций ионного обмена. 32% участников

получили максимальный балл за задание.

Задание №22 проверяет у обучающихся навыки вычисления массовой доли вещества в растворе, количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе и объёму реагентов или продуктов реакции. 45,5% участников получили максимальный балл за решение задачи.

С заданием № 23 практической части успешно справилось большинство участников. 93,8% участников получили от 1 до 4-х баллов, составив уравнения реакций из предложенных веществ.

87,1% участников приступили к практическому проведению лабораторных опытов. Данный результат свидетельствует о том, что обучающиеся хорошо освоили правила техники безопасности при проведении практических работ по химии и приобрели навыки выполнения химического эксперимента.

Однако следует отметить, что 12,9% (23 чел.) не приступали к выполнению химического эксперимента. При анализе в разрезе образовательных организаций, следует отметить что в основном не приступали к практической работе обучающиеся СОШ № 11 (5 из 8 участников), № 17 (5 из 6 участников).

Учителям химии следует обращать внимание на формирование у обучающихся навыков использования различных методов изучения веществ, обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием, соблюдения правил безопасности и техники проведения эксперимента.



В сравнении с результатами 2022 г. наблюдается снижение качества выполнения заданий высокого уровня сложности (среднее значение показателя в 2022 г. 86,2%, в 2023 г. – 81,2%).

#### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Администрации ОО:

- осуществлять контроль за проведением уроков химии, а также дополнительных занятий по химии (факультативов, спецкурсов, элективных курсов) и посещаемостью данных занятий обучающимися 9 классов;
- способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ГИА;
- организовать адресную психолого-педагогическую поддержку для сдающих ОГЭ.

Руководителю ГМО учителей химии провести анализ результативности ОГЭ с обсуждением примерного плана мероприятий по подготовке к экзаменам в 2023-2024 учебном году. Запланировать передачу опыта ведущих учителей по подготовке к ГИА-9 на заседаниях ГМО. Учителям химии рекомендовать:

- Изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по химии.
- Для достижения высоких результатов ОГЭ по химии необходимо начать подготовку учащихся к экзаменам с 8 класса. Особое внимание обратить на выполнение заданий

повышенного и высокого уровня сложности. При подготовке обучающихся учитывать проект перспективной модели КИМ по программам основного общего образования.

- Включать задания аналогичные КИМ ОГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса химии. Систему контроля знаний, умений и навыков учащихся необходимо выстраивать, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов.

- Использовать дополнительное время (факультативы, спецкурсы, элективные курсы) и дистанционную поддержку для подготовки к ОГЭ.

- Применять в учебной деятельности средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся, предоставить для учащихся со слабой подготовкой возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых задач, а для более подготовленных – достаточно быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

- Необходимо усилить практическую направленность обучения. Обращать внимание учащихся на соблюдение правил техники безопасности при выполнении практических работ и лабораторных опытов по химии.

Заместитель директора МБУ ИМЦ

Решетникова О.Р

## 9.АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

С каждым годом наблюдается увеличение численности выпускников, выбравших предмет «Иностранный язык» (английский) для сдачи ОГЭ. В 2023 году количество участников ОГЭ по английскому языку в г. Нефтекамск составило 127 обучающихся 9 классов из 19 общеобразовательных организаций, что на 19 человек больше по сравнению с прошлым годом.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденных приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 №189/1513.

Назначение КИМ для ОГЭ - оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений, обучающихся в говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи на слух и письменной речи на иностранном языке.

Выполнение обучающимися совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранным языкам. Данный уровень гарантирует возможность успешного продолжения обучения в средней школе.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ и КИМ ЕГЭ по иностранным языкам имеют общие объекты контроля (коммуникативные умения выпускников в аудировании, чтении, письменной речи и говорении, лексико-грамматические навыки) и некоторые общие элементы содержания.

Для проверки коммуникативных умений и языковых навыков, обучающихся в экзаменационных работах выпускников IX и XI классов, используются одинаковые типы заданий (например, задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом, задания на выбор и запись номера одного ответа из трех предложенных), а также реализуются единые подходы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

### Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий	Рекомендуемое время выполнения
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	15	задания с кратким ответом	30 мин
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	13	задания с кратким ответом	30 мин
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	15	задания с кратким ответом	30 мин
4	Раздел 4 (задания по письменной речи)	1	10	задание с развернутым ответом	30 мин
5	Устная часть экзамена	3	15	задания с развернутым ответом	15 мин
Итого		38	68		135 мин

Изменения структуры и содержания контрольных измерительных материалов в экзаменационной работе 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

В 2023 году количество участников ОГЭ по английскому языку в ГО г. Нефтекамск составило 127 (7,1%) обучающихся 9 классов из 16 общеобразовательных организаций ГО г. Нефтекамск. Наибольшее число участников из МОАУ «Лицей №1» - 20, МОАУ СОШ № 6 – 15, МОАУ СОШ № 10 – 13, МОАУ СОШ № 12 – 10.

### Результаты ОГЭ по английскому языку в ГО г. Нефтекамск

год	Количество участников ОГЭ	Средний балл	Средняя оценка	Набрали высокие (от 58) баллы		Не преодолели минимальный порог	
				человек	%	человек	%
2022	108	53,2	4,1	35	32%	1	0,9%
2023	127	51,2	4,0	39	30,7%	0	0%

### Динамика изменения среднего балла участников ОГЭ по английскому языку по ОО

№ №	ОО	средний балл		средняя оценка	
		2022	2023	2022	2023

1	МОАУ СОШ № 2	54	54,1	4	4,1
2	МОАУ СОШ № 4	59	42,6	4,7	3,3
3	МОАУ СОШ № 6	48	47,8	3,6	3,8
4	МОАУ СОШ № 7		51,4		3,8
5	МОАУ СОШ № 9	53	43,9	4,2	3,5
6	МОАУ СОШ №10 «Центр образования»	55	49,5	4,3	3,9
7	МОАУ СОШ №11	54	58,4	4,2	4,4
8	МОАУ СОШ №12	50	54,5	4	4,2
9	МОАУ СОШ №13	37	44,8	3	3,7
10	МОАУ СОШ №14	41	49,5	3	4,0
11	МОАУ СОШ №16	60	42,0	5	3,0
12	МОАУ СОШ №17	-	47,2	-	3,6
13	МОАУ «Лицей № 1»	58	59,0	4,5	4,7
14	МОАУ СОШ с. Ташкиново	57	61,0	4,5	5,0
15	МОАУ «Гимназия № 1»	59	55,1	4,6	4,4
16	МОАУ «Башкирская гимназия»	51	47,1	3,9	3,6
	ИТОГО	51,2	51,2	4.1	4,0

Средняя оценка по английскому языку в текущем учебном году по городу 4,0. Средний балл, показанный участниками экзамена, равен 51,2 баллу, качество знаний по городу 69,3%.

#### Итоги ГИА-9 2023 по английскому языку по ОО

№	ОО	кол-во принявших участие	Количество				Ср. оценка	Ср. балл	Успеваемость	Качество
			«2»	«3»	«4»	«5»				
1	МОАУ СОШ № 2	7	0	1	4	2	4,1	54,1	100	85,7
2	МОАУ СОШ № 4	8	0	6	2	0	3,3	42,6	100	25,0
3	МОАУ СОШ № 6	15	0	4	10	1	3,8	47,8	100	73,3
4	МОАУ СОШ № 7	5	0	1	4	0	3,8	51,4	100	80,0
5	МОАУ СОШ № 9	8	0	5	2	1	3,5	43,9	100	37,5
6	МОАУ СОШ №10	13	0	6	2	5	3,9	49,5	100	53,8
7	МОАУ СОШ №11	8	0	1	3	4	4,4	58,4	100	87,5
8	МОАУ СОШ №12	10	0	1	6	3	4,2	54,5	100	90,0
9	МОАУ СОШ №13	6	0	3	2	1	3,7	44,8	100	50,0
10	МОАУ СОШ №14	2	0	1	0	1	4,0	49,5	100	50,0
11	МОАУ СОШ №16	2	0	2	0	0	3,0	42,0	100	0,0
12	МОАУ СОШ №17	5	0	2	3	0	3,6	47,2	100	60,0
13	МОАУ «Лицей № 1»	20	0	1	5	14	4,7	59,0	100	95,0
14	МОАУ СОШ с. Ташкиново	1	0	0	0	1	5,0	61,0	100	100
15	МОАУ «Гимназия № 1»	9	0	1	3	5	4,4	55,1	100	88,9
16	МОАУ «Башкирская гимн.»	8	0	4	3	1	3,6	47,1	100	50

Наибольшее число участников ОГЭ, набравших 58-68 баллов (обучающиеся с полностью сформированными компетенциями по иностранному языку по всем четырем видам речевой деятельности) представляют учащиеся из МОАУ Лицей № 1 (10 человек),

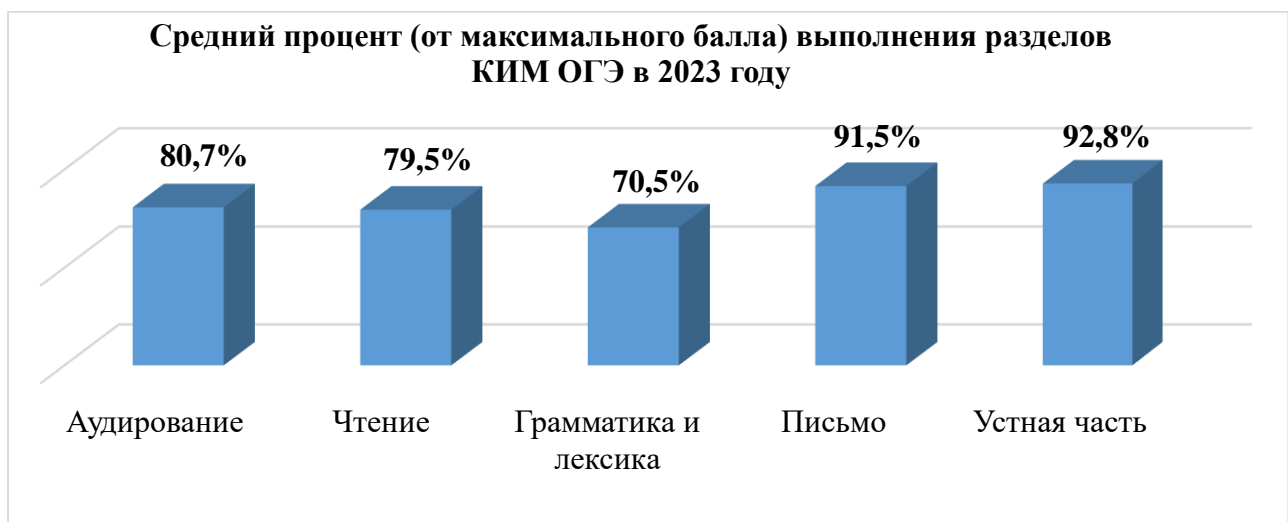


МОАУ «Гимназия №1» (9 человек), МОАУ «Башкирская гимназия» (3 человека), МОАУ СОШ № 10 «Центр образования» (3 человека).

**Анализ выполнения участниками ГИА заданий экзаменационной работы**

<i>Качество выполнения заданий с кратким ответом</i>			
<b>Вопросы</b>	<b>Проверяемые виды деятельности, умения, навыки</b>	<b>Выполнили верно</b>	<b>Выполнили верно, %</b>
Задания по аудированию Раздела 1 базового уровня сложности (№1-№11)			
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	102	80,5%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	123	96,9%
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	82	64,7%
Задания по чтению Раздел 2 базового уровня сложности (№12-№19)			
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	0	0%
13 14 15 16 17 18 19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	100	79,5%
Задания по грамматике и лексике Раздел 3 базового уровня сложности (№20-№34)			
20 21 22 23 24 25 26 27 28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	88	69,6%
29 30 31 32 33 34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	91	71,7%
<i>Качество выполнения заданий с развернутым ответом</i>			
Задания по письменной речи Раздел 4 повышенного уровня сложности (№35)			
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	116	91,5%
	35.1 Решение коммуникативной задачи	124	98,4%
	35.2 Организация текста	123	96,9%

	35.3	Лексико-грамматическое оформление	92	73,2%
	35.4	Орфография и пунктуация	123	97,6%
Задания по говорению Раздел 5 повышенного уровня сложности (№36-№38)				
36	Чтение вслух небольшого текста		107	84,3%
37	Условный диалог-расспрос		127	100%
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания		118	93,1%
	38.1	Решение коммуникативной задачи	124	98,4%
	38.2	Организация высказывания	123	97,6%
	38.3	Языковое оформление высказывания	106	83,5%



Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы и сформулировать некоторые рекомендации учителям английского языка для дальнейшего совершенствования работы над подготовкой выпускников к сдаче ОГЭ:

- В целом уровень сформированности компетенций девятиклассников можно считать удовлетворительным. Обучающиеся освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по иностранному языку;
- Процент успешного выполнения задания на понимание основного содержания прослушанного текста относительно выше процента выполнения заданий на понимание запрашиваемой информации в части «Аудирование». Следовательно, учителям английского языка следует обращать больше внимания на работу над данным аспектом при подготовке учащихся к ОГЭ;
- Процент успешного выполнения задания на понимание запрашиваемой информации в части на чтение незначительно ниже процента выполнения заданий на понимание основного содержания.
- В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) больше затруднений у учащихся возникло при выполнении заданий на употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Следует обратить внимание на развитие навыков необходимых для выполнения данных заданий и еще раз рассмотреть требования ФГОС к выпускникам в разделе грамматика и лексика;
- В разделе «Письмо» следует также больше внимания уделять лексико-грамматическому оформлению текста;
- В разделе «Устная речь» нужно обратить особое внимание на языковое оформление текста, так как анализ результатов ОГЭ в данном разделе показал недостаточный уровень сформированности навыков выполнения данных видов заданий у большинства девятиклассников;

- Анализируя участие в ОГЭ по английскому языку учащихся из различных общеобразовательных учреждений, можно констатировать, что более успешно его сдают учащиеся из школ с расширенной подготовкой по иностранному языку (МОАУ «Гимназия №1», МОАУ «Лицей №1»).
- Необходимо расширить возможности учащихся знакомиться с форматом ОГЭ и ЕГЭ. Желательно включать типы и виды заданий, постоянно используемых в ОГЭ и ЕГЭ, в олимпиады и конкурсы, проводить репетиционные ОГЭ и ЕГЭ в старшей школе, отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих принимать участие в ЕГЭ;
- Руководителям ШМО более тщательно анализировать результаты ОГЭ и проблемы каждого выпускника, сдававшего ОГЭ по английскому языку в этом году, разработать индивидуальный план работы с данными учащимися для успешной сдачи ЕГЭ в 2023 году, организовать соответствующую работу по ликвидации пробелов у учащихся планирующих сдавать ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку в будущем году и на заседаниях ШМО рассмотреть данные проблемы в общем и по каждому отдельному обучающемуся;
- На заседании ГМО ознакомить учителей английского языка с анализом результатов ГИА-9 по английскому языку и типичными ошибками участников ОГЭ, на заседаниях ШМО дать индивидуальные рекомендации по каждому отдельному участнику о дальнейшей работе с ним в рамках подготовки к ЕГЭ;
- На заседании ГМО обратить особое внимание учителей английского языка на необходимость тщательного изучения протоколов ОГЭ после их поступления в ОО на предмет возможных ошибок и, в случае обнаружения ошибок или несогласия ребенка с выставленными баллами, напомнить ребенку о праве обратиться в соответствующие органы с апелляционной жалобой в обозначенный срок.

Методист МБУ ИМЦ

Л.М. Насирова

