МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД НЕФТЕКАМСК
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

АНАЛИЗ
результатов ОГЭ - 2016
по учебным предметам

Нефтекамск - 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан

Введение 2

1. Анализ результатов и выполнений заданий ОГЭ по предметам 5

1.1. Русский язык 5

1.2. Математика 12

1.3. Обществознание 21

1.4. География 32

1.5. Информатика и ИКТ 39

1.6. Биология 42

1.7. Физика 49

1.8. Химия 54

1.9. История 60

1.10.Английский язык 69

1.11.Литература 77

Введение

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов является средством диагностики успешности освоения учащимися программ основного общего образования. Порядок и процедура проведения ГИА-9 в 2016 году определялись в соответствии с нормативными документами Министерства образования Республики Башкортостан, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и другими нормативными актами. При проведении итоговой аттестации обучающихся 9 классов была использована инфраструктура ЕГЭ: было организовано обучение организаторов и экспертов по освоению организационно-технологического и информационного обеспечения, были привлечены региональные, муниципальные общественные наблюдатели.

В соответствии с приказом Министерства образования Республики Башкортостан № 2565 от 30.12.2015 года «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Башкортостан в 2016 году» Государственная итоговая аттестация была проведена по следующим предметам: математика, русский язык, английский язык, биология, география, информатика и ИКТ, история, литература, обществознание, физика и химия. При этом стоит отметить, что в 2015-2016 учебном году основанием для получения аттестата об основном общем образовании было успешное прохождение ГИА-9 только по русскому языку и математике. Результаты экзаменов по предметам по выбору, в том числе неудовлетворительные, не влияли на получение аттестата.

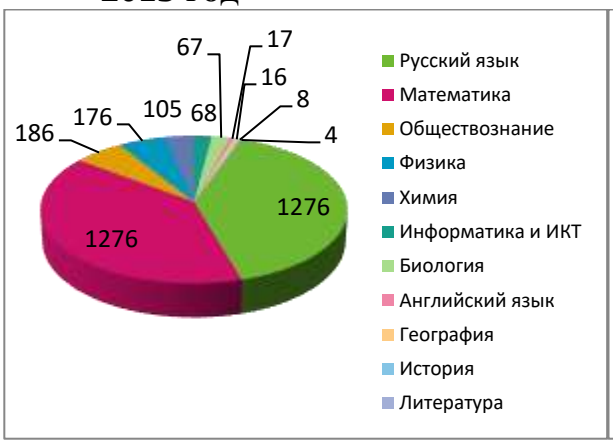
Количество обучающихся 9-х классов в 18 общеобразовательных организациях города Нефтекамска, допущенных к государственной итоговой аттестации, составило 1363 человека (55 классов-комплектов).

Количество выпускников, допущенных к аттестации (чел.)	Наименование общеобразовательного предмета	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ГВЭ	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ
		количество сдававших экзамены	количество сдававших экзамены
1363	Русский язык	84	**1278(100%)**
	Математика	84	**1278(100%)**
	Обществознание	2	**826 (60,6%)**
	География	1	**373 (27.4%)**
	Биология	0	**316 (23.2%)**
	Информатика и ИКТ	1	**316(23,1%)**
	Физика	0	**285 (21%)**
	Химия	0	**231 (17%)**
	История	0	**105 (7.7%)**
	Английский язык	0	**61 (4.4%)**
	Литература	0	**49 (3.5%)**

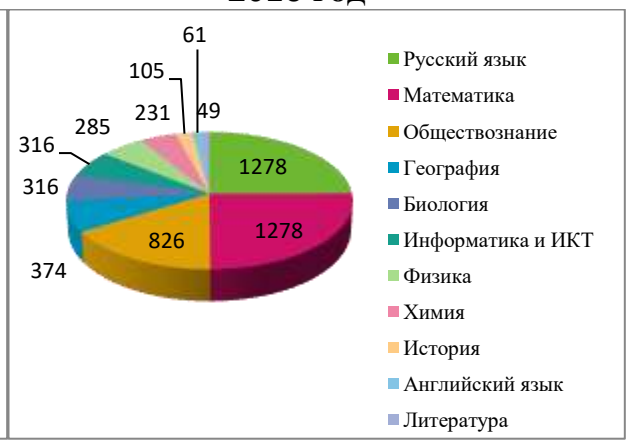
В соответствии с пунктом 4 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 года, № 1394 обучающиеся проходят ГИА по обязательным учебным предметам (русский язык, математика), а также по двум учебным предметам по выбору обучающегося из числа учебных предметов. Если проанализировать выбор девятиклассников, то видим, что наиболее популярными были обществознание – 60,6%, география –27,4%, биология – 23,2%, информатика и ИКТ – 23,1 %, физика – 21%, химия – 17%, история – 7,7%, английский язык – 4,4% и литература – 3,5%.

Количество обучающихся принявших участие в ОГЭ по предметам

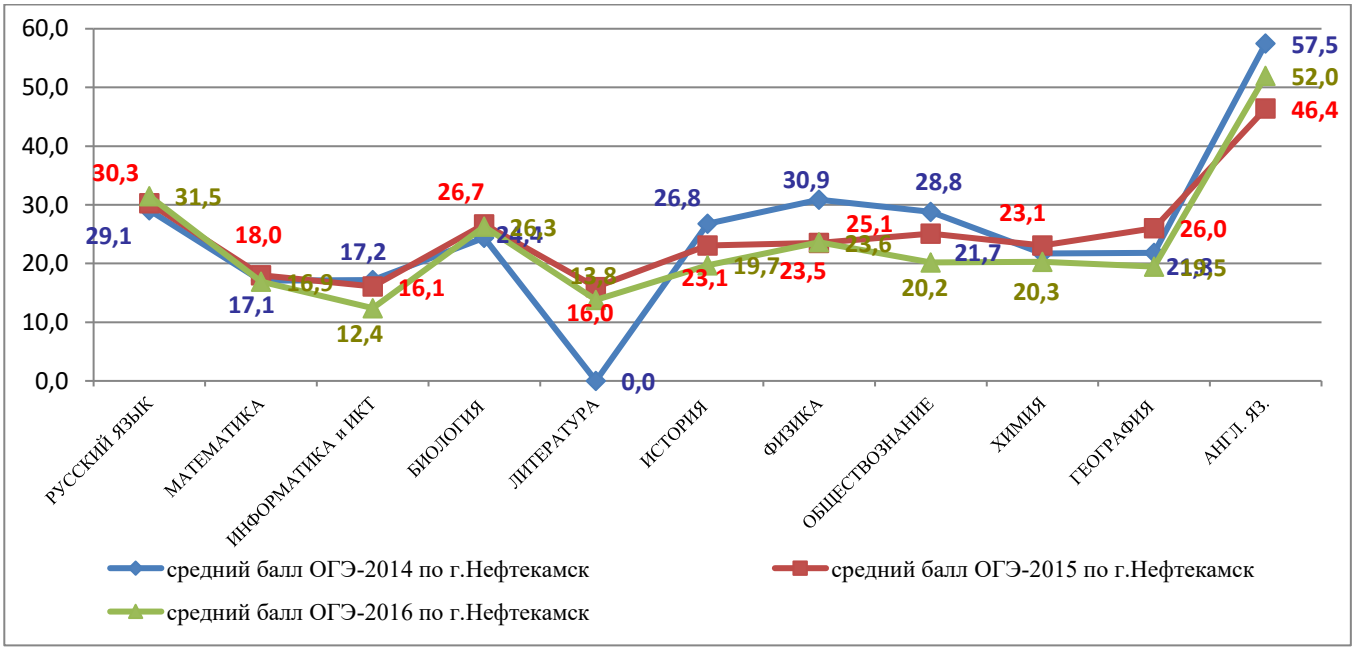
2015 год



2016 год



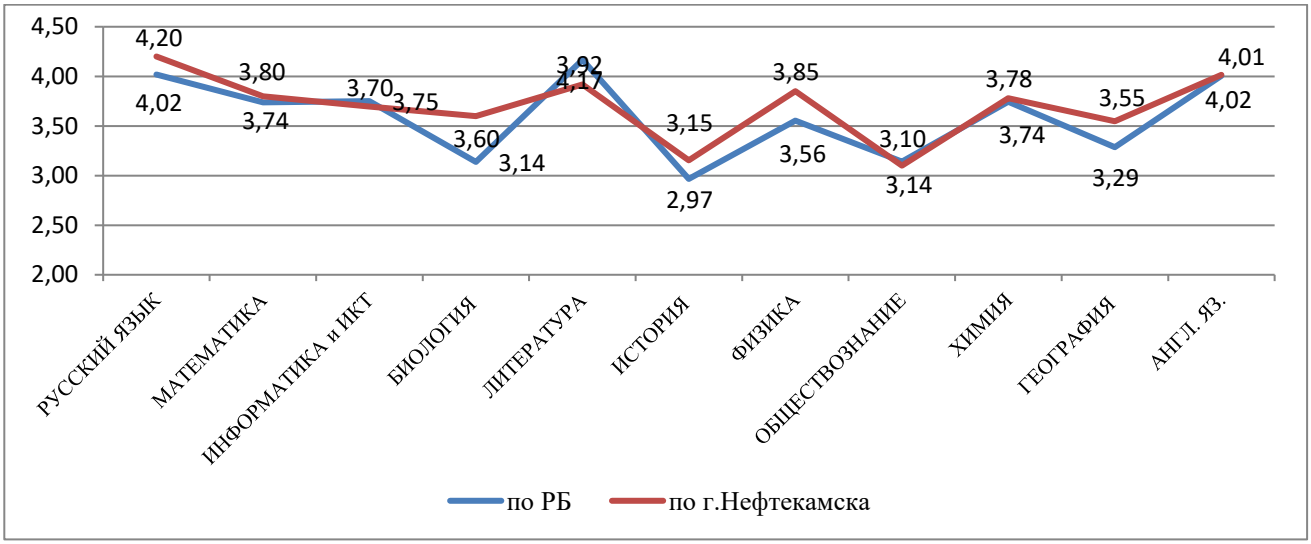
Средний балл по г. Нефтекамск за 3 года



Средний балл по итогам ГИА-9 в форме ОГЭ

№	Предмет	2013-2014гг.	2014-2015гг.	2015-2016
1.	Русский язык	29,1	30,3	31,5
2.	Математика	17,1	18	16,9
3.	Обществознание	28,8	25,1	20,2
4	Физика	30,9	23,5	23,6
5	Химия	21,7	23,1	20,3
6	Информатика	17,2	16,1	12,4
7	Биология	24,4	26,7	26,3
8	Английский язык	57,5	46,4	52,0
9	География	21,8	26	19,5
10	История	26,8	23,1	19,7
11	Литература	0	16	13,8

Средняя оценка по г. Нефтекамск и по РБ



Если сравнивать показатели с прошлым годом, то можно сделать вывод, что снизился показатель по математике на 1,1 балла, а по русскому языку повысился на 1,2 балла.

Результаты ГИА в 9-х классах

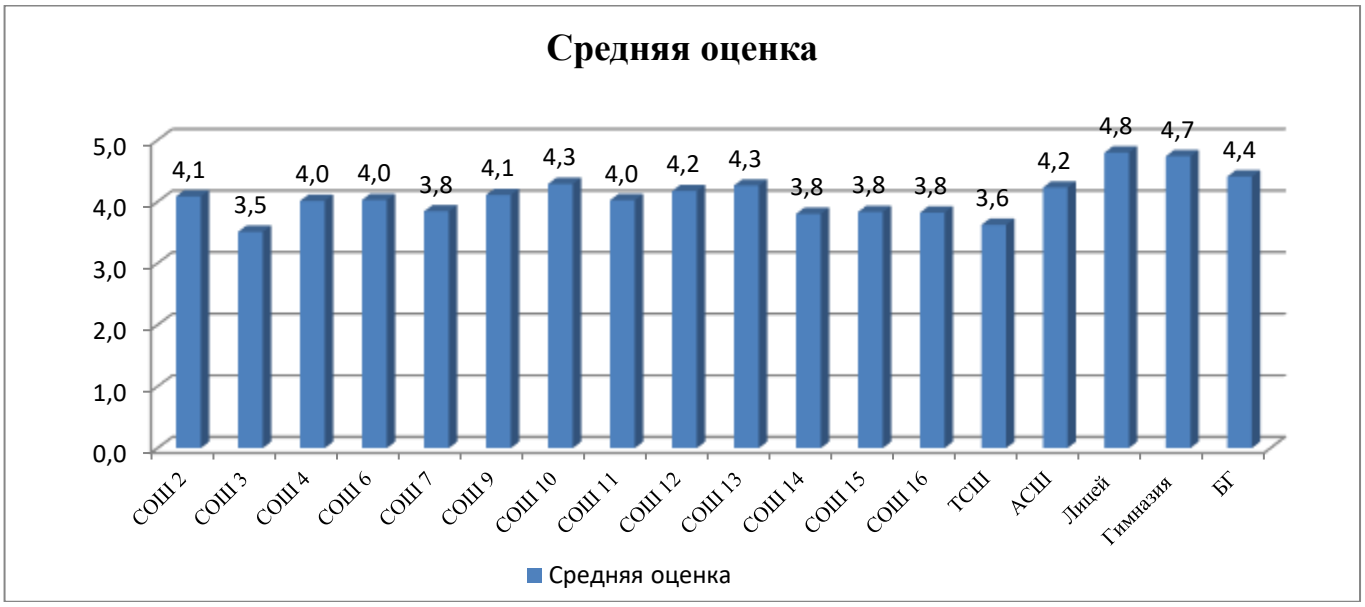
Предмет	**Отметка по 5-балльной шкале**				**Успеваемость (в%)**	**Качество знаний (в%)**	**Средний балл**	**Средняя оценка**	**Количество обучающихся, у которых экз. и годовая отметка совпали**	**Количество обучающихся, у которых экз. отметка выше годовой отметки**	**Количество обучающихся, у которых экз. отметка ниже годовой отметки**
	"2"	"3"	"4"	"5"							
Русский язык	**0**	**290**	**481**	**504**	99,8	77,3	31,5	4,2			
Математика:	**0**	**387**	**701**	**190**	99,8	69,7	16,9	3,8			
Обществознание	162	446	201	17	80,4	26,4	20,2	3,1	264	52	510
Физика	2	82	158	43	99,3	70,5	23,6	3,8	168	42	76
Химия	22	64	88	57	90,5	62,8	20,3	3,8	98	25	108
Информатика	32	102	112	70	89,9	57,6	12,4	3,7	137	25	154
Биология	17	118	156	25	95	57,3	26,3	3,6	161	30	125
Английский язык	3	14	22	21	95	71,7	52,0	4,0	33	1	27
География	17	177	137	42	95,4	48	19,5	3,5	179	50	144
История	6	80	16	3	94,3	18,1	19,7	3,2	29	0	76
Литература	7	8	16	18	86	69,4	13,8	3,9	25	14	10
Итого	270	1768	2088	990	**99,8**	**57,1**	**24,9**	**3,7**			

Анализ результатов ОГЭ - 2016 по учебным предметам

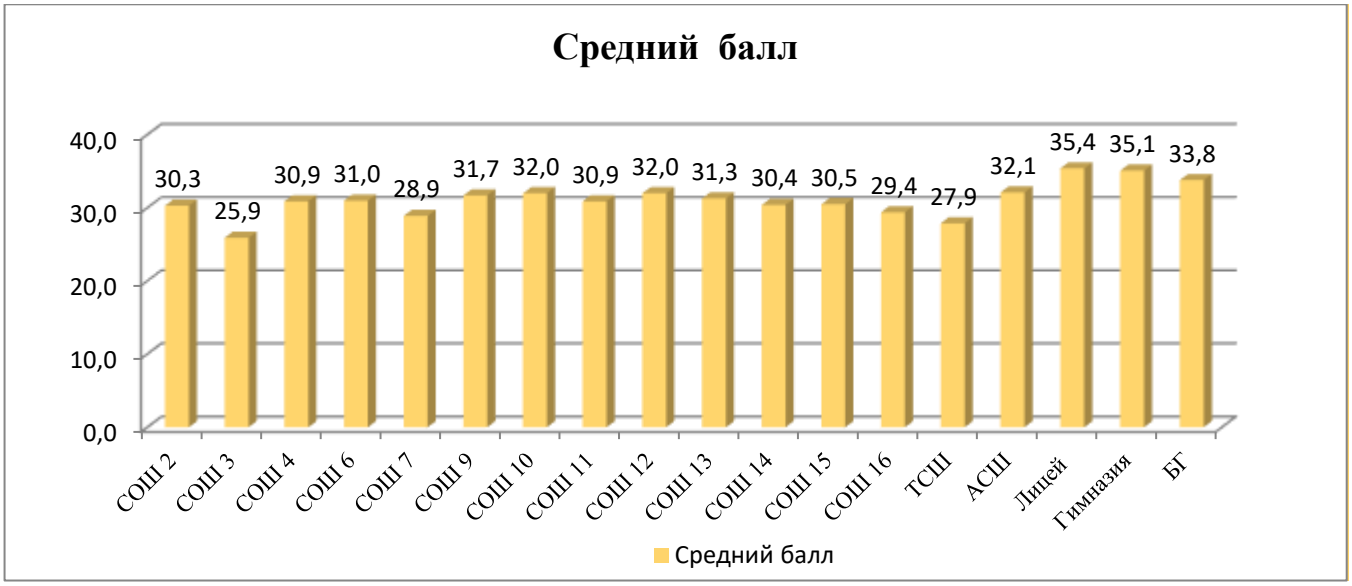
1.1. Русский язык

В основной день ОГЭ и ГВЭ по русскому языку сдавали 1359 человек и 3 человека в резервный день. Успешно справились с работой 1360 обучающихся (99,8 %) и 2 обучающихся (0,15%) не справились с заданиями (СОШ № 2, 3). 1 девятиклассница (СОШ № 7) не явилась на экзамен в связи выездом за пределы России.

Качество по городу составляет 73,3%, это на 6,8 % выше, чем по Республике и на 5,7 % выше по сравнению с прошлым годом.



Средняя оценка по пятибалльной шкале по городу составляет 4,2, это на 0,2 % выше республиканских показателей. Средняя оценка выше городского у МОАУ «Лицея №1», МОАУ «Гимназии №1», МОАУ «Башкирская гимназия», МОАУ СОШ №№10 и 13.



Средний балл по городу 31,6 (из максимально возможных баллов 39), что на 1,1 балла выше, чем по РБ. Выше среднего балла по городу у МОБУ СОШ № 9, МОАУ СОШ №№10 «Центр образования» и 12, МОБУ СОШ с Амзя, МОАУ «Лицей № 1», «Гимназия №1», «Башкирская гимназия».

№	ОО	Кол-во участников (ОГЭ)	Средняя оценка по городу		Средняя оценка по РБ	Средняя балл по городу	Средняя балл по РБ	Оценки, %			
			2015	2016				«2»	«3»	«4»	«5»
1	**СОШ 2**	118	4,1	**3,9**		**30,3**		**0,8**	25,4	39,0	34,7
2	**СОШ 3**	47	3,5	**3,5**		**26,2**		**2,1**	61,7	19,1	17,0
3	**СОШ 4**	71	4,0	**3,6**		**31,2**		**0,0**	29,6	39,4	31,0
4	**СОШ 6**	109	4,0	**3,9**		**31,1**		0,0	27,5	42,2	30,3
5	**СОШ 7**	97	3,8	**3,9**		**29,2**		0,0	36,1	43,3	20,6
6	**СОШ 9**	64	4,1	**4,4**		**31,7**		0,0	23,4	42,2	34,4
7	**СОШ 10**	108	4,3	**4,1**		**32,0**		0,0	15,7	39,8	44,4
8	**СОШ 11**	77	4,0	**4,0**		**30,9**		0,0	23,4	50,6	26,0
9	**СОШ 12**	75	4,2	**3,9**		**32,0**		0,0	20,0	42,7	37,3
10	**СОШ 13**	57	4,3	**4,0**		**31,3**		0,0	19,3	35,1	45,6
11	**СОШ 14**	46	3,8	**3,5**		**30,4**		0,0	32,6	54,3	13,0
12	**СОШ 15**	24	3,8	**3,6**		**30,5**		0,0	50,0	16,7	33,3
13	**СОШ 16**	34	3,8	**3,6**		**29,4**		0,0	38,2	41,2	20,6
14	**СОШ с.Т аш**	16	3,6	**3,5**		**27,9**		0,0	50,0	37,5	12,5
15	**СОШ с.Амзя**	66	4,2	**3,8**		**32,1**		0,0	16,7	45,5	37,9
16	**Лицей № 1**	109	4,8	**4,7**		**35,4**		0,0	0,0	20,2	79,8
17	**Гимназия № 1**	77	4,7	**4,5**		**35,1**		0,0	1,3	23,4	75,3
18	**БГ**	83	4,4	**4,3**		**33,8**		0,0	10,8	37,3	51,8
	ИТОГО	**1278**	**4,2**	**4,0**	**4,0**	**31,6**	**30,5**	**0,2%**	**22,7%**	**37,2%**	**39,4%**

Значительно понизили среднюю оценку по сравнению с прошлым годом школы №№ 4,12,13,14,15,16,с. Амзя и Гимназия № 1

Если сравнить с прошлым годом, то из диаграммы мы видим, что во многих школах результаты по данному предмету улучшились, кроме МОБУ СОШ №№ 3,7,9. Если в прошлом году средний балл по городу был 30,3, то в этом году на 1,3 балла выше (30,3 из 39 возможных).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

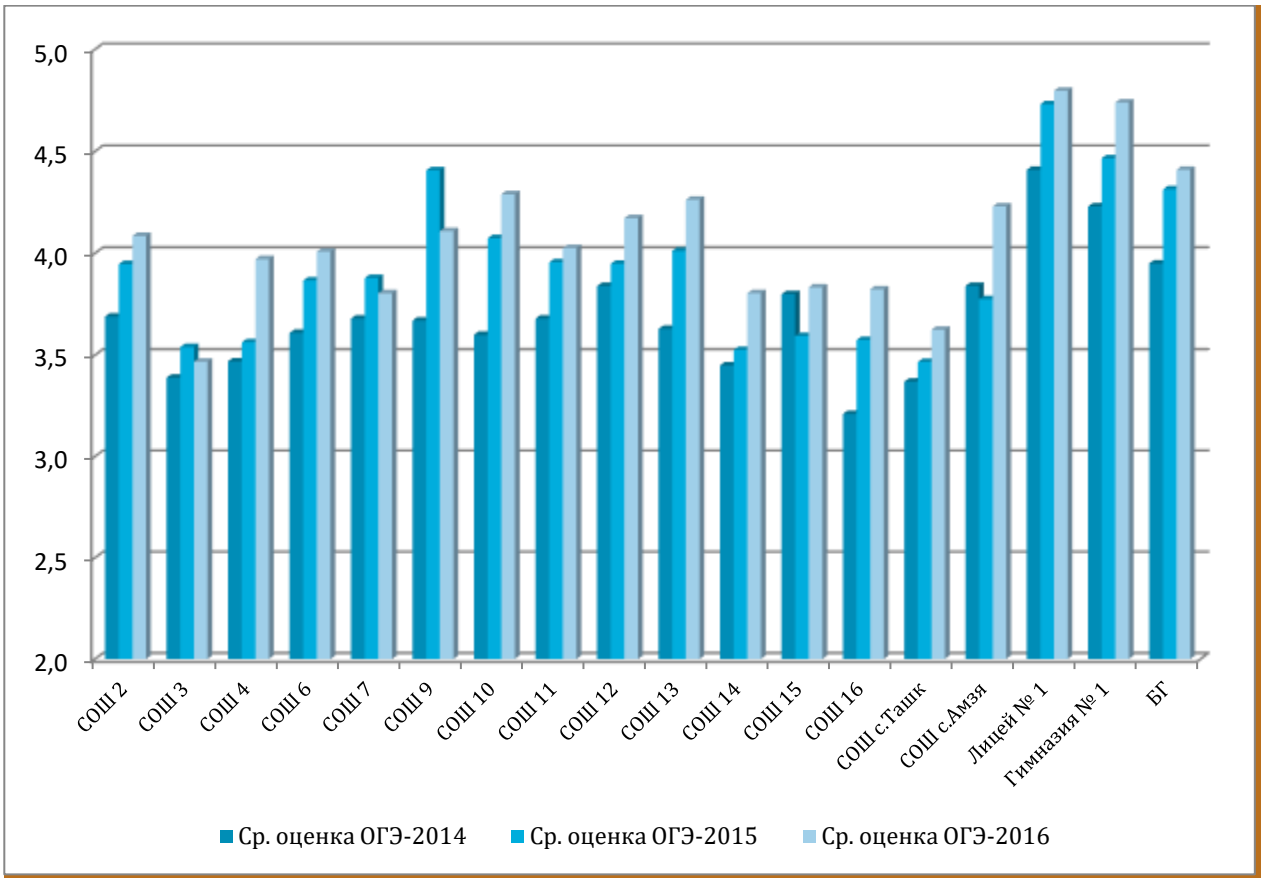
В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Динамика результатов за 3 года по русскому языку



По полноте охвата курса экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в основной школе. В контрольно-измерительные материалы включены задания, проверяющие:

–**лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь как в устной, так и в письменной форме, а также умением обрабатывать воспринятую информацию и создавать собственные высказывания на её основе.

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

Части работы	**Количество заданий**	**Максимальный первичный балл**	**Типы заданий**
Часть 1	1(задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	13(задание 2-14)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1(задание 15)	9	
Часть 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	**15**	**39**	

Анализ выполнения части 2

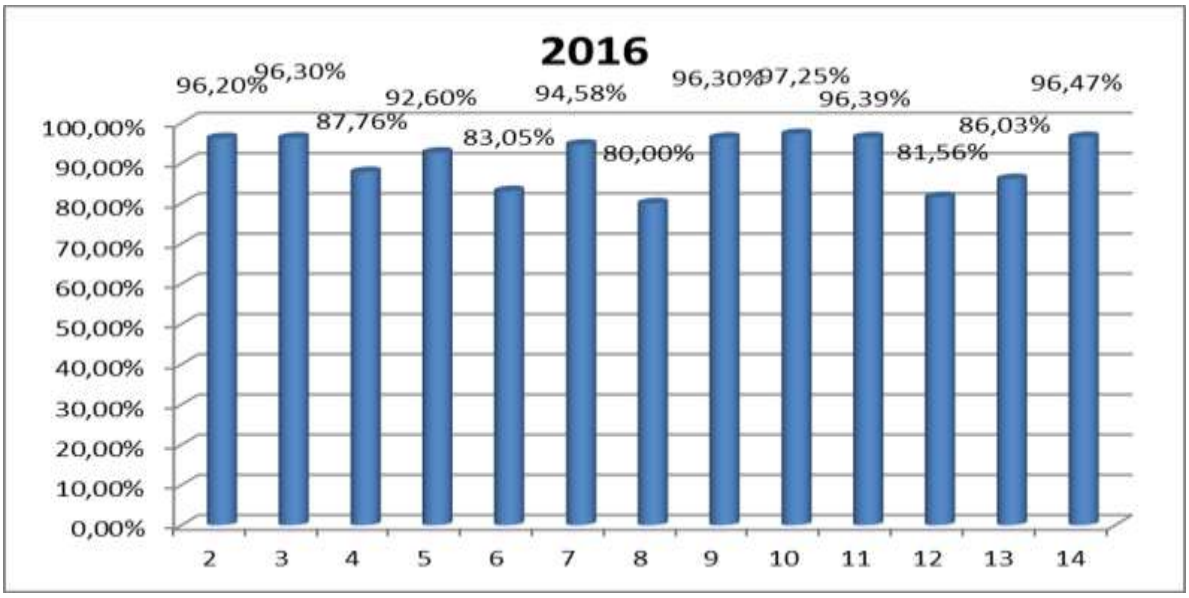
Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста и содержит 13 заданий: все задания с кратким ответом. Все задания части 2 не выходят за пределы базового уровня. Часть 2 по сравнению с предыдущим годом претерпела изменения: осталось 13 заданий вместо 16.

Анализ части 2 показал, что на *базовом уровне* выпускники овладели основными компетенциями.

В таблице представлен рейтинг выполнения задания части 2 (задания с кратким ответом).

№	Проверяемые элементы содержания	Количество правильных ответов	% соотношение
2	**Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста**	**1227**	**96, 2 %**
3	**Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности**	**1228**	**96,3%**
4	**Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание**	**1119**	**87,8 %**
5	**Правописание суффиксов различных частей речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени**	**1232**	**92,6 %**
6	**Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению**	**1059**	**83,5 %**
7	**Словосочетание**	**1206**	**94,6 %**
8	**Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения**	**1020**	**80,0 %**
9	**Осложненное простое предложение**	**1228**	**96,3 %**
10	**Синтаксический анализ сложного предложения**	**1240**	**97,2 %**
11	**Синтаксический анализ сложного предложения**	**1229**	**96,3 %**
12	**Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях**	**1040**	**81,6 %**
13	**Синтаксический анализ сложного предложения**	**1097**	**86,0 %**
14	**Сложные предложения с разными видами связи между частями**	**1230**	**96,5%**

Задания с кратким ответом



Из представленной таблицы видно, что учащиеся хорошо справились с заданиями части 2 (задания с кратким ответом): 10, 14, 11, 3, 2. Наибольшие затруднения вызвало задание 8 (40,9%), проверяющее умение определять грамматическую основу предложения.

Поэлементный анализ части 2 показал, что учащиеся хорошо справились с предложенными заданиями.

Анализ выполнения творческих заданий (сжатого изложения и сочинения-рассуждения)

Анализ выполнения творческих заданий позволил выявить как степень освоения нормативного аспекта учебного материала, так и степень владения разными видами речевой деятельности.

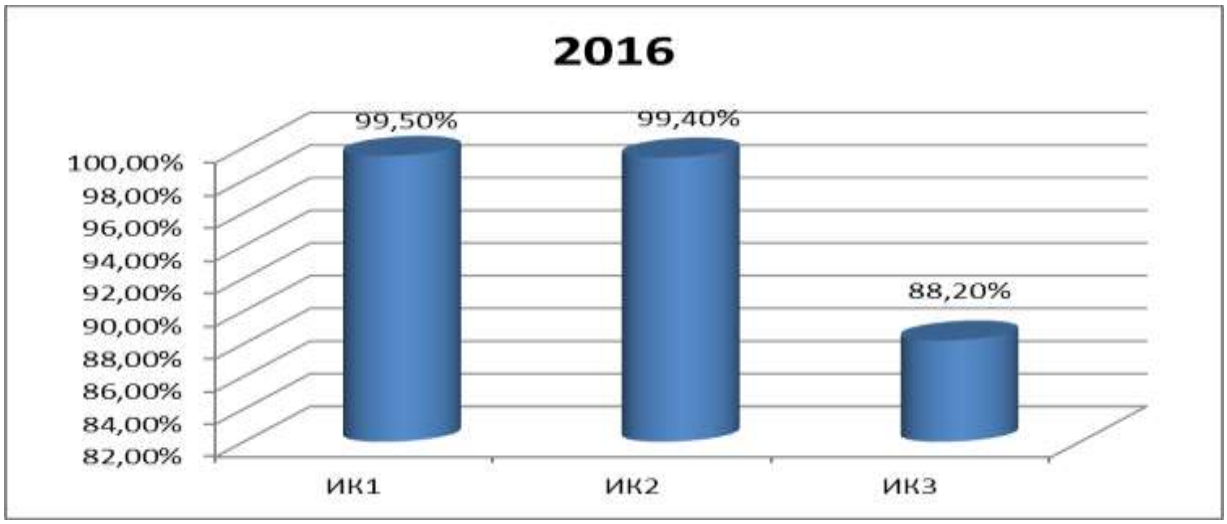
Сжатое изложение, проверяющее такие важнейшие коммуникативные умения, как умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам, выпускники писали на основе прослушанного текста.

Диаграмма показывает, что работы выпускников характеризуются недостаточной смысловой целостностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Выпускники достаточно хорошо передают основное содержание прослушанного текста, отражая важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста.

Необходимо научить школьников определять в тексте ключевые слова, анализировать их структурно-смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

Таким образом, при написании сжатого изложения выпускник должен создать новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

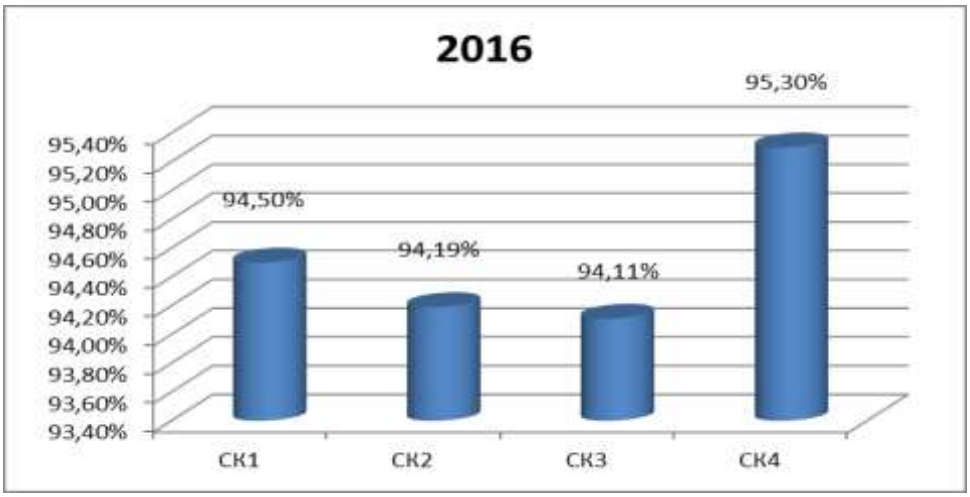
Изложение



На основе прочитанного текста экзаменуемым было предложено задание с развёрнутым ответом (***сочинение-рассуждение***), которое проверяет необходимое коммуникативное умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

С помощью данного задания проверяется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, в том числе умение понимать читаемый текст и аргументировать свою точку зрения, используя прочитанное.

Сочинение-рассуждение



Из диаграммы видно, что сочинение в 2016 году выполнено выпускниками хорошо. Создание текста сочинения не вызвало у выпускников определённых затруднений. Это свидетельствует о том, что у выпускников достаточно сформирована коммуникативная компетенция.

При создании сочинения-рассуждения школьники вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения (справилось 94,1 % учащихся). Ученики приводили в сочинении иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста и жизненного опыта, подтверждающие высказанные мысли.

Работы выпускников характеризуются композиционной стройностью и завершенностью (95,2%), соблюдается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (94,1 %).

Грамотность и фактическая точность в изложении и сочинении

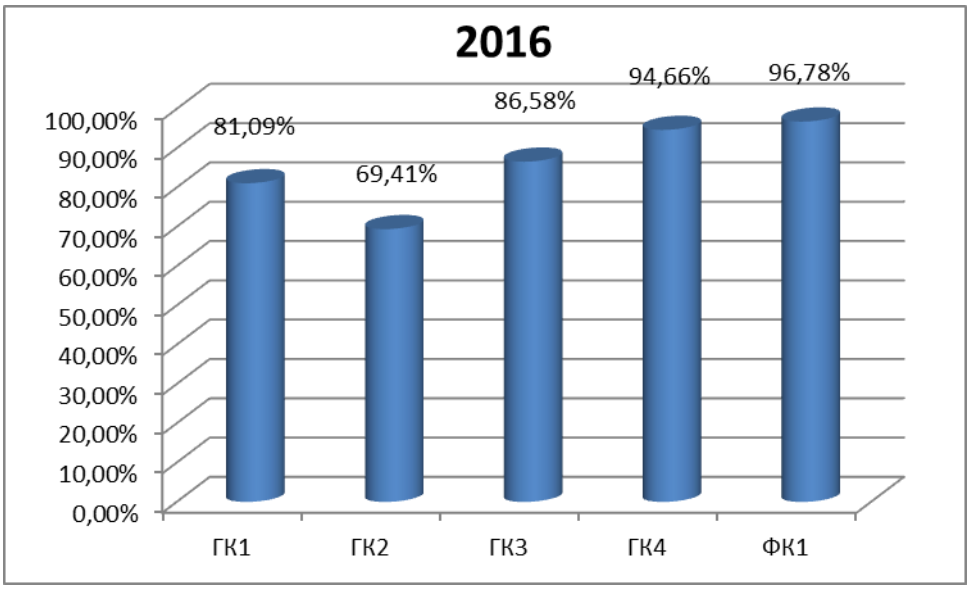


Диаграмма демонстрирует практическую грамотность и фактическую точность в письменных работах выпускников в 2016 г. Из диаграммы видно, что при написании сочинения и изложения практическая грамотность выпускников на достаточном уровне.

Самые низкие показатели по критериям ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм – 69,4%), ГК1 (соблюдение орфографических норм – 81,0%). Низкие показатели по данным критериям показывают, что практическая грамотность у учащихся ниже теоретической грамотности.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как «Морфемика, словообразование» и «Лексика». Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания на практике, в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Выводы.

Средний показатель по городу — 31,6 баллов. Средняя оценка — 4,2. Тот факт, что не все обучающиеся прошли минимальный порог, не позволяет оценивать результаты ОГЭ по русскому языку как удовлетворительные.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2016 г. показал, что учащиеся освоили знания на базовом уровне: хорошо справились с заданиями части 2.

Анализ результатов изложения показал, что характерны недостаточная смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения. Необходимо научить школьников определять в тексте ключевые слова, анализировать их структурно-смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы.

С написанием сочинений в 2016 году выпускники справились хорошо. Это свидетельствует о том, что у выпускников достаточно сформирована коммуникативная компетенция.

Рекомендации.

I. При подготовке к экзамену использовать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru :

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый банк заданий ОГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Обсудить на заседании педагогического совета и ГМО учителей русского языка и литературы результаты ГИА.

Рекомендации по выполнению заданий.

II. Усилить коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы в преподавании русского языка. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать не с отдельными словами, словосочетаниями или упрощенными, специально подобранными предложениями, а с текстом. Вырабатывать умения

- понимать и интерпретировать содержание исходного текста;
- создавать связное высказывание, выражая в нем собственное мнение по поводу прочитанного;
- последовательно излагать собственные мысли; грамотно аргументировать их, приводя примеры;
- использовать в собственной речи разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка.

III. Особое внимание обратить на приемы создания сжатого изложения, учить выделять главную и второстепенную информации текста, определять в тексте ключевые слова и т. п.

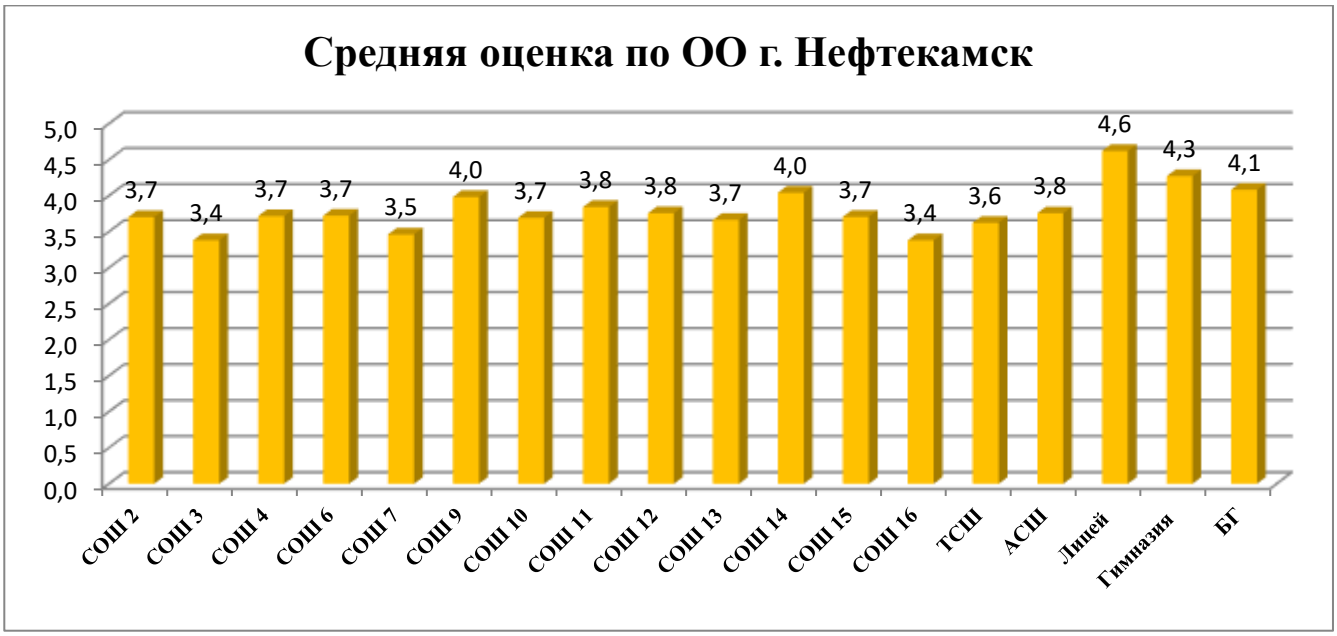
IV. При изучении синтаксиса особое внимание обращать на определение грамматической основы предложения, постановку знаков препинания в сложноподчиненном и сложносочиненном предложениях. словообразовательный анализ.

1.2. Математика

Государственную итоговую аттестацию по математике в форме ОГЭ сдавали 1278 обучающихся и ГВЭ сдавали 84 обучающихся, из которых прошли порог 1346 человек (99,8 %), 2 обучающихся(0,15%) не преодолели порог (МОБУ СОШ №№ 2 и 3).

Необходимо отметить, что структура экзаменационной работы по математике включает в себя три модуля: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика» и выставляются 3 оценки: по предмету «Алгебра», «Геометрия» и общая оценка «Математика». Результаты по предмету «Алгебра» выше городского показали следующие ОО: МОАУ «Лицей №1», МОАУ «Гимназия №1», МОАУ «Башкирская

гимназия», МОБУ СОШ № 9 и МОБУ СОШ № 14. Результаты по предмету «Геометрия» выше городского показали следующие ОО: МОБУ СОШ №9,11,14, МОАУ «Лицей №1», МОАУ «Гимназия №1», МОАУ «Башкирская гимназия».

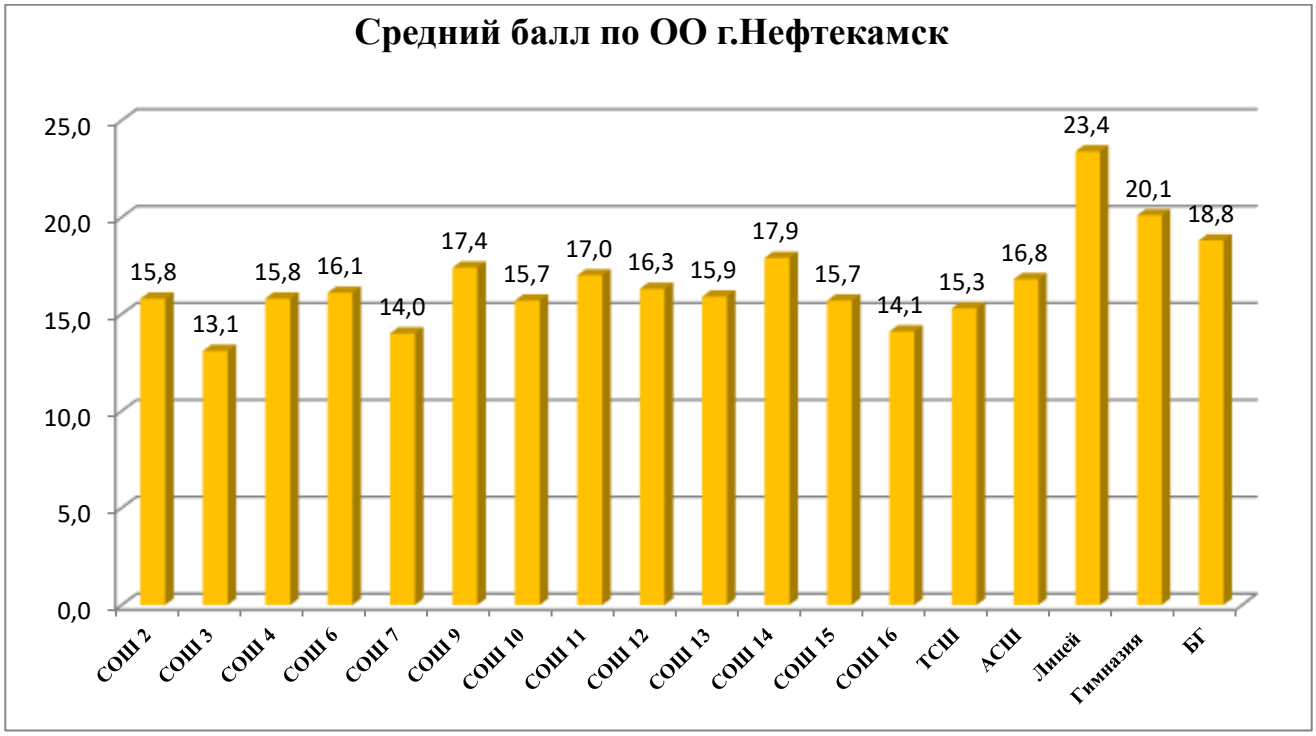


Средняя оценка по городу составляет 3,8, это на 0,1 выше республиканских показателей. По сравнению с прошлым годом средняя оценка по городу осталась на прежнем уровне. Значительно понизили среднюю оценку по сравнению с прошлым годом инновационные организации: МОАУ «Лицей №1», МОАУ «Гимназия №1».

№	ОО	Кол-во участников	Ср. оценка по городу		Ср. оценка по РБ	Ср. балл по городу	Ср. балл по РБ	Оценки, %			
			2015	2016				«2»	«3»	«4»	«5»
1	**СОШ 2**	118	**3,5**	3,7		15,8		**0,8**	36,4	54,2	8,5
2	**СОШ 3**	47	**3,3**	3,4		13,1		**2,1**	57,4	40,4	0,0
3	**СОШ 4**	71	**3,3**	3,7		15,8		0,0	40,8	46,5	12,7
4	**СОШ 6**	109	**3,3**	3,7		16,1		0,0	33,0	61,5	5,5
5	**СОШ 7**	97	**3,4**	3,5		14,0		0,0	55,7	42,3	2,1
6	**СОШ 9**	64	**3,7**	4,0		17,4		0,0	15,6	70,3	14,1
7	**СОШ 10**	108	**3,8**	3,7		15,7		0,0	38,9	52,8	8,3
8	**СОШ 11**	77	**3,8**	3,8		17,0		0,0	20,8	74,0	5,2
9	**СОШ 12**	75	**3,8**	3,8		16,3		0,0	30,7	62,7	6,7
10	**СОШ 13**	57	**3,7**	3,7		15,9		0,0	36,8	59,6	3,5
11	**СОШ 14**	46	**3,5**	4,0		17,9		0,0	13,0	69,6	17,4
12	**СОШ 15**	24	**3,5**	3,7		15,7		0,0	37,5	54,2	8,3
13	**СОШ 16**	34	**3,3**	3,4		14,1		0,0	64,7	32,4	2,9
14	**СОШ с.Т аш**	16	**3,3**	3,6		15,3		0,0	43,8	50,0	6,3
15	**СОШ с.Амзя**	66	**3,3**	3,8		16,8		0,0	33,3	57,6	9,1
16	**Лицей № 1**	109	**4,9**	4,6		23,4		0,0	1,8	33,9	64,2

17	**Гимназия № 1**	77	**4,5**	4,3		20,1		0,0	11,7	49,4	39,0
18	**БГ**	83	**4,2**	4,1		18,8		0,0	10,8	69,9	19,3
	ИТОГО	**1278**	**3,8**	**3,8**	**3,8**	**16,9**	**16,5**	**2 0,2%**	**387 30,3%**	**899 54,7%**	**193 14,9%**

Средняя оценка по сравнению с прошлым годом повысилась в школах №№ 2,4,6,9,14,15,с. Ташкиново, с.Амзя.



Средний балл по городу по математике составляет 16,9 (из максимально возможных баллов – 32). По сравнению с прошлым годом средний балл по городу понизился на 1,1 балла, но на 0,4 балла выше, чем по республике в текущем году. Выше городского у МОБУ СОШ №№ 9,11,14, МОАУ «Лицей №1», «Гимназия № 1», «Башкирская гимназия». Качество по городу составляет 69,6%, что на 3,6 % выше, чем по Республике Башкортостан, также выше по сравнению с прошлым годом на 9 %.

Основной государственный экзамен по математике состоял из двух частей.

Часть 1 (модуль «Алгебра») содержала 11 заданий (в части 1 – 8 заданий, в части 2 – 3 задания) и ориентирована на проверку умений:

- находить значения выражений, содержащих степени и корни;
- решать полные и неполные квадратные уравнения;
- решать линейные неравенства;
- находить область определения функции;
- распознавать и сопоставлять функции и их графики.

Часть 1 (модуль «Геометрия») содержала 8 заданий (в части 1 – 5 заданий, в части 2 – 3 задания) по материалу курса «Геометрия». Задания направлены на проверку умений:

- описания реальных ситуаций на языке геометрии;
- расчетов, включающих простейшие геометрические формулы;
- решения геометрических задач с использованием формул;

- решения практических задач, связанных с нахождением геометрических величин (используя при необходимости справочники и технические средства);

Часть 1 (модуль «Реальная математика») содержала 7 более простых заданий по материалу курса «Алгебра». Задания направлены на проверку умений:

- применять теоретические знания при выполнении заданий на преобразование дробно-рациональных выражений;
- составлять математическую модель при решении текстовой задачи
- творческое задание с параметром предполагает проверку понимания смысла задания с параметром

Часть 2 (модуль «Алгебра») содержала 3 сложных задания по материалу курса алгебры.

Часть 2 (модуль «Геометрия») содержала 3 сложных задания по материалу курса геометрии. Модуль ориентирован на умения решать геометрические задачи, опираясь на изученные свойства фигур и отношений между ними, применяя дополнительные построения, алгебраический и тригонометрический аппарат, идеи симметрии; проводить доказательные рассуждения при решении задач, используя известные теоремы, обнаруживая возможности для их использования; решать простейшие планиметрические задачи в пространстве.

Рассмотрим качество выполнения участниками ОГЭ заданий экзаменационной работы. Наиболее успешно от 79% до 95% из **части 1** учащиеся справились с **заданиями 1, 2, 4,5,9, 12, 14, 15,16,17, 18**.

Качество выполнения заданий части 1

Проверяемые умения и виды деятельности	Номер задания	Результат выполнения, чел(%)
Модуль «Алгебра»		
Уметь выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений	1	**1031** (80,9%)
	2	**1216** (95,4%)
	3	**944** (74%)
	7	**737** (57,8%)
Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	4	**1055** (82,8%)
	8	**821** (64,4)
Уметь строить и читать графики функций	5	**1117** (87,7%)
	6	**957** (75%)
Модуль «Геометрия»		
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	9	**1120** (87,9%)
	10	**933** (73,2%)
	11	**1002** (78,6%)
	12	**1090** (85,6%)
Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	13	**828** (65%)
Модуль «Реальная математика»		
Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот	14	**1135** (89%)

Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	15	**1120** (87,9%)
Решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношениями, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	16	**1017** (79,8%)
Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	17	**1144** (89,8%)
Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	18	**1200** (94%)
Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики	19	**845** (66,3%)
Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	20	**953** (74,8%)

Задания 1, 2, 3, 7 модуля «Алгебра» нацелены на проверку умений выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений. Наибольшие затруднения в этой категории вызвало **задание 7** (действия с рациональными числами), с ними справились 57,8% обучающихся. При подготовке к выпускным экзаменам необходимо обратить особое внимание на свойства квадратного корня, свойства степени, действий с обыкновенными дробями.

Задания 4,8 направлены на выявление **у**мений решать уравнения, неравенства и их системы, а также грамотно соотносить решение с графическим изображением на числовых промежутках. **Задание 8** выполнили 64,4% выпускников.

Задания 5, 6 рассчитаны на умение строить и читать графики функций, устанавливать соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают. С **заданием 6** справились 75% обучающихся. При подготовке к экзамену следует обратить внимание на задания с арифметической, геометрической прогрессиями.

Задания 9, 10, 11, 12, 13 модуля «Геометрия» нацелены на умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Наибольшие затруднения выпускники испытали в **задании 13,** которое выполнили **65**% выпускников. При подготовке обучающихся к экзаменам необходимо проводить доказательные рассуждения при решении задач по геометрии, усилить теоретическую базу.

С заданиями 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 модуля «Реальная математика» обучающиеся справились удовлетворительно. Затруднение вызвало **задание 19** (теория вероятности), его выполнили только 66,3%.

Анализ результатов выполнения заданий части 2 показал, что доля приступивших к выполнению заданий составила от 0,3% до 20,4%.

Качество выполнения заданий части 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Качество выполнения заданий по баллам, %		
		2б	**1б**	**0б**
	Модуль «Алгебра»			
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	13,8%	1%	85,2%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	18,4%	2%	79,6%
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	6%	2,3%	91,6%
	Модуль «Геометрия»			
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3,8%	0,6%	95,6%
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	2,3%	1,6%	96,1%
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0,2%	0,1%	99,7%

Традиционно наиболее сложными для участников ОГЭ оказались задания **части 2.** Так, с **заданием 26** (геометрическая задача на свойства вписанной окружности) в полном объеме справились лишь 0,2 % выпускников. Основная масса экзаменующихся не приступали к заданию.

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ можно рекомендовать акцентировать внимание на геометрических определениях, свойствах геометрических фигур, решении текстовых задач и задач на доказательство. Для того чтобы учащиеся чувствовали себя уверенно в ходе ОГЭ, следует использовать в качестве промежуточного и итогового контроля в течение года различные задания в тестовой форме (с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов, на соответствие, на установление последовательности и др.) и использовать при работе бланки ответов. Не следует упускать из внимания требования по оформлению решения и ответа заданий **части 2**. Так как выполнение заданий **части 2** оценивается методом поэлементного анализа, который предполагает проверку наличия в ответе соответствующих элементов содержания, следует ориентировать учащихся на написание полного ответа на предлагаемый вопрос.

№	Кол-во	Код ОО	Задания с кратким ответом																				Итого ВЕРНЫХ ответов по ОО	Макс. возм. кол-во ВЕРНЫХ ответов	% ВЕРНЫХ ответов
			задание 1	задание 2	задание 3	задание 4	задание 5	задание 6	задание 7	задание 8	задание 9	задание 10	задание 11	задание 12	задание 13	задание 14	задание 15	задание 16	задание 17	задание 18	задание 19	задание 20			
1	117	СОШ 2	90	109	76	88	100	83	56	82	98	82	77	95	57	104	102	87	99	104	81	93	1763	2340	75,3
2	47	СОШ 3	26	39	28	29	31	32	23	26	39	26	29	32	28	33	29	30	40	43	17	34	614	940	65,3
3	71	СОШ 4	57	68	47	60	60	45	34	40	63	42	43	58	49	66	59	60	62	67	40	49	1069	1420	75,3
4	109	СОШ 6	94	102	91	84	93	70	46	71	92	78	96	95	70	99	87	82	99	104	63	76	1692	2180	77,6
5	97	СОШ 7	61	89	67	59	80	60	43	51	75	57	56	74	53	82	80	60	75	90	53	71	1336	1940	68,9
6	64	СОШ 9	52	64	57	62	60	57	40	45	60	47	59	61	36	53	62	57	61	60	42	44	1079	1280	84,3
7	107	СОШ 10	82	104	68	82	91	72	64	68	99	75	77	86	65	97	88	73	102	104	55	75	1627	2140	76,0
8	77	СОШ 11	65	77	64	76	70	60	39	43	74	60	69	72	49	64	72	71	70	75	51	61	1282	1540	83,2
9	75	СОШ 12	59	73	51	59	68	62	48	41	66	56	52	64	53	64	63	59	73	71	50	59	1191	1500	79,4
10	57	СОШ 13	48	57	36	52	52	47	32	29	51	29	39	51	51	51	52	44	48	55	31	34	889	1140	78,0
11	45	СОШ 14	36	45	38	43	43	32	31	36	42	39	44	41	31	35	42	41	42	44	34	36	775	900	86,1
12	24	СОШ 15	22	23	20	19	19	16	13	11	19	16	22	19	9	23	20	18	20	22	19	13	363	480	75,6
13	34	СОШ 16	20	27	24	24	22	19	17	17	23	28	23	26	19	29	32	23	28	27	27	22	477	680	70,1
14	16	с.Ташкиново	13	14	9	13	11	12	5	10	11	11	14	15	9	15	14	11	13	16	10	11	237	320	74,1
15	65	с.Амзя	57	59	52	55	58	48	38	34	53	54	60	52	37	63	59	58	57	57	46	43	1040	1300	80,0
16	109	Лицей №1	101	108	92	107	107	101	97	95	107	101	102	102	92	106	104	102	104	105	94	100	2027	2180	93,0
17	77	Гимназия №1	72	76	59	70	75	69	55	57	72	60	66	69	60	73	74	70	70	75	58	72	1352	1540	87,8
18	83	БГ	76	82	65	73	77	72	56	65	76	72	74	78	60	78	81	71	81	81	74	60	1452	1660	87,5
	1274	ВСЕГО	1031	1216	944	1055	1117	957	737	821	1120	933	1002	1090	828	1135	1120	1017	1144	1200	845	953	20265	25480	79,532967
		% ВЕРНЫХ ответов	80,9	95,4	74,1	82,8	87,7	75,1	57,8	64,4	87,9	73,2	78,6	85,6	65,0	89,1	87,9	79,8	89,8	94,2	66,3	74,8			

Анализ учебных результатов
по итогам основного государственного экзамена по математике, часть 1

ОО					Часть 1. АЛГЕБРА					Часть 1. Геометрия					Часть 1. Реальная математика					
№	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**
СОШ 2	90	109	76	88	100	83	56	82	98	82	77	95	57	104	102	87	99	104	81	93
СОШ 3	26	39	28	29	31	32	23	26	39	26	29	32	28	33	29	30	40	43	17	34
СОШ 4	57	68	47	60	60	45	34	40	63	42	43	58	49	66	59	60	62	67	40	49
СОШ 6	94	102	91	84	93	70	46	71	92	78	96	95	70	99	87	82	99	104	63	76
СОШ 7	61	89	67	59	80	60	43	51	75	57	56	74	53	82	80	60	75	90	53	71
СОШ 9	52	64	57	62	60	57	40	45	60	47	59	61	36	53	62	57	61	60	42	44
СОШ 10	82	104	68	82	91	72	64	68	99	75	77	86	65	97	88	73	102	104	55	75
СОШ 11	65	77	64	76	70	60	39	43	74	60	69	72	49	64	72	71	70	75	51	61
СОШ 12	59	73	51	59	68	62	48	41	66	56	52	64	53	64	63	59	73	71	50	59
СОШ 13	48	57	36	52	52	47	32	29	51	29	39	51	51	51	52	44	48	55	31	34
СОШ 14	36	45	38	43	43	32	31	36	42	39	44	41	31	35	42	41	42	44	34	36
СОШ 15	22	23	20	19	19	16	13	11	19	16	22	19	9	23	20	18	20	22	19	13
СОШ 16	20	27	24	24	22	19	17	17	23	28	23	26	19	29	32	23	28	27	27	22
СОШ с.Ташкиново	13	14	9	13	11	12	5	10	11	11	14	15	9	15	14	11	13	16	10	11
СОШ с.Амзя	57	59	52	55	58	48	38	34	53	54	60	52	37	63	59	58	57	57	46	43
Лицей № 1	101	108	92	107	107	101	97	95	107	101	102	102	92	106	104	102	104	105	94	100
Гимназия № 1	72	76	59	70	75	69	55	57	72	60	66	69	60	73	74	70	70	75	58	72
БГ	76	82	65	73	77	72	56	65	76	72	74	78	60	78	81	71	81	81	74	60
ИТОГО верно выполнили задание, чел	**1031**	**1216**	**944**	**1055**	**1117**	**957**	**737**	**821**	**1120**	**933**	**1002**	**1090**	**828**	**1135**	**1120**	**1017**	**1144**	**1200**	**845**	**953**
Процент верно выполнивших задание	**80,9**	**95,4**	**74**	**82,8**	**87,7**	**75**	**57,8**	**64,4**	**87,9**	**73,2**	**78,6**	**85,6**	**65**	**89**	**87,9**	**79,8**	**89,8**	**94**	**66,3%**	**74,8%**

Вывод: Хуже всего обучающиеся выполнили **задание 7** (модуль «Алгебра»). Чуть больше половины обучающихся справились с этим заданием — 57,8%. Лучший результат модуля «Алгебра» выпускники показали **в задании 2** — 95,4%. С заданиями модуля «Геометрия» выпускники справились вполне достойно — от 65% до 85%.

Приложение 2. **Анализ учебных результатов по итогам основного государственного экзамена по математике, часть 2**

ОО	Часть 2. Алгебра									Часть 2. Геометрия								
	№ 21			№ 22			№ 23			№ 24			№ 25			№ 26		
	0 б	**1 б**	**2 б**	**0 б**	**1 б**	**2 б**	**0 б**	**1 б**	**2 б**	**0 б**	**1 б**	**2 б**	**0 б**	**1 б**	**2 б**	**0 б**	**1 б**	**2 б**
СОШ 2	108	1	8	95	1	21	115	0	2	115	1	1	117	0	0	117	0	0
СОШ 3	46	0	1	46	1	0	47	0	0	47	0	0	47	0	0	47	0	0
СОШ 4	59	1	11	62	0	9	70	1	0	71	0	0	69	1	1	71	0	0
СОШ 6	103	0	6	98	1	10	105	0	4	109	0	0	109	0	0	109	0	0
СОШ 7	95	1	1	95	1	1	95	1	1	96	0	1	96	0	1	97	0	0
СОШ 9	56	0	8	55	0	9	63	1	0	64	0	0	63	1	0	64	0	0
СОШ 10	97	2	8	93	2	12	106	0	1	107	0	0	106	1	0	107	0	0
СОШ 11	76	1	0	67	2	8	73	3	1	77	0	0	77	0	0	77	0	0
СОШ 12	67	1	7	65	3	7	75	0	0	74	0	1	74	1	0	75	0	0
СОШ 13	57	0	0	53	0	4	56	0	1	56	0	1	57	0	0	57	0	0
СОШ 14	31	1	13	42	0	3	44	0	1	45	0	0	45	0	0	45	0	0
СОШ 15	21	0	3	20	1	3	24	0	0	24	0	0	23	1	0	24	0	0

СОШ 16	33	0	1	34	0	0	34	0	0	34	0	0	34	0	0	34	0	0
СОШ с.Ташкино во	16	0	0	15	0	1	16	0	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0
СОШ с.Амзя	58	0	7	54	2	9	65	0	0	65	0	0	62	1	2	65	0	0
Лицей № 1	39	3	67	22	6	81	51	14	44	71	5	33	84	9	16	106	1	2
Гимназия № 1	57	1	19	40	2	35	58	2	17	68	1	8	64	5	8	76	0	1
БГ	65	2	16	58	3	22	70	7	6	79	1	3	82	0	1	83	0	0
ИТОГО Верно выполнили задание, чел	**1084**	**14**	**176**	**1014**	**25**	**235**	**1167**	**29**	**78**	**1218**	**8**	**48**	**1225**	**20**	**29**	**1270**	**1**	**3**
% верно выполнив ших задание	**85**	**1**	**13,8**	**79,6**	**2**	**18,4**	**91,6**	**2,3**	**6**	**95,6**	**0,6**	**3,8**	**96**	**1,6**	**2,3**	**99,7**	**0,1**	**0,2**

Рекомендации:

Необходимо в 2016-2017 учебном году при подготовке к ГИА в 9 классе решить следующие задачи:

- пересмотреть и усовершенствовать сложившуюся систему подготовки учащихся к ОГЭ,
- выполнить годовой план работы со «слабомотивированными» обучающимися,
- внедрять в практику работы личностно-ориентировочные методы, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся, имеющих возможность и желание усвоить математику и русский язык на более высоком уровне,

Учителям-предметникам:

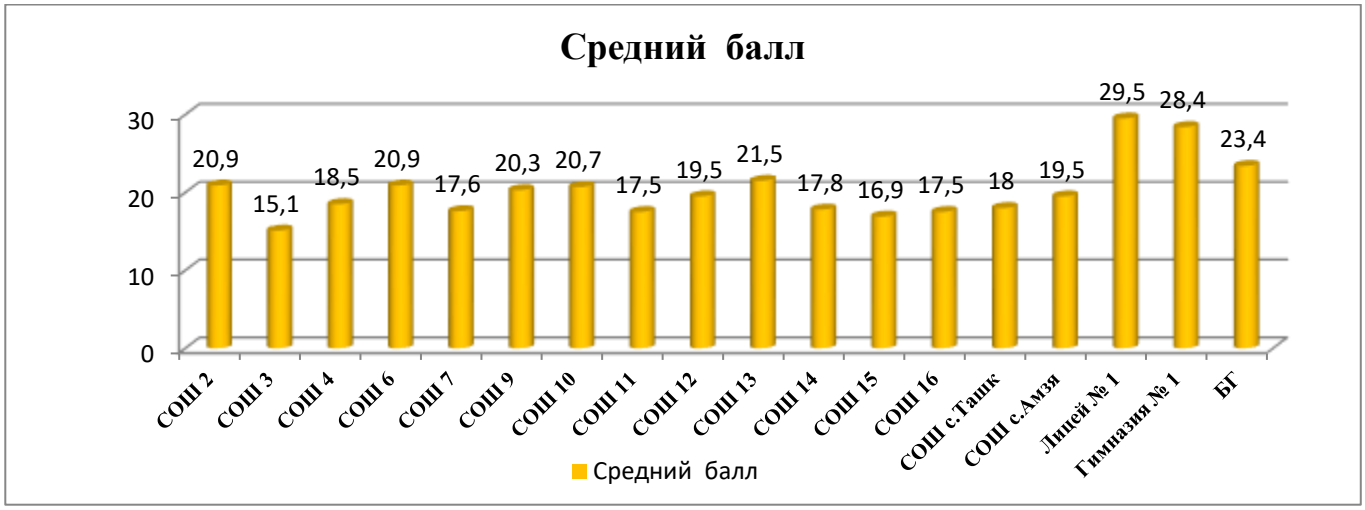
- провести анализ итогов государственной итоговой аттестации 2015-2016 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, выполненных малым количеством выпускников, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения;
- практиковать текущую диагностику знаний в форме тестов, в которые обязательно включать задания по ранее изученным темам; совершенствовать организационные умения школьников в процессе подготовки к ГИА-2017;
- учителям математики следует обратить внимание на отработку вычислительных навыков при нахождении значения выражения с переменными при заданных значениях переменных, при решении линейных неравенств и систем линейных уравнений, при решении задач на проценты, на установление соответствия, на графики квадратичной функции. Особое внимание уделить решению задач на составление формул, составление уравнения по условию задачи, нахождение n-го члена арифметической и геометрической прогрессии;
- зам. директоров по УВР усилить внутришкольный контроль за преподаванием математики.

1.3 Обществознание

Среди предметов по выбору лидирует обществознание. В ОГЭ по вышеназванному предмету приняло участие 828 обучающихся (60,6%). Количество сдающих данный предмет увеличилось на 641 человек. Успешно сдали 666 человек, что составило 80,4%. Средняя оценка по республике и по городу составляет 3,1. По сравнению с прошлым годом, это выше на 0,1 по республике, по городу выше на 0,5. Средний балл по городу — 20,2 балла , это на 4,9 балла ниже, чем в прошлом году. 162 обучающихся (19,5%) не прошли порог, то есть сдали на неудовлетворительную отметку.

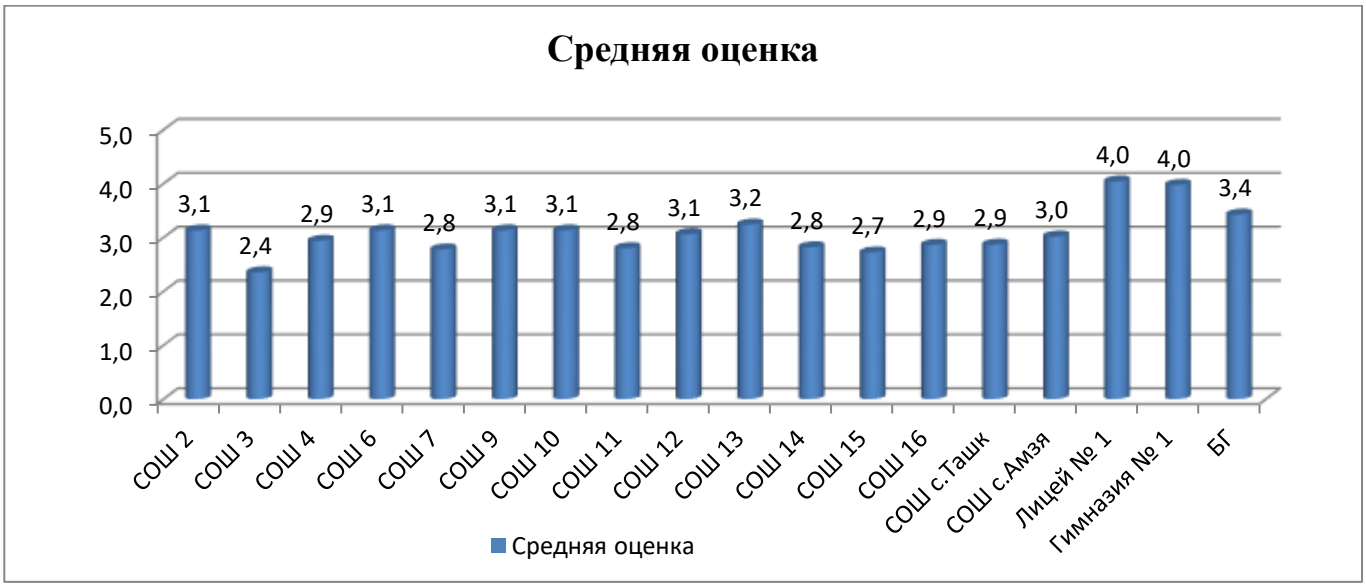
№	ОО	Кол-во участников	Средняя оценка по городу		Средн. оценка по РБ	Ср. балл по городу	Ср. балл по РБ	Оценки, %			
			2015	2016				«2»	«3»	«4»	«5»
1	**СОШ 2**	85	3,1	**3,6**		**20,9**		15,3	57,6	25,9	1,2
2	**СОШ 3**	34	2,4			**15,1**		73,5	17,6	8,8	0,0
3	**СОШ 4**	49	2,9			**18,5**		24,5	59,2	14,3	2,0
4	**СОШ 6**	98	3,1	**3,5**		**20,9**		12,2	62,2	25,5	0,0
5	**СОШ 7**	63	2,8	**4,1**		**17,6**		30,2	61,9	7,9	0,0
6	**СОШ 9**	38	3,1	**3,3**		**20,3**		7,9	71,1	21,1	0,0
7	**СОШ 10**	61	3,1	**3,6**		**20,7**		19,7	47,5	32,8	0,0
8	**СОШ 11**	50	2,8	**3,0**		**17,5**		26,0	68,0	6,0	0,0
9	**СОШ 12**	32	3,1	**3,3**		**19,5**		12,5	68,8	18,8	0,0
10	**СОШ 13**	46	3,2			**21,5**		10,9	56,5	30,4	2,2
11	**СОШ 14**	33	2,8			**17,8**		33,3	51,5	15,2	0,0
12	**СОШ 15**	18	2,7	**3,0**		**16,9**		44,4	38,9	16,7	0,0
13	**СОШ 16**	29	2,9	**3,2**		**17,5**		31,0	51,7	17,2	0,0
14	**СОШ с.Т аш**	15	2,9	**2,8**		**18,0**		33,3	46,7	20,0	0,0
15	**СОШ с.Амзя**	56	3,0			**19,5**		17,9	64,3	16,1	1,8
16	**Лицей № 1**	25	4,0	**5,0**		**29,5**		0,0	16,0	64,0	20,0
17	**Гимназия № 1**	40	4,0	**4,0**		**28,4**		0,0	22,5	57,5	20,0
18	**БГ**	54	3,4	**3,6**		**23,4**		1,9	53,7	44,4	0,0
	Итого	**827**	**3,1**	**3,6**	**3,1**	**20,2**	**20,8**	**19,6%**	**54%**	**24,3%**	**2,1%**

По сравнению с прошлым годом улучшили результаты МОАУ «Лицей № 1», МОБУ СОШ №№ 2,6,7,10,15,16



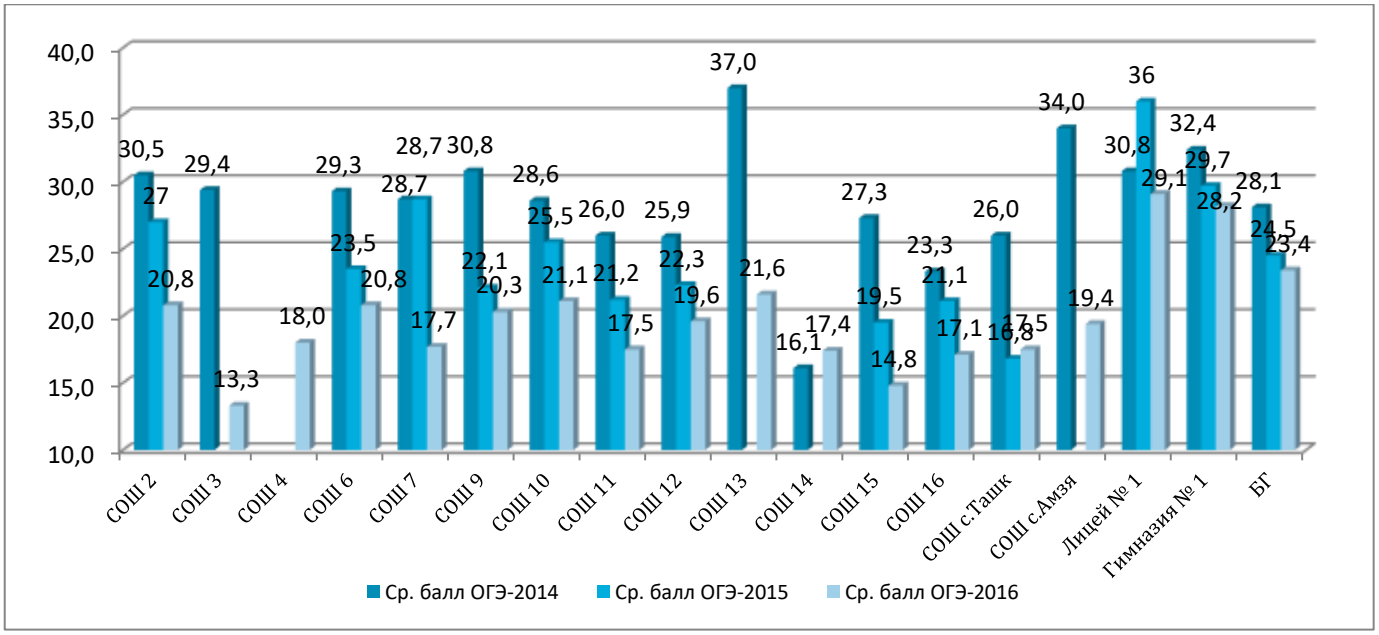
Средний балл, показанный участниками экзамена, равен 20,2 баллам, это 0,6 % ниже, чем по республике, также на 4,9 балла ниже по сравнению с прошлым годом.

Согласно среднему баллу текущего года хороший результат в МОАУ «Лицей №1», «Гимназия №1», «Башкирская гимназия», МОБУ СОШ №№ 2,6,9,10,13.



Средняя оценка по пятибалльной шкале по городу составляет 3,6 , это на 0,5 выше, чем по республике (3,1) и на 0,5 балла выше по сравнению с прошлым годом. Среднюю оценку выше городского показали обучающиеся МОАУ «Лицей №1», «Гимназия № 1».

Динамика результатов по обществознанию за 3 года в общеобразовательных организациях



Если обратить внимание на данную диаграмму, то мы видим, что во всех общеобразовательных организациях идет снижение качества. Надо отметить, что в прошлом году ОГЭ по обществознанию сдавали 15,4% от общей численности обучающихся, что на 45,2% меньше. Одним из эффективных показателей является показатель по количеству обучающихся, у которых годовая и экзаменационная отметки совпали, этот показатель наиболее высокий у следующих организаций: МОАУ СОШ № 13, МОАУ «Лицей№1», МОАУ «Гимназия №1».

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице:

Часть работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу равного 39	Тип заданий
Часть 1	25	26	66.7	С кратким ответом
Часть 2	6	13	33.3	С развернутым ответом
Итого		39	100	

В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.* Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей.* Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части

работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;
– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения *на различных элементах содержания.* Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

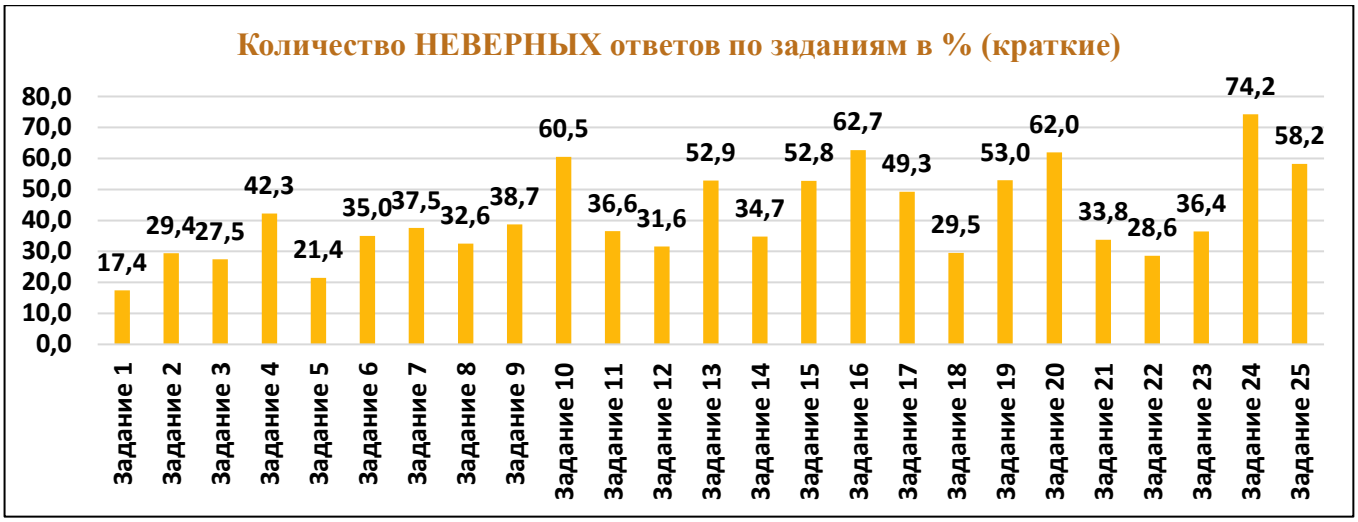
По результатам 1 части наилучшие результаты показали соедующие образовательные организации: МОАУ «Лицей № 1» (80,2 %), МОАУ «Гимназия № 1» (77,6 %), МОАУ «Башкирская гимназия» (64 %). Самые низкие результаты показали обучающиеся МОБУ СОШ № 16 (51,3 %), СОШ № 15 (49,1%), СОШ № 3 (43,3 %).

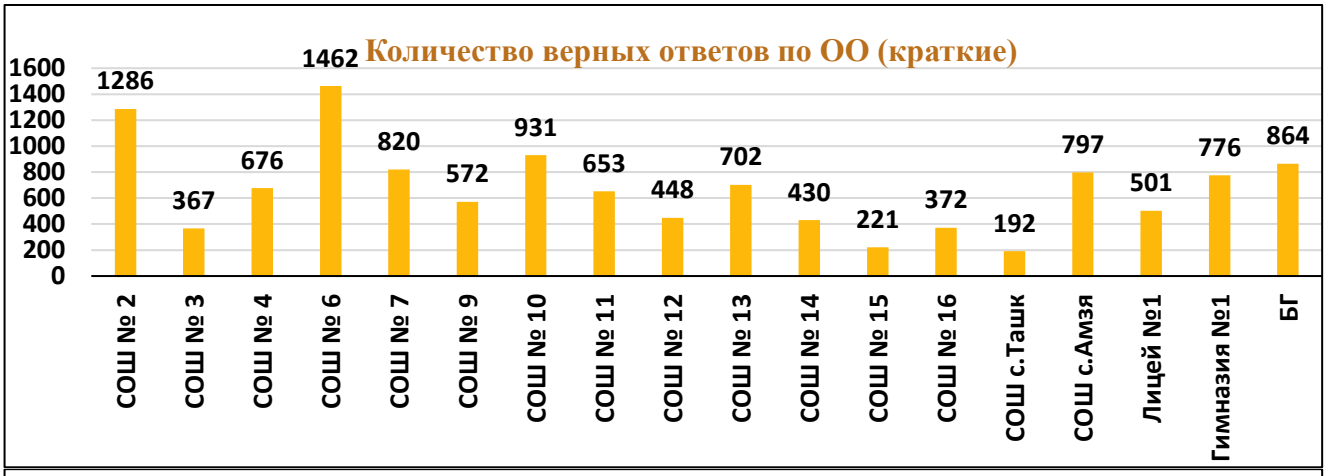
Наибольшие затруднения (более 50 % не справившихся) у экзаменующихся были связаны с вопросами № 10 (60,5%), 13 (52,9%),15 (52,8%), 16 (62,7%), 19 (53%), 20 (62 %), 24 (74,2 %), 25 (58,2%).
Задание № 10. Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям);
Задание № 13.Социальная сфера (задание на анализ двух суждений);
Задание № 15. Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям);
Задание № 16. Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений);
Задание № 19. Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям);
Задание № 20. Право (задание на анализ двух суждений);
Задание № 24. Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка);
Задание № 25. Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений).

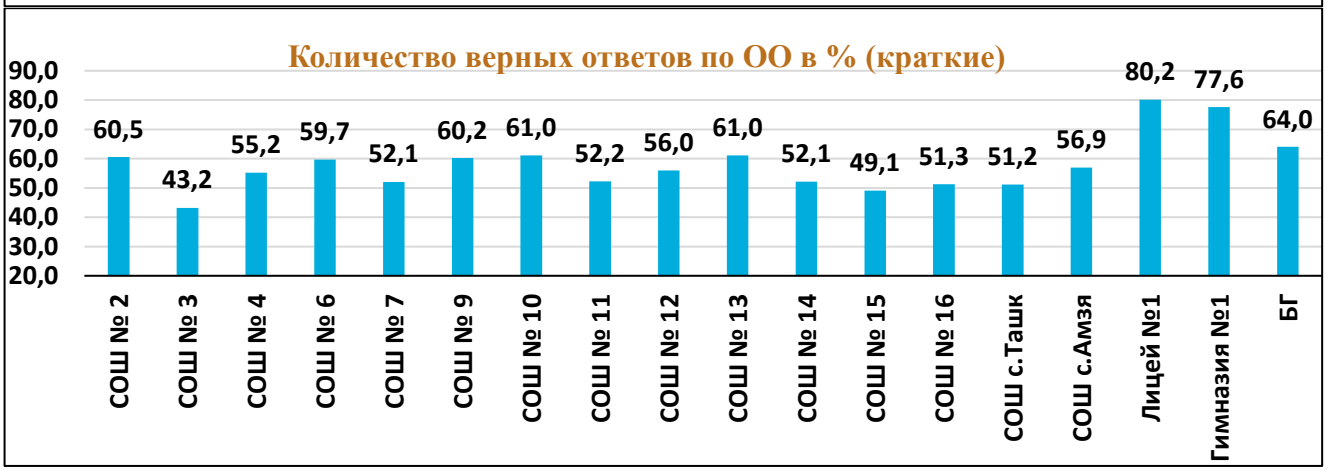
На основе полученных данных были выявлены следующие проблемы:
-недостаточный уровень теоретических знаний в следующих сферах общественной жизни (экономическая, социальная, политическая),
-отсутствие навыков осознанного чтения, умения анализировать информацию, представленную в виде графиков, диаграмм и пр.,
-отсутствие умения осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы и т.п.),
- недостаточно сформировано умение работать по заданиям на установление фактов и мнений.

Наиболее лёгкими оказались задания блока «Человек и общество», «Духовная сфера».
Задание № 1. Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь;
Задание № 5. Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества;

возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность.







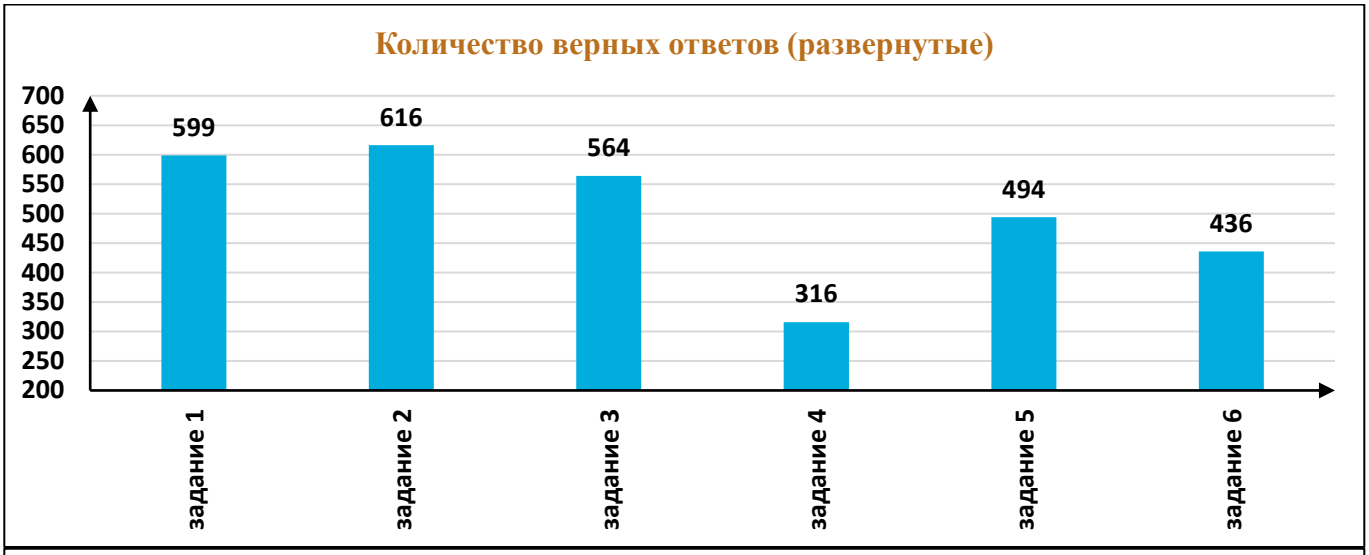
Вывод по части 1:

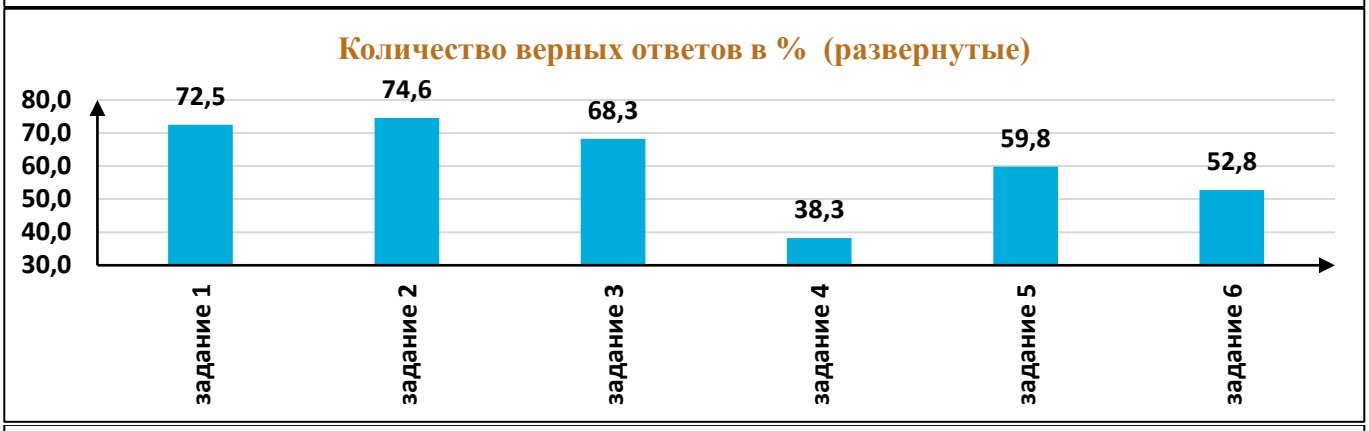
Обучающиеся 9-х классов на достаточном уровне справляются с заданиями базовой сложности, но затрудняются с заданиями повышенной сложности (отсутствие аналитических навыков).

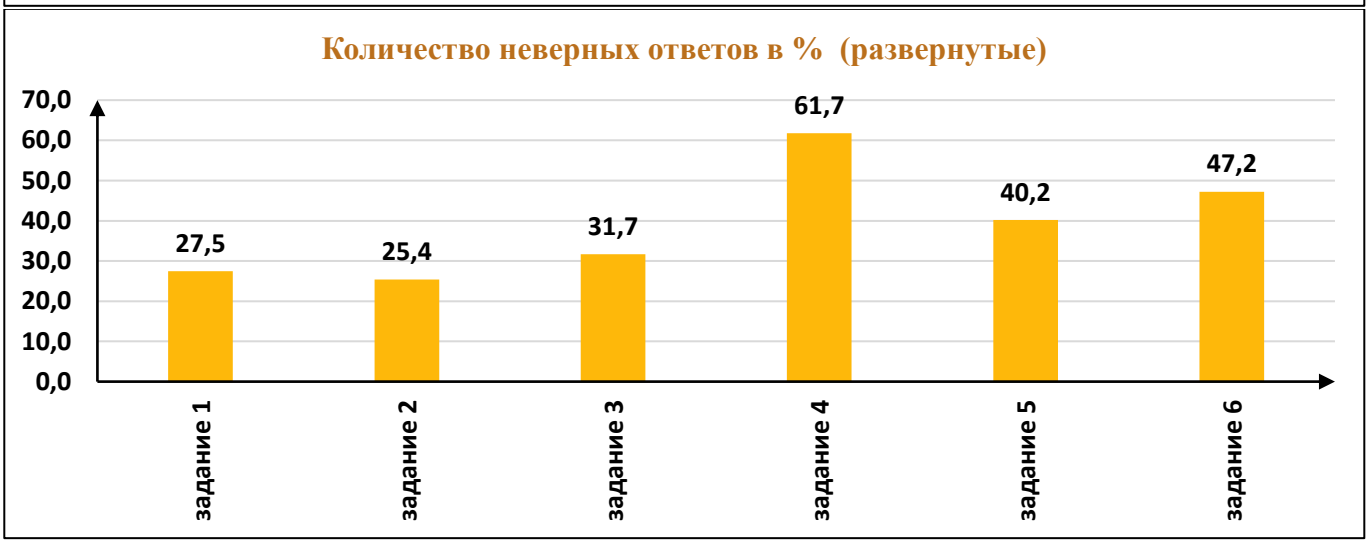
Часть 2 включает в себя текст и 6 заданий к нему (задания 26–31). Для выполнения этих заданий необходимо выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

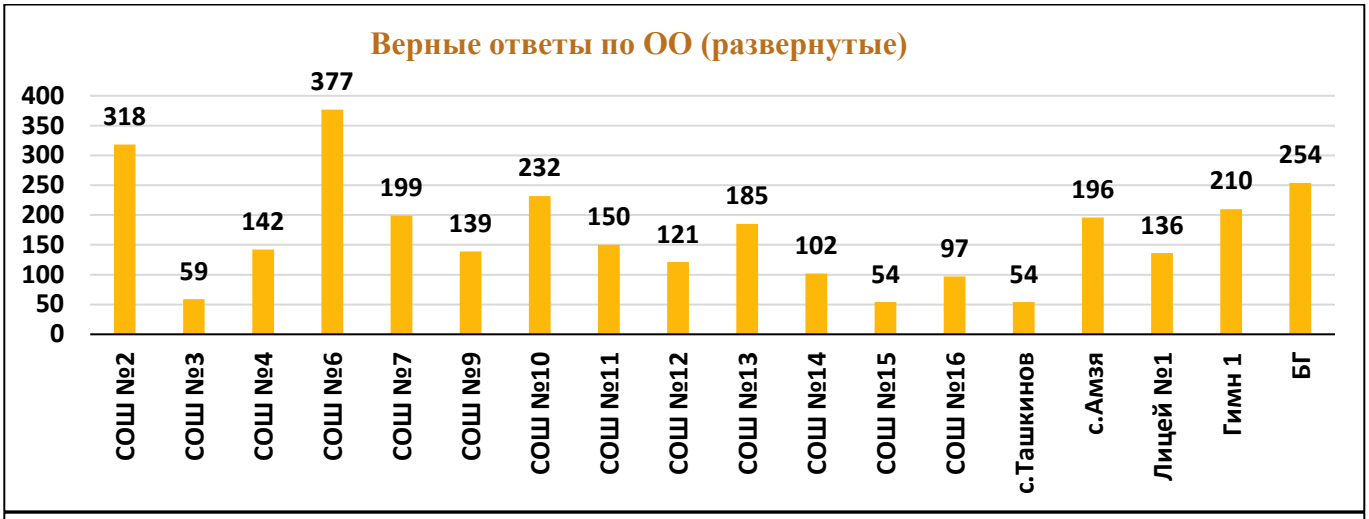
Наилучшие результаты по части 2 показали обучающиеся МОАУ «Лицей № 1» (90,7% верных ответов), МОАУ «Гимназия № 1» (87,5 % верных ответов), МОАУ «Башкирская гимназия» (78,4 %). Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся МОБУ СОШ № 3 (28,9 % верных ответов).

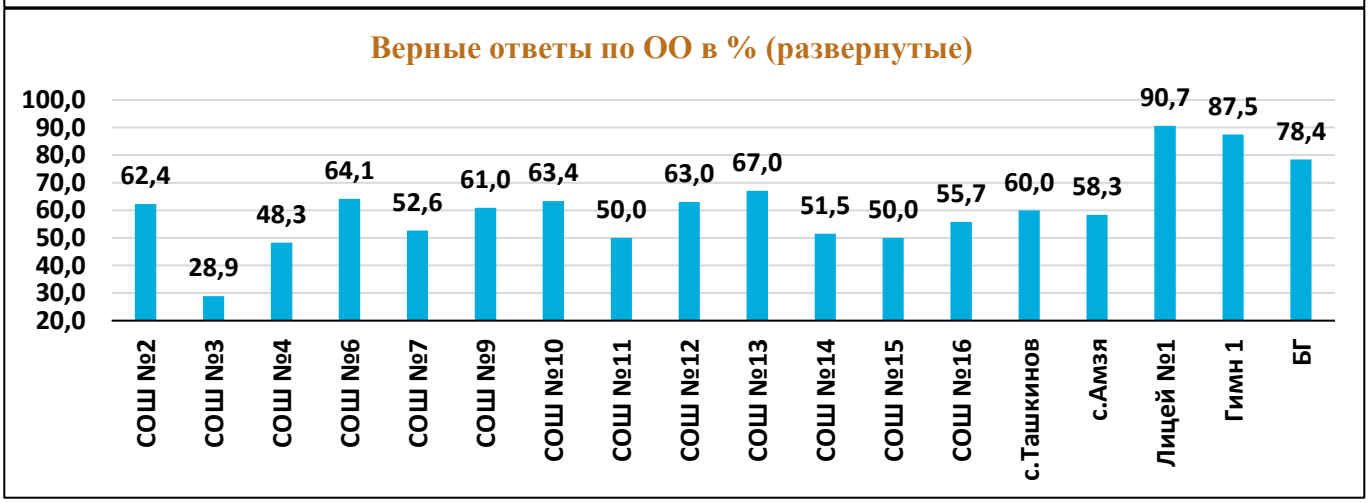
	Кол-во	**ОО**	**задание 1**	**задание 2**	**задание 3**	**задание 4**	**задание 5**	**задание 6**	**Итого верных ответов по ОО**	**Макс. возм. кол-во верных ответов**	**% верных ответов**
1	**85**	СОШ №2	61	67	59	28	52	51	**318**	**510**	**62,4**
2	**34**	СОШ №3	11	11	13	6	10	8	**59**	**204**	**28,9**
3	**49**	СОШ №4	30	31	31	13	20	17	**142**	**294**	**48,3**
4	**98**	СОШ №6	73	79	63	43	64	55	**377**	**588**	**64,1**
5	**63**	СОШ №7	36	42	39	18	36	28	**199**	**378**	**52,6**
6	**38**	СОШ №9	32	25	26	14	24	18	**139**	**228**	**61,0**
7	**61**	СОШ №10	44	44	42	28	38	36	**232**	**366**	**63,4**
8	**50**	СОШ №11	32	32	33	12	23	18	**150**	**300**	**50,0**
9	**32**	СОШ №12	28	27	21	15	18	12	**121**	**192**	**63,0**
10	**46**	СОШ №13	38	40	35	19	27	26	**185**	**276**	**67,0**
11	**33**	СОШ №14	22	21	23	9	16	11	**102**	**198**	**51,5**
12	**18**	СОШ №15	12	11			9	11	**54**	**108**	**50,0**
13	**29**	СОШ №16	20	22			11	13	**97**	**174**	**55,7**
14	**15**	с.Ташкинов	11	12	11	3	7	10	**54**	**90**	**60,0**
15	**56**	с.Амзя	42	43	33	12	39	27	**196**	**336**	**58,3**
16	**25**	Лицей №1	24	23	22	20	23	24	**136**	**150**	**90,7**
17	**40**	Гимн 1	35	37	38	30	36	34	**210**	**240**	**87,5**
18	**54**	БГ	48	49	47	32	41	37	**254**	**324**	**78,4**
	826	**Итого:**	**599**	**616**	**564**	**316**	**494**	**436**	**3025**	**4956**	**61,0**
% верных ответов			**72,5**	**74,6**	**68,3**	**38,3**	**59,8**	**52,8**			
% неверных ответов			**27,5**	**25,4**	**31,7**	**61,7**	**40,2**	**47,2**			


Количество верных ответов (развернутые)
700
650
600
550
500
450
400
350
300
250
200
599
616
564
316
494
436
задание 1
задание 2
задание 3
задание 4
задание 5
задание 6


Количество верных ответов в % (развернутые)
80,0
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
72,5
74,6
68,3
38,3
59,8
52,8
задание 1
задание 2
задание 3
задание 4
задание 5
задание 6


Количество неверных ответов в % (развернутые)
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
27,5
25,4
31,7
61,7
40,2
47,2
задание 1
задание 2
задание 3
задание 4
задание 5
задание 6





Задание 1 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Полный правильный ответ дали в среднем 72,5 % выпускников (27,5 % дали неверный ответ и получили 0 баллов). Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 2 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 74,6 % выпускников полностью правильно выполнили задания этого типа (25,4 % дали неверный ответ и получили 0 баллов). Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у значительной части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание 3 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. 68,3 % обучающихся успешно справились с извлечением и интерпретацией полученной информации.

Задание 4 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня (к тому же единственное в работе, оцениваемое 3 баллами) поэтому вполне закономерно, что 61,7 % выпускников не

выполнили это задание, получив 0 баллов, и только 38,3% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание-задача 5 проверяет комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. 40,2 % испытуемых получили за это задание 0 баллов. Ответ 59,8 % выпускников оценен максимальным баллом. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Выше уже отмечался существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание 6 (высокого уровня сложности) предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Менее половины (47,2 %) экзаменуемых получили 0 баллов. Заметим, что слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни констатируется и у выпускников средней школы по результатам сдачи ЕГЭ по обществознанию. Можно рекомендовать при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения.

Выводы и рекомендации

Общие рекомендации:

При подготовке к экзамену использовать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru:

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– Открытый банк заданий ОГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Рекомендации по выполнению заданий.

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям

Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;

- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. В государственной (итоговой) аттестации в новой форме выявлены пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Форма государства» (аспект – государственное устройство), «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). Каждое из шести заданий части 2 проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (4 (61,7%), 6 (47,2%),) следует рассмотреть более подробно. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно. Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (1). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика. Отметим, что задание данного типа не требует составления развернутого плана. Поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 4). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты

прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего. Кроме того, как и в прошлые годы, необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

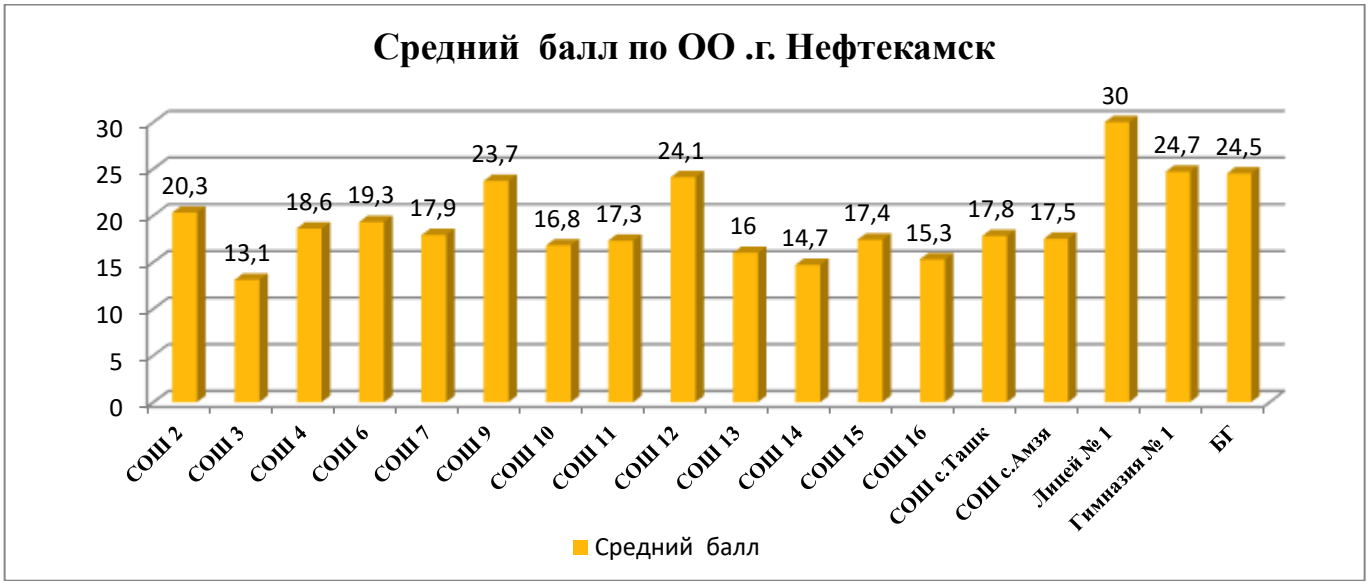
Задание, проверяющее это умение (6), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

1.4 География

В ГИА в форме ОГЭ по географии участвовали 373 (27,4%) выпускника и 1 ученик сдавал в форме ГВЭ. Количество выпускников, выбравших экзамен по географии, с каждым годом увеличивается (в 2014 году — 54 выпускника, 2015 году —16 выпускников). Успешно сдали 357 обучающихся. Успеваемость по городу составило — 95,4%, качество — 48%.

№	ОО	Кол-во участников	Средняя оценка по городу		Ср. оценка по РБ	Оценки, %			
			2015	2016		«2»	«3»	«4»	«5»
1	**СОШ 2**	71	**3,6**	3,6		2,8	40,8	46,5	9,9
2	**СОШ 3**	12		2,7		41,7	50,0	8,3	0,0
3	**СОШ 4**	38		3,4		7,9	52,6	31,6	7,9
4	**СОШ 6**	26	**3,5**	3,5		3,8	46,2	42,3	7,7
5	**СОШ 7**	24	**4,1**	3,4		0,0	66,7	25,0	8,3
6	**СОШ 9**	28	**3,3**	4,1		0,0	14,3	64,3	21,4
7	**СОШ 10**	18	**3,6**	3,1		11,1	66,7	22,2	0,0
8	**СОШ 11**	9	**3,0**	3,4		0,0	66,7	22,2	11,1
9	**СОШ 12**	8	**3,3**	4,0		0,0	12,5	75,0	12,5
10	**СОШ 13**	1		3,0		0,0	100,0	0,0	0,0
11	**СОШ 14**	7		2,7		28,6	71,4	0,0	0,0
12	**СОШ 15**	8	**3,0**	3,4		0,0	62,5	37,5	0,0
13	**СОШ 16**	16	**3,2**	3,0		6,3	87,5	6,3	0,0
14	**СОШ с.Ташкиново**	12	**2,8**	3,4		0,0	66,7	25,0	8,3
15	**СОШ с.Амзя**	48		3,3		2,1	64,6	33,3	0,0
16	**Лицей № 1**	3	**5,0**	5,0		0,0	0,0	0,0	100,0
17	**Гимназия № 1**	24	**4,0**	4,2		0,0	16,7	45,8	37,5
18	**БГ**	20	**3,6**	4,2		0,0	15,0	50,0	35,0
	ИТОГО	**373**	**3,6**	**3,5**	**3,2**	**4,6%**	**47,5%**	**36,7%**	**11,3%**

Ежегодно активно принимают участие в ГИА-9 по географии следующие учебные заведения: МОБУ СОШ №№ 2, 4, 6, 7, с. Амзя, МОАУ «Гимназия№1», МОАУ «Башкирская гимназия». По сравнению с прошлым годом успеваемость снизилась на 4,6 %, качество по республике — 40,3, по городу составляет 48%.

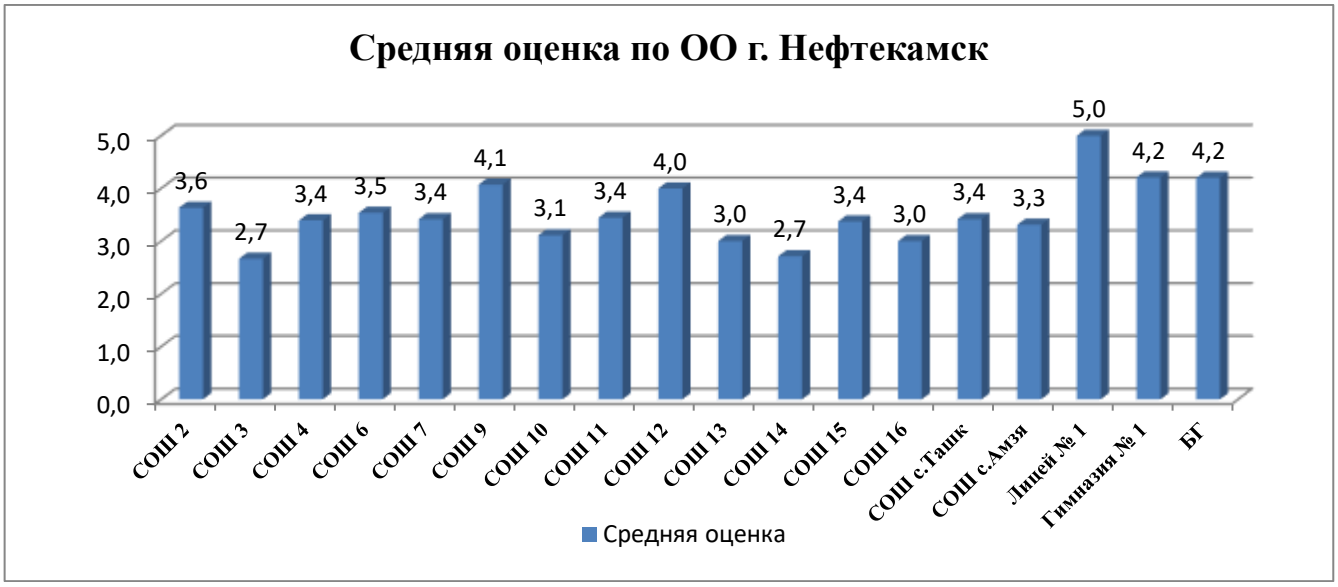


Средний балл по городу — 19,5. По сравнению с прошлым годом идет понижение на 6,5.

Стабильно высокие средние баллы имеют: МОАУ «Лицей №1» , МОАУ «Гимназия № 1» , МОАУ «Башкирская гимназия», МОАУ СОШ № 12 , МОБУ СОШ № 9, МОБУ СОШ № 2 .

Низкий средний балл получили МОБУ СОШ № 3 — 13,1 балла, МОБУ СОШ № 14 — 14,7 балла, МОБУ СОШ № 16 — 15,3 балла.

Наибольшее количество выпускников получили «5» в МОБУ СОШ № 2 — 7 выпускников (10%), МОАУ «Лицей №1» — 3 выпускника (100%), МОАУ «Гимназия №1» — 9 выпускников (38%), МОАУ «Башкирская гимназия» — 7 выпускников (35%), МОБУ СОШ №9 — 6 выпускников (21%).



Средняя оценка по пятибалльной шкале по городу — 3,5, это на 0,3 выше, чем по республике (3,2). По сравнению с прошлым годом ниже на 0,9.

Высокую среднюю оценку имеют: МОАУ «Лицей №1» — 5, МОАУ «Гимназия № 1» — 4,2 , МОАУ «Башкирская гимназия» — 4,2 , МОБУ СОШ № 9 — 4,1, МОАУ СОШ № 12 — 4,0.

Низкую среднюю оценку получили МОБУ СОШ №3 — 2,7; МОБУ СОШ № 14 — 2,7; МОБУ СОШ № 16 — 3.

Не справились с заданиями и получили неудовлетворительную оценку 17 выпускников: МОБУ СОШ № 3 — 5 выпускников, МОБУ СОШ № 4 — 3 выпускника, по 2 выпускника — МОБУ СОШ № 2, МОАУ СОШ № 10, МОБУ СОШ № 14, по 1 выпускнику — МОАУ СОШ № 6, МОБУ СОШ № 16, МОБУ СОШ с. Амзя.

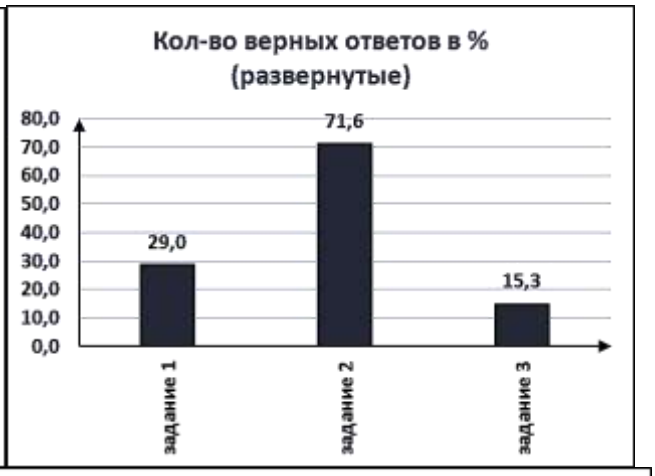
Экзаменационная работа состояла из 30 заданий, которые проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Распределение заданий, проверяющих уровень знаний содержания отдельных разделов курса географии

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу (32 балла)
1. Источники географической информации	6	6	19
2. Природа Земли и человек	7	8	25
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6
5. География России	13	14	44
Итого:	30	32	100

№	Кол-во	ОО	задание 1	задание 2	задание 3	Итого верных ответов по ОО	Макс. возм. кол-во ВЕРНЫХ ответов	% ВЕРНЫХ ответов
1	71	СОШ №2	21	54	4	**79**	**213**	**37,1**
2	12	СОШ №3	2	2	1	**5**	**36**	**13,9**
3	38	СОШ №4	11	26	5	**42**	**114**	**36,8**
4	26	СОШ №6	5	22	1	**28**	**78**	**35,9**
5	24	СОШ №7	4	16	4	**24**	**72**	**33,3**
6	28	СОШ №9	13	27	8	**48**	**84**	**57,1**
7	18	СОШ №10	4	10	2	**16**	**54**	**29,6**
8	9	СОШ №11	2	7	1	**10**	**27**	**37,0**
9	8	СОШ №12	4	8	1	**13**	**24**	**54,2**

10	1	СОШ №13	0	1	0	**1**	**3**	**33,3**
11	7	СОШ №14	1	2	0	**3**	**21**	**14,3**
12	8	СОШ №15	0	5	0	**5**	**24**	**20,8**
13	16	СОШ №16	1	9	1	**11**	**48**	**22,9**
14	12	с.Ташкинов	1	8	2	**11**	**36**	**30,6**
15	48	с.Амзя	7	26	7	**40**	**144**	**27,8**
16	3	Лицей №1	3	3	0	**6**	**9**	**66,7**
17	24	Гимн 1	18	22	12	**52**	**72**	**72,2**
18	20	БГ	11	19	8	**38**	**60**	**63,3**
	373	**Итого:**	**108**	**267**	**57**	**432**	**1119**	**38,6**
% верных ответов			**29,0**	**71,6**	**15,3**			



Все задания по географии можно разделить на 3 группы по сложности и форме приведения ответа на вопрос:

- группа А – 17 заданий с выбором варианта ответа из предложенных;
- группа В – 10 заданий с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр;
- группа С – два задания 14 и 23, с развернутым ответом, для ответа достаточно привести 1–2 предложения. Стоит обратить внимание на то, что вопросы расположены в тесте ОГЭ по географии не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов.

Выпускники хорошо справились с заданиями 1-4, 6-8, 10, 11, 13, 15-21, 25-26 — с кратким ответом, заданием № 23 с развернутым ответом.

Экзаменационная работа включала 10 заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующие записи ответа в виде слова или словосочетания; 7 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр). Данная часть экзаменационной работы потребовала от участников экзамена особой внимательности при определении верной последовательности цифр или букв.

Большинство правильно ответили на: задание 8, которое проверяло умение анализировать графики и таблицы для определения численности и показателей естественного движения населения; 16 — умение анализировать статистические материалы, а также знание географической терминологии по темам: «Хозяйство РФ» или «Природа Земли»; 17 — умение читать и анализировать карты различного содержания; 20 — умение находить на карте географические пункты по заданным географическим координатам; 25 — умение определять расстояние по карте и пользоваться масштабом; 26 — определять направление по карте; 28 — знание географических и этнокультурных особенностей и хозяйственной специализации отдельных экономических районов и субъектов РФ, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности; 29 — знание карты политико-административного устройства РФ для определения и сравнения местного времени в нескольких субъектах РФ; 30 — умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Хорошо ответили на вопросы по географическому положению России, по растительному и животному миру России, показали умение работать с синоптической картой России — хорошо определили циклоны и антициклоны, теплый и холодный фронты. Хорошие знания продемонстрировали при ответе на вопросы по природным зонам России, водным ресурсам России. Достаточно точно выбирали профиль местности. Показали умение работать с климатограммами и знание распределения количества осадков от

географического положения, вопрос № 27 был достаточно сложен, по особенностям температуры и количества осадков необходимо было распределить города мира, расположенные на одной широте, но на разных меридианах.

Особенно трудными для выпускников оказались задания, требующие развернутого ответа: на вопрос № 14 правильно ответили 32,2% на вопрос № 27— знание геохронологической шкалы, возраста, типов и характера залегания горных пород, понимание процессов в геосферах— правильно ответили 45,3%. Эти задания проверяли следующие знания и умения: знать и понимать особенности населения России и уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Также ошибки допущены в следующих вопросах: 5, 9, 12, 14, 22, 24, 27:

№ 5 — определение центров отдельных отраслей промышленности России;

№ 12 — экология;

№9 — определение плотности населения регионов России;

№ 14 — стихийные природные явления в мире и в России (7,8 класс);

№ 22 — субъекты федерации в составе экономических районов России (9 класс по карте атласа).

№ 24 — определение по схематической зарисовке расположения горных пород (6 класс).

Вопросы № 5,17, 22, 26 — ответы можно было определить по картам атласа, следовательно, многие выпускники не умеют использовать карту атласа для получения необходимой информации.

Следует отметить большую работу учителей географии по подготовке выпускников к ГИА по географии. В 9 классе при изучении раздела «Экономические районы России» уделять больше внимания изучению субъектов РФ в составе экономических районов.

Большое внимание уделить практическому умению работать с картами атласа, умению использовать тематические карты для получения необходимой информации.

Можно рекомендовать совершенствовать основные этапы образовательного процесса. При планировании результатов обучения важно помнить, что формирование умений происходит не на отдельных уроках, а при изучении всех школьных курсов географии.

Важное направление совершенствования преподавания географии связано с этапами объяснения материала, отработки и закрепления знаний. Результаты ОГЭ показали, что большинство выпускников успешно справляются с заданиями на воспроизведение знаний. Проблемы же возникают в ходе решения задач, требующих применения знаний и умений в измененной или новой учебной ситуации. Поэтому рекомендуется шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков, нацеленных на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать обучающимся такие задания и применять активные приемы и методики. Педагоги для проверки знаний и умений должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующих доказательства. Особое внимание следует обратить на использование географических карт на всех этапах урока.

Анализ проведения и результатов ОГЭ по географии позволяют сформулировать некоторые рекомендации по организации более эффективной подготовки к экзамену в следующем учебном году.

Учителю следует внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ. Важно не только выучить понятия, научные теории и гипотезы, факты и номенклатуру, но и усвоить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами и явлениями.

Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМов. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России». Школьные курсы географии построены таким образом, что материал каждого предыдущего курса углубляется и расширяется в последующем.

Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти девятого класса. Планируя повторение, следует обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Особенности геологического строения и рельефа территории России»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

При организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания курсов 6-8 классов, а также использовать внеурочное время: элективные курсы, консультации. При проведении текущего и тематического контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Анализируя конкретные тесты, учителю следует познакомить обучающихся с правилами их выполнения, учить внимательно читать задания, не спешить с выбором ответа, анализировать все предложенные варианты, проверять правильность своего выбора.

Результаты экзамена показывают, что наиболее трудными для обучающихся являются задания на соотнесение объектов (явлений) и их признаков, на установление правильной последовательности. Для выполнения таких заданий важно научить обучающихся работать по алгоритму. Сначала надо постараться вспомнить информацию о каждом объекте, далее соотнести имеющуюся информацию с перечнем предложенных в тесте признаков, каждый раз фиксируя получившиеся связи. Установленные связи необходимо проанализировать на предмет правильности. Аналогично отрабатывается ход выполнения заданий на установление верной последовательности.

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом. Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов.

Акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

- работать с географической картой (любой встречающийся в тексте географический объект следует находить на карте и соотносить его положение с другими известными объектами; полезно наносить объекты на контурную карту);

- извлекать информацию из разных географических источников: текста, карты, картосхемы, графиков, диаграмм, статистических данных;
- устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов;
- формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

Выводы:

1. Учителями географии проделана большая работа по подготовке к ОГЭ по географии.
2. Подавляющее большинство выпускников основной школы преодолели минимальную границу удовлетворительной отметки по географии.
3. Участники ОГЭ справились с заданиями повышенного уровня достаточно хорошо.

Рекомендации:

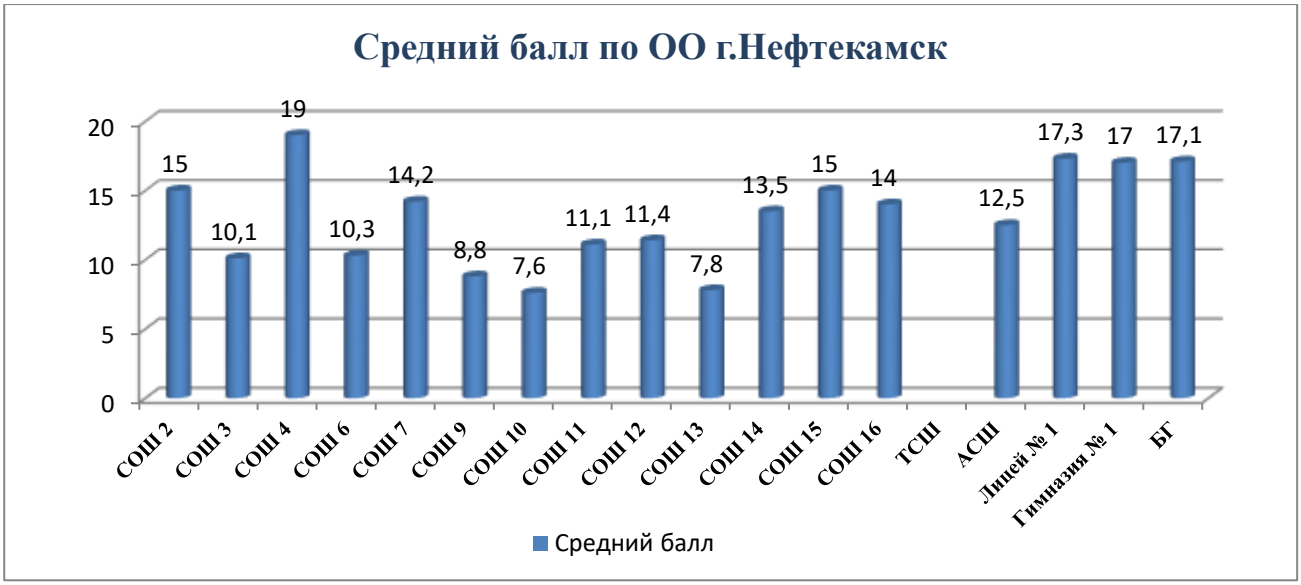
1. Учителям географии необходимо больше уделять внимание подготовке к ОГЭ, начинать подготовку с 7 класса.
2. Уделять больше времени следующим темам: «Особенности природно-ресурсного потенциала» и «Специализация экономических районов России в 9 классе». В 10 классе при изучении экономической географии мира и в 11 классе при изучении отдельных стран мира уделять внимание характерным особенностям отдельных регионов и стран мира.
3. Коллективный разбор сложных тесовых заданий, организация анализа ошибок.
4. Решение тестовых заданий с использованием демоверсий прошлых лет.

1.5 Информатика и ИКТ

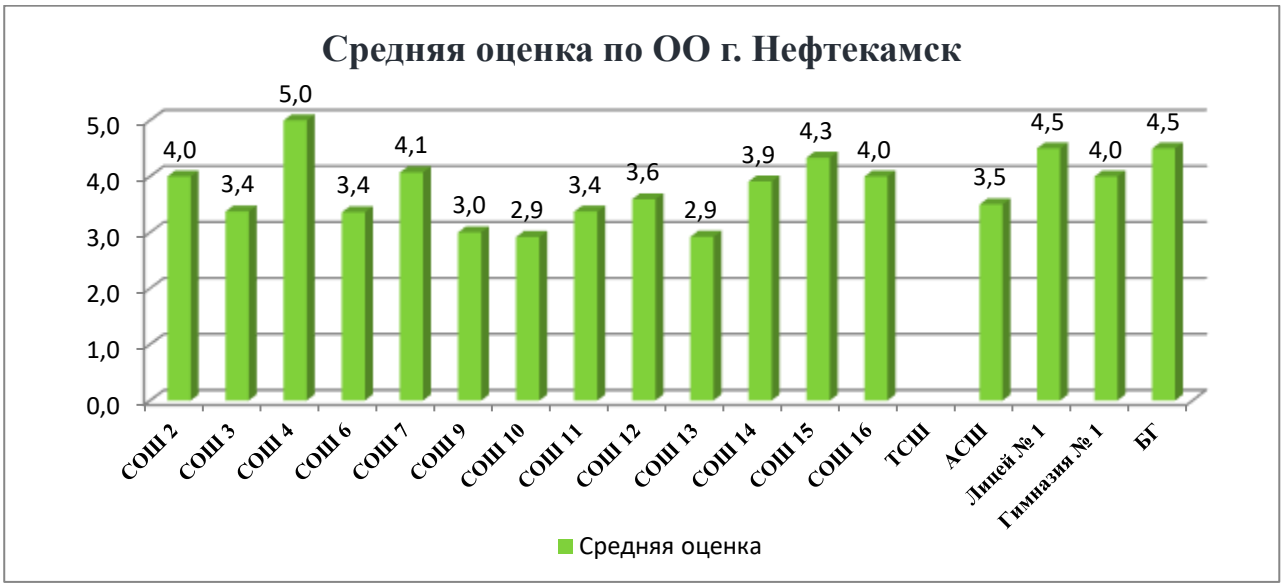
В ГИА по информатике в форме ОГЭ приняли участие 316 человек и 1 выпускник в форме ГВЭ. Из них 182 человека (58%) сдали экзамен на «4» и «5». Качество знаний обучающихся по данному предмету — 57,6.

ОО	ОГЭ							ГВЭ				
	Кол-во приняв ших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Сред. оценка	Сред. балл	Кол-во приня вших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"
СОШ 2	4	0	1	2	1	**4,0**	**15,0**					
СОШ 3	8	0	5	3	0	**3,4**	**10,1**					
СОШ 4	2	0	0	0	2	**5,0**	**19,0**					
СОШ 6	50	8	21	16	5	**3,4**	**10,3**					
СОШ 7	14	0	3	7	4	**4,1**	**14,2**					
СОШ 9	4	1	2	1	0	**3,0**	**8,8**					
СОШ 10	37	12	17	7	1	**2,9**	**7,6**					
СОШ 11	35	0	22	13	0	**3,4**	**11,1**					
СОШ 12	49	7	14	20	8	**3,6**	**11,4**					
СОШ 13	13	4	7	1	1	**2,9**	**7,8**					
СОШ 14	11	0	5	2	4	**3,9**	**13,5**	**1**			1	
СОШ 15	6	0	1	2	3	**4,3**	**15,0**					
СОШ 16	4	0	0	4	0	**4,0**	**14,0**					
ТСШ	0	0	0	0	0							
АСШ	2	0	1	1	0	**3,5**	**12,5**					
Лицей № 1	64	0	3	26	35	**4,5**	**17,3**					
Гимназия	1	0	0	1	0	**4,0**	**17,0**					
БГ	12	0	0	6	6	**4,5**	**17,1**					
ИТОГО:	**316**	**32**	**102**	**112**	**70**	**3,7**	**12,4**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**

Из таблицы видим, что 284 обучающихся (89,9%) преодолели установленный минимум по информатике, 32 девятиклассника получили неудовлетворительную оценку.

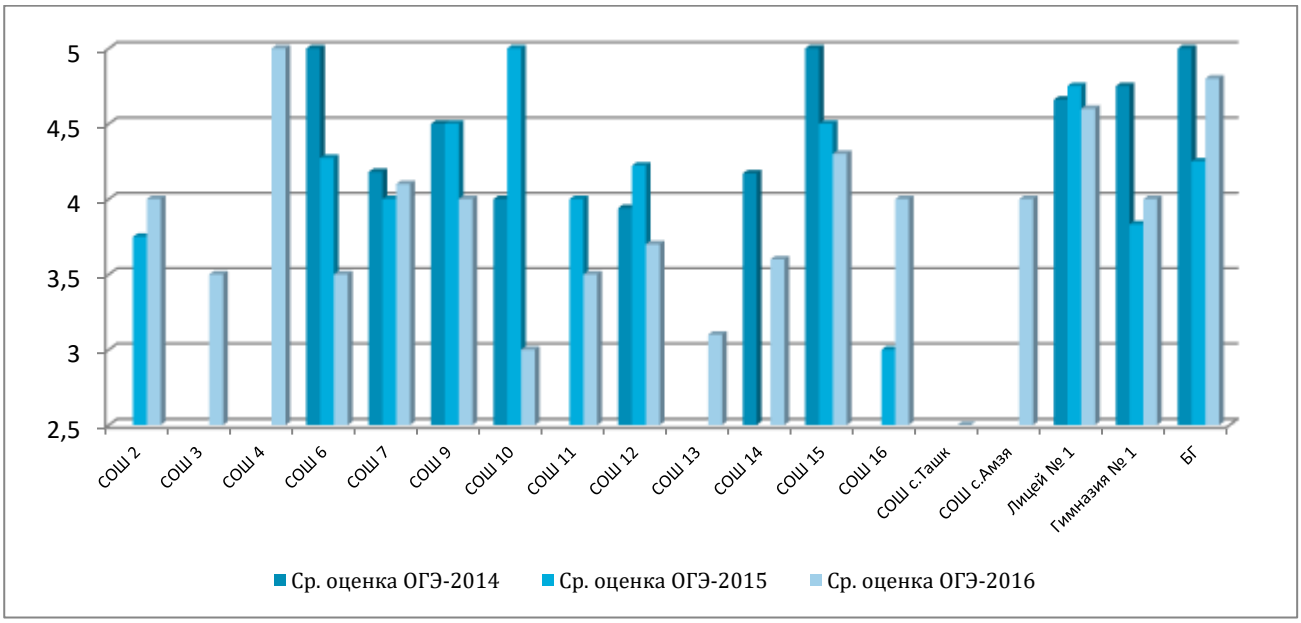


Средний балл, показанный участниками экзамена, равен 12,4 баллам, это на 3,7 балла ниже, чем в прошлом году.



Средняя оценка по Республике Башкортостан и по городу Нефтекамск составляет 3,7. Хорошие результаты показали обучающиеся следующих организаций: МОБУ СОШ № № 2, 4, 7, 12 14, 15, 16, МОАУ «Лицей №1», «Башкирская гимназия», «Гимназия № 1».

Динамика результатов по информатике и ИКТ в ОО за 3 года



Рекомендации:

Для достижения более высоких результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в образовательных организациях необходимо начинать подготовку учащихся к экзаменам как можно раньше. Рекомендуется разработать (совместно с учащимся) индивидуальный план подготовки для каждого выпускника и отражать в нем результаты работы и индивидуальные задания. О результатах такой работы сообщать родителям выпускников.

При подготовке к ОГЭ можно разделить обучающихся на группы: базовый уровень и хороший уровень, работать с обучающимися согласно их уровню.

Обучающиеся с базовым уровнем подготовки, как правило, выполняют только задания базового уровня сложности. Работа экзаменуемых этой группы происходит, в основном, на уровне воспроизведения и применения знаний в стандартной ситуации. При подготовке к ОГЭ ученикам этой группы разумно сосредоточиться на базовых заданиях.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки имеют возможность выполнить все задания, кроме наиболее сложных заданий. Особое внимание во время работы с обучающимися этой группы следует обратить на тему «Алгоритмы и программирование».

Задания демонстрационной версии ОГЭ 2017 надо рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Натаскивание учеников на определенный тип заданий может привести к тому, что они будут обескуражены заданием, немного отличающимся по формату от того, которое было ими многократно разобрано.

В системе повышения квалификации учителей усилить направления, связанные со способами формирования у школьников в процессе освоения информатики и ИКТ:

- общеучебных умений (внимательного прочтения и осмысливания условия задания, умений самопроверки, умений последовательно и чётко излагать собственные мысли, формулировать выводы);

- умений работать с алгоритмами и программами в «безмашинном» режиме (записывать алгоритм на бумаге с учётом всех требований синтаксиса языка программирования);
- понятийного аппарата и умений, связанных с организацией и функционированием компьютерных сетей, передачей данных, кодированием числовых, звуковых и графических данных.

При подготовке учащихся к ОГЭ по информатике и ИКТ учителю будут полезны следующие материалы:

1. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2016 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
2. Аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

На основании изученных документов необходимо внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем.

Систему контроля знаний, умений и навыков учащихся необходимо выстраивать, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов. В арсенале учителя должны быть средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся, предоставить для учащихся со слабой подготовкой возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых задач, а для более подготовленных — достаточно быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

Следует подробнее объяснять учащимся цели основного государственного экзамена и структуру экзаменационной работы. Экзамен используется для оценки уровня усвоения образовательной программы и для ранжирования подготовки выпускников к продолжению обучения в профильных классах, а экзаменационная работа содержит набор заданий различной сложности, расположенных по возрастанию сложности и преследующих различные цели.

Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета информатики и ИКТ, а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности. Для выполнения большой части заданий общеучебная подготовка экзаменующихся, развитие их математической культуры значат больше, чем натаскивание на конкретные формулировки вопросов. При обучении важно обращать внимание учащихся не только на простые факты и формулы, но и на более глубокие связи между объектами и понятиями.

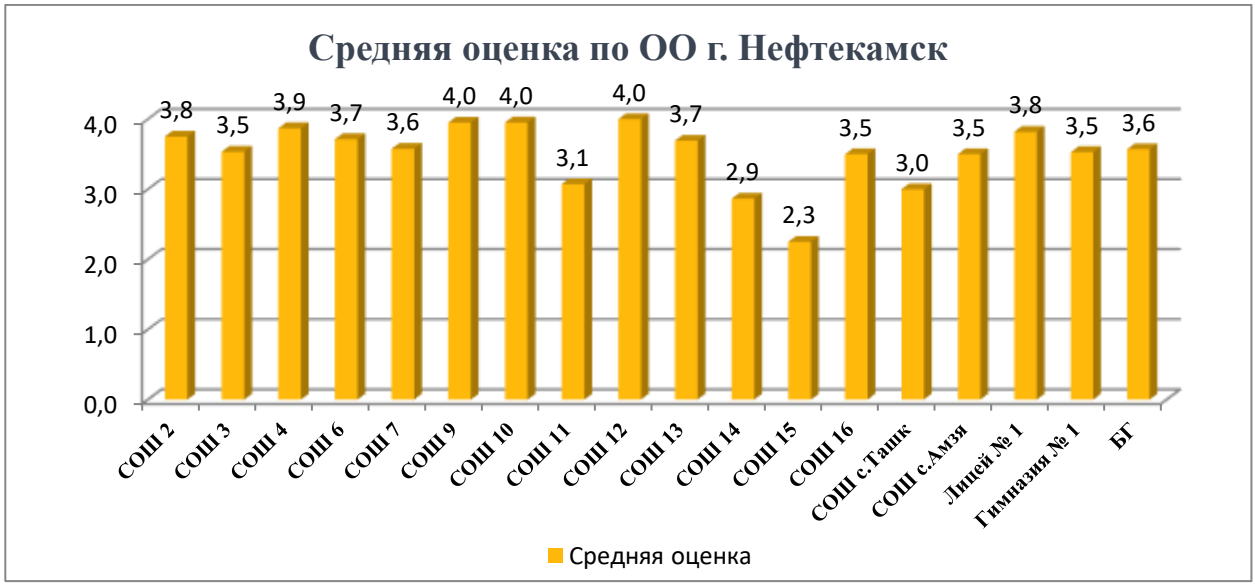
1.6 Биология

Желающих сдавать ОГЭ **по биологии** было 316 человек, из них 17 обучающихся (5,4%) не прошли порог. Качество по городу 57,3, это на 28% выше, чем по республике.

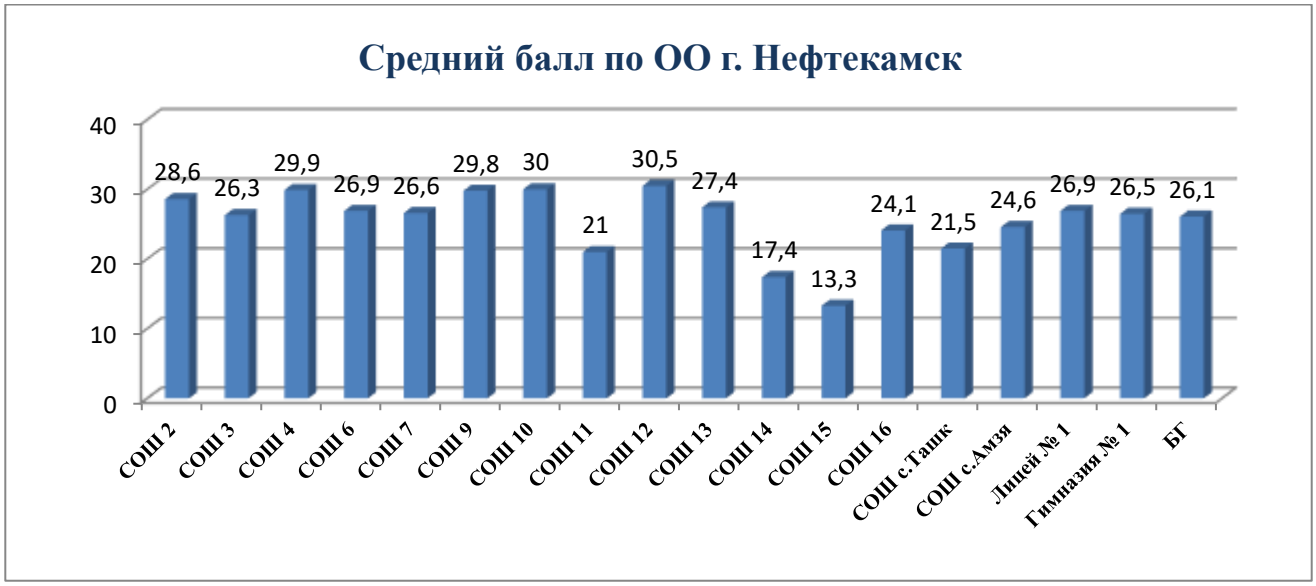
№	ОО	Кол-во принявших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Средняя оценка	Средний балл
1	СОШ 2	28		11	13	4	**3,8**	**28,6**
2	СОШ 3	15		8	6	1	**3,5**	**26,3**
3	СОШ 4	23		4	18	1	**3,9**	**29,9**
4	СОШ 6	14		4	10		**3,7**	**26,9**

5	СОШ 7	26	1	10	14	1	**3,6**	**26,6**
6	СОШ 9	20		3	15	2	**4,0**	**29,8**
7	СОШ 10	41		9	25	7	**4,0**	**30,0**
8	СОШ 11	14	3	7	4		**3,1**	**21,0**
9	СОШ 12	6		1	4	1	**4,0**	**30,5**
10	СОШ 13	26		10	14	2	**3,7**	**27,4**
11	СОШ 14	30	10	14	6		**2,9**	**17,4**
12	СОШ 15	4	3	1			**2,3**	**13,3**
13	СОШ 16	8		4	4		**3,5**	**24,1**
14	СОШ с.Ташкиново	2		2			**3,0**	**21,5**
15	СОШ с.Амзя	10		6	3	1	**3,5**	**24,6**
16	Лицей № 1	11		3	7	1	**3,8**	**26,9**
17	Гимназия № 1	17		10	5	2	**3,5**	**26,5**
18	БГ	21		11	8	2	**3,6**	**26,1**
	ИТОГО:	**316**	**17**	**118**	**156**	**25**	**3,6**	**26,3**

Качество знаний по городу 57,3, что на 28,2% выше, чем по республике. Хороший уровень качества знаний на экзамене показали обучающиеся школ №№ 2, 4, 6, 9, 10, 12, 13 и МОАУ «Лицей №1».



Средняя оценка по городу — 3,6, это на 0,5 выше, чем по республике, По городу средняя оценка осталась на прежнем уровне по сравнению с прошлым учебным годом.



По сравнению с прошлым годом средний балл по городу снизился на 0,4 балла (26,3). Выше городского балла у МОАУ «Лицей №1», школ № № 2, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 13.

Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом, из них: 1 — повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 — на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 — на применение биологических знаний для решения практических задач. Продолжительность ОГЭ — 180 минут. Максимальный балл за работу — 46.

№	Кол-во	ОО	задание 1	задание 2	задание 3	задание 4	Итого ВЕРНЫХ ответов по ОО	Макс. возм. кол-во ВЕРНЫХ ответов	% ВЕРНЫХ ответов
1	28	СОШ №2	23	17	12	10	**62**	**112**	**55,4**
2	15	СОШ №3	10	8	6	2	**26**	**60**	**43,3**
3	23	СОШ №4	23	22	17	7	**69**	**92**	**75,0**
4	15	СОШ №6	14	9	7	2	**32**	**60**	**53,3**
5	26	СОШ №7	21	16	13	7	**57**	**104**	**54,8**
6	20	СОШ №9	20	16	16	7	**59**	**80**	**73,8**
7	41	СОШ №10	39	35	29	15	**118**	**164**	**72,0**
8	14	СОШ №11	12	11	7	5	**35**	**56**	**62,5**
9	6	СОШ №12	6	6	4	2	**18**	**24**	**75,0**
10	26	СОШ №13	18	17	11	7	**53**	**104**	**51,0**
11	29	СОШ №14	23	17	8	1	**49**	**116**	**42,2**

12	4	СОШ №15	4	2	0	0	**6**	**16**	**37,5**
13	8	СОШ №16	8	5	4	1	**18**	**32**	**56,3**
14	2	с.Ташкинов	2	2	1	1	**6**	**8**	**75,0**
15	10	с.Амзя	8	8	7	6	**29**	**40**	**72,5**
16	11	Лицей №1	11	10	10	5	**36**	**44**	**81,8**
17	17	Гимн 1	17	14	16	10	**57**	**68**	**83,8**
18	21	БГ	21	15	16	11	**63**	**84**	**75,0**
	316	**Итого:**	**280**	**230**	**184**	**99**	**793**	**1264**	**62,7**
% верных ответов			**88,6**	**72,8**	**58,2**	**31,3**			

Качество выполнения заданий

№	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	**Справились с заданием участников**
1	Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей	239 (75,6)
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	158 (50)
3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы	212 (67)
4	Царство Растения	197 (62)
5	Царство Растения	146(46)
6	Царство Животные	153 (48)
7	Царство Животные	236(74,6)
8	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	164(51,9)
9	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	137(43)
10	Опора и движение	189 (60)
11	Внутренняя среда	156 (49)
12	Транспорт веществ	167 (53)
13	Питание. Дыхание	198 (62,7)
14	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	153 (48)
15	Органы чувств	218(69)
16	Психология и поведение человека	190 (60)
17	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	222 (70)
18	Влияние экологических факторов на организмы	150 (47)
19	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	191 (60)

20	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	290 (91,8)
21	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	167 (52,8)
22	Умение оценивать правильность биологических суждений	186 (58,9)
23	Умение проводить множественный выбор	289 (91)
24	Умение проводить множественный выбор	291 (92)
25	Умение устанавливать соответствие	221 (70)
26	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	219 (69)
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	240 (76)
28	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	270 (85)

Рассмотрим качество выполнения участниками ОГЭ заданий экзаменационной работы.

Наиболее успешно от 75 до 92% из части 1 учащиеся справились с заданиями 1, 20. Это вопросы по темам «Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей», «Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме».

На высоком уровне выполнили задания на умение проводить множественный выбор, вопросы 23, 24 оказались несложными для 91% экзаменуемых.

На задание 27, требующее умения включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, верно дали ответ 76% участников.

С заданием 28 — умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму — справились 85% участников.

Наиболее сложными для участников были вопросы 1 части: 5, 6, 9, 11, 14, 18.

По этим заданиям количество верных ответов менее 50% . Нужно отметить, что задание 9, включающее вопросы по нейрогуморальной регуляции, ежегодно вызывает затруднения.

Качество выполнения заданий повышенной сложности

№	**Проверяемые элементы содержания и виды деятельности**	Количество участников, справившихся с заданием
29	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	280 (88,6)
30	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	230 (72,8)
31	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	184 (58)
32	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	99 (31)

Результаты 2 части показывают низкий процент справившихся на максимальный балл.

Задание 29 проверяет умение работать с текстом, из таблицы №3 видно, что от 1 до 3 баллов получили 280 участников, это 88,6% .

Задание 30 позволяет проверить работу с данными, 230 участников получили за него от 1 до 3 баллов, это составляет 72,8%.

Очень плохо справились с заданием 32, в котором проверяется умение обосновать, рассуждать, высказывать мнение, здесь максимального бала никто из участников не получил, 99 участников (31%) были оценены только на 1 балл.

Выводы:

1. Подавляющее большинство выпускников основной школы преодолели минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.
2. Участники ОГЭ справились с заданиями повышенного уровня достаточно хорошо.

3. Наибольший процент допущенных ошибок в 5, 6, 9, 11, 14, 18 вопросах.
4. Анализ допущенных ошибок показал, в процессе подготовки к ОГЭ необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей растительного и животного мира, умению определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умению обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
5. Результаты доказывают сложность вопросов раздела «Человек и его здоровье» — вопросы нервно-гуморальной регуляции, дыхания. Столь низкий результат, вероятно, связан с тем, что на данную тему дается 2 часа в обзоре организма человека и 5 часов при изучении темы: «Нервная система и органы чувств», и этого недостаточно.

Рекомендации:

При подготовке к ОГЭ учителю биологии в основной школе следует:

- внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращать внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора;
- формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками;
- требовательно подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса;
- усилить внимание к формированию следующих умений:

-узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
-давать определения основных биологических понятий;
-пользоваться биологическими терминами и понятиями;
-объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
-устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
-использовать приобретенные знания в практической деятельности;
-систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
-характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
-составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
-закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

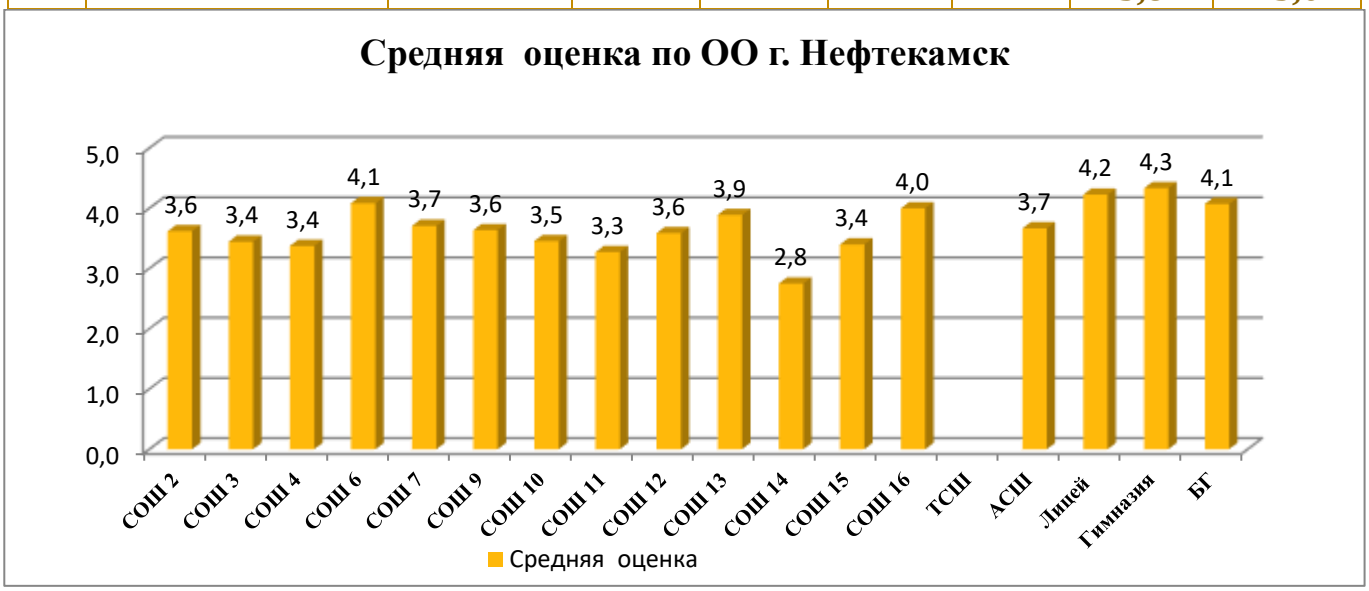
- Для достижения высоких результатов на экзамене рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
- При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.
- Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

При подготовке к ОГЭ планировать уроки биологии в 9 классе с обязательным повторением содержания курсов, пройденных в предыдущие годы, и организовать повторение во внеурочное время.

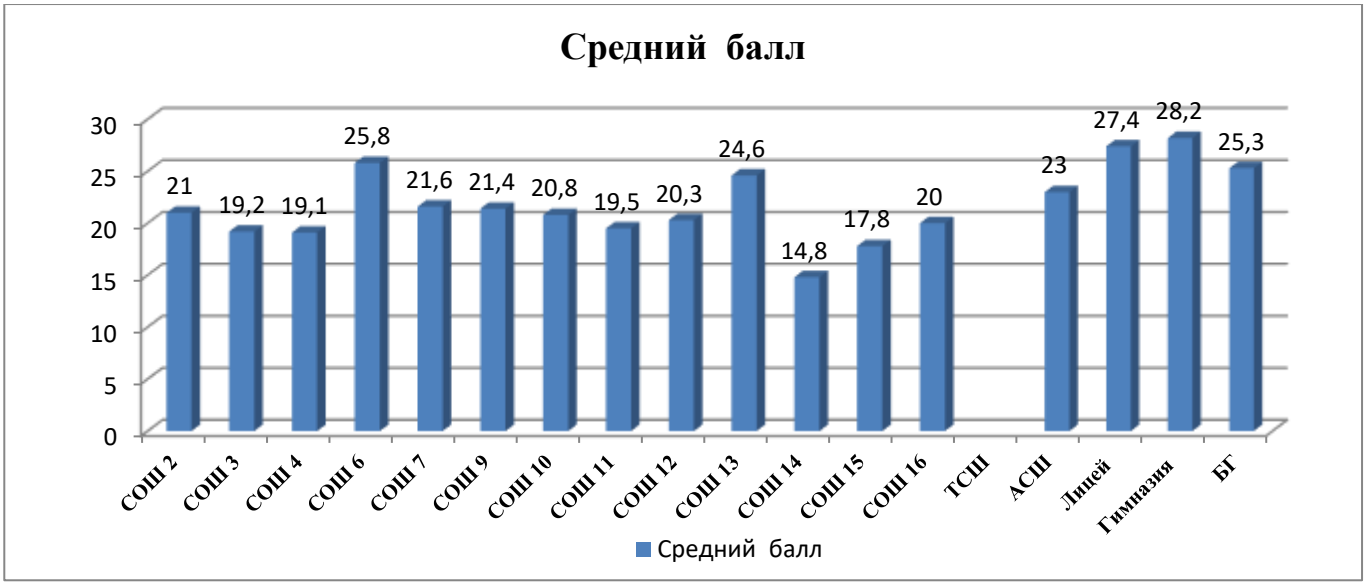
1.7 Физика

Предмет «Физика» также является востребованным. Физику в форме ОГЭ сдавали 285 обучающихся и успешно справились с заданием 283 девятиклассника (99,3%). Успеваемость — 99,3% и качество — 70,5%, по республике — 53%.

		ОГЭ						
№	ОО	Кол-во принявших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Средняя оценка	Средний балл
1	СОШ 2	21		8	13		**3,6**	**21,0**
2	СОШ 3	9		5	4		**3,4**	**19,2**
3	СОШ 4	8		5	3		**3,4**	**19,1**
4	СОШ 6	12		1	9	2	**4,1**	**25,8**
5	СОШ 7	24		8	15	1	**3,7**	**21,6**
6	СОШ 9	11		4	7		**3,6**	**21,4**
7	СОШ 10	22	1	10	11		**3,5**	**20,8**
8	СОШ 11	11		8	3		**3,3**	**19,5**
9	СОШ 12	29		13	15	1	**3,6**	**20,3**
10	СОШ 13	9		2	6	1	**3,9**	**24,6**
11	СОШ 14	4	1	3			**2,8**	**14,8**
12	СОШ 15	5		3	2		**3,4**	**17,8**
13	СОШ 16	1			1		**4,0**	**20,0**
14	СОШ с.Ташкиново	0						
15	СОШ с.Амзя	3		2		1	**3,7**	**23,0**
16	Лицей № 1	75		8	42	25	**4,2**	**27,4**
17	Гимназия № 1	27			18	9	**4,3**	**28,2**
18	БГ	14		2	9	3	**4,1**	**25,3**
	ИТОГО:	**285**	**2**	**82**	**158**	**43**	**3,8**	**23,6**

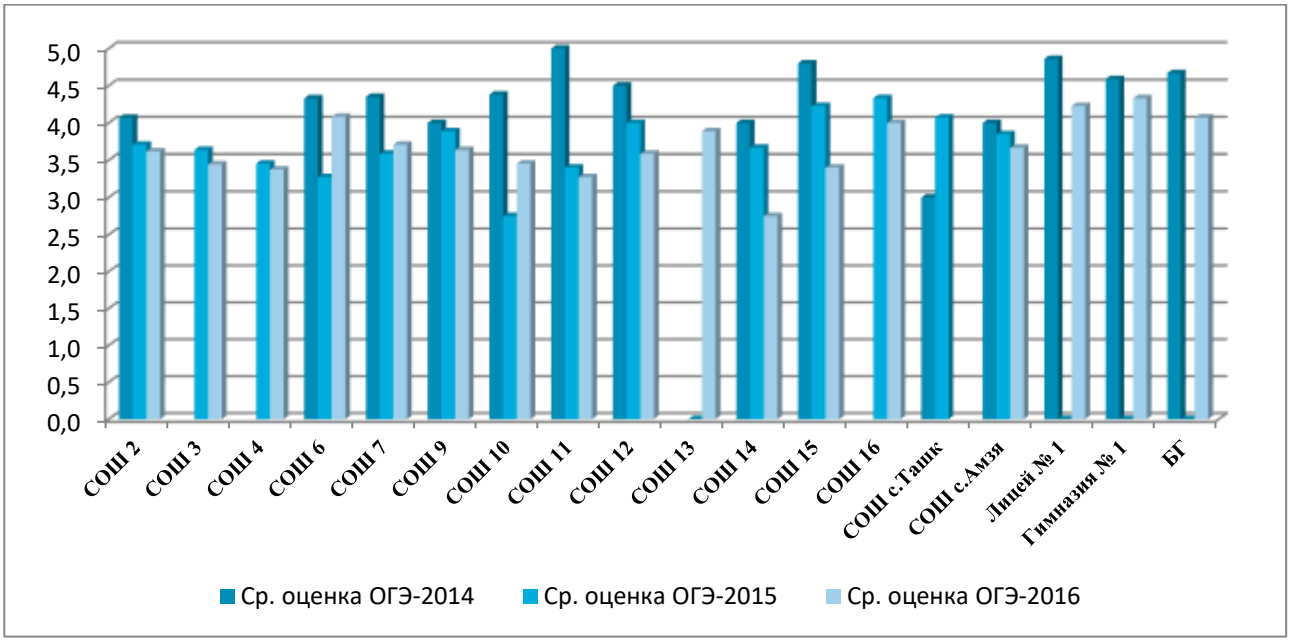


Средняя оценка по городу составляет 3,8, это на 0,2 балла выше, чем по республике. Выше городских и республиканских показателей оценки у обучающихся МОАУ «Лицея № 1», «Башкирской гимназии», «Гимназии №1». МОАУ СОШ № 6, МОАУ СОШ № 13 и МОБУ СОШ № 16.



Средний балл по городу — 23,6 балла, по сравнению с прошлым годом повысился на 0,1 балла. Выше городского балла набрали следующие ОО: МОАУ СОШ №6, МОАУ СОШ № 13, МОАУ «Лицей № 1», «Башкирская гимназия», «Гимназия №1».

Динамика результатов по физике в ОО за 3 года



Желающих сдавать ОГЭ по физике в текущем году увеличилось на 7,7% (в 2015году — 175 чел., 2016 году — 285 чел.). В сравнении с прошлым годом необходимо отметить снижение качества по этому предмету на 2,7 %.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Распределение заданий по частям

Части работы	**Количество заданий**	**Максимальный первичный балл**	**% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу =40**	**Тип заданий**
Часть 1	22	28	79	13 заданий с ответом в виде одной цифры.8 заданий с ответом в виде набора цифр или числа . 1 задание с развернутым ответом
Часть 2	4	12	30	Задания с развернутым ответом
Итого	26	40	100	

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23-26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Рассмотрим качество выполнения участниками ОГЭ заданий экзаменационной работы.

Качество выполнения заданий с 2-5, 7-14,16-18, 20,21 участниками ОГЭ

№ Вопроса	2	3	4	5	7	8	10	11	12	13	14	16	17	18	20	21
% выполнения	86	81	79	83	69	73	84	54	65	65	50	66	68	57	81	40

Выводы. Наиболее успешно от 70 до 90% из части 1 учащиеся справились с заданиями 2-5,8,10,20 (Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения. Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе. Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности. Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества. Тепловые явления. Тепловые явления (расчетная задача). Извлечение информации из текста физического содержания).

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения

Номер Задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Доля верно выполненных заданий (в%)
11	Электризация тел.	54
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	50
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания	40

Качество выполнения заданий 1, 6, 9, 15, 22 *части 1*.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Качество выполнения заданий по баллам (в%)		
		2	**1**	**0**
1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.	75	17	8
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов	78	21	1
9	Физические явления и законы. Анализ процессов	71	22	7
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов	35	39	26
22	Применение информации из текста физического содержания	29	20	51

Выводы.

Анализ результатов выполнения заданий 1, 6, 9, 15, 22 *части 1* показал, что доля правильно выполненных заданий составила от 29 до 78%. Самым сложным для учащихся оказалось задание 22 (Применение информации из текста физического содержания).

Процент выполнения здание №22 составил 29. Это позволяет сделать вывод, что у выпускников не сформированы умения понимать смысл использованных в тексте физических терминов; отвечать на прямые вопросы к содержанию текста; отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста; использовать информацию из текста в измененной ситуации; переводить информацию из одной знаковой системы в другую, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

. **Качество выполнения заданий 23-26 *части 2***

Номер задания	**Проверяемые элементы содержания и виды деятельности**	**Качество выполнения заданий по баллам (в%)**				
		4	3	2	1	0
23	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)	38	18	14	9	21
24	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)	-	-	29	25	46
25	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	-	14	6	9	71
26	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	-	18	4	15	63

Выводы.

Учащиеся успешно справились 23 заданием (лабораторная работа).

Задания части 2 (задания 23–26) проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики. Наиболее сложным оказалось задание 25(качественная задача), следует обратить внимание на оформление заданий с развёрнутым ответом. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из 2-3 разделов физики, то есть высокого уровня подготовки.

Анализ результатов показывает, что наибольшее число ошибок приходится на задания с развернутым ответом, задания по темам «Механические, тепловые или электромагнитные явления», задания, требующие рассуждения.

Задание № 24 — 29% выполнили задание полностью. У выпускников не сформированы умения описать явление или процесс из окружающей жизни в виде логической цепочки рассуждений, объясняющей протекания этого явления или процесса, особенности их свойств и их обоснование.

Задание № 25 — справились 14% полностью. У выпускников не сформированы умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования, выполнять рисунок экспериментальной установки, выполнять математические вычисления, использовать и выводить формулу для расчета, указывать результаты прямых измерений и записывать их численные значения.

Задание № 26 — 18% выполнили задание полностью. У выпускников не сформированы умения использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задачи выбранным способом, записывать краткое условие задачи и необходимые (достаточные) формулы и уравнения для ее решения, выполнять математические преобразования и вычисления, представлять ответ, проводить экспериментальные исследования.

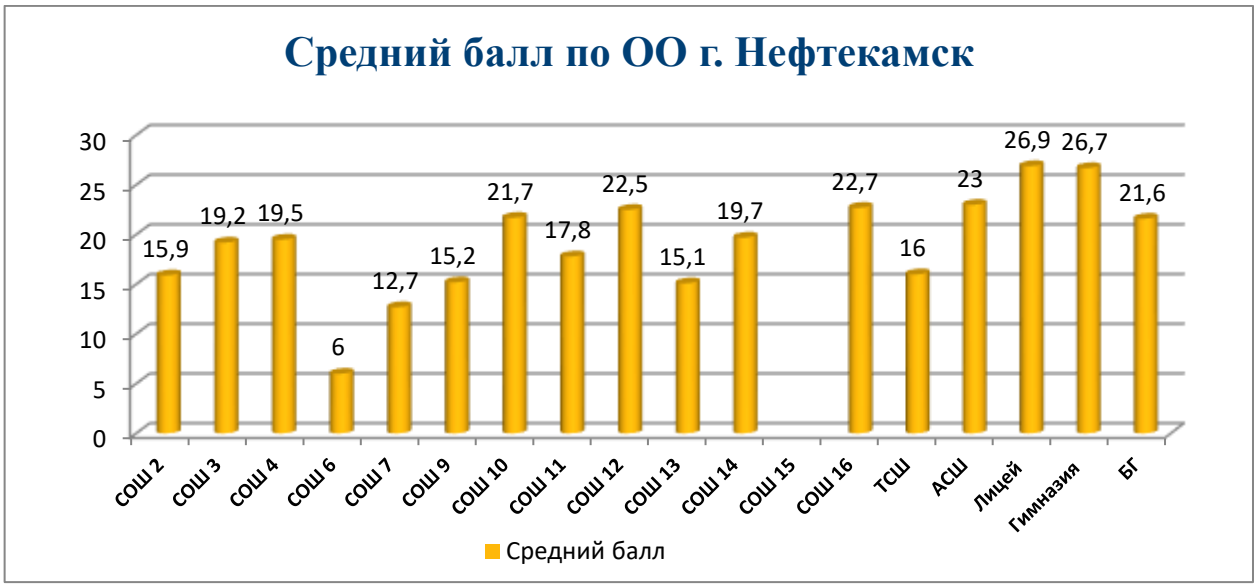
Рекомендации:
1. На уроках физики необходимо обращать внимание на организацию целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала.
2. В календарно-тематическое планирование учителю целесообразно включать подготовку к ОГЭ, решение задач, подобных включаемым в ОГЭ, физический эксперимент.
3. Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по физике выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2016 г.
4. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене, на ГМО и ШМО учителей физики.

.1.8. Химия.

Экзамен по химии выбрали 231 девятиклассник, их них 209 обучающихся справились с работой (90,5%). 22 обучающихся не прошли порог (10,3%).

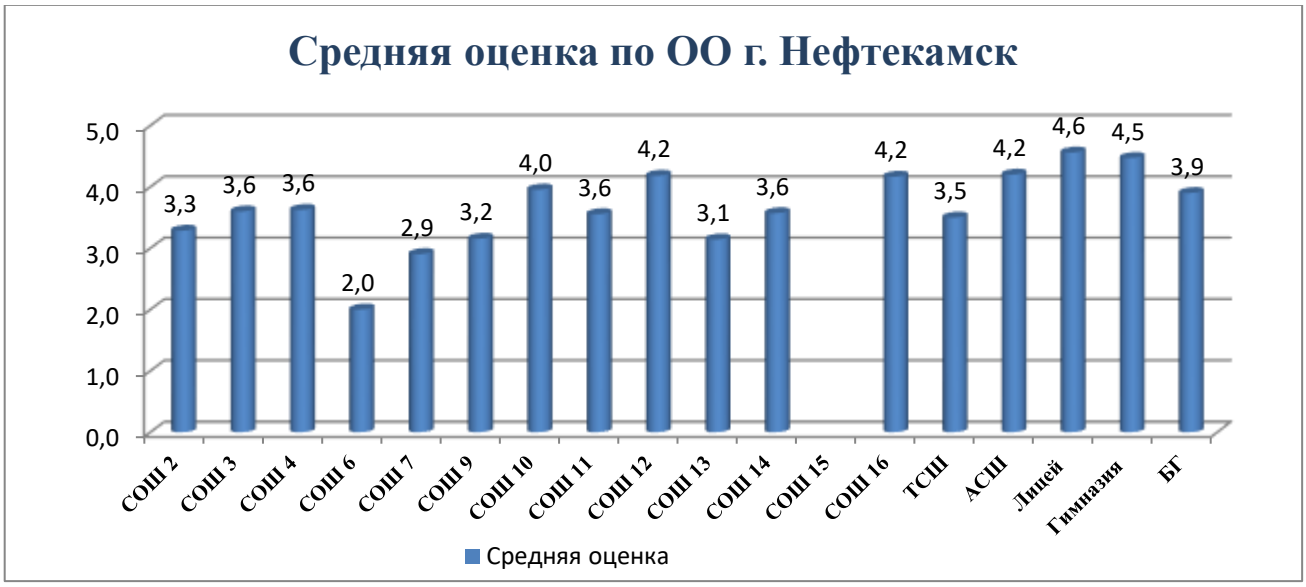
№	ОУ	кол-во принявших участие по ОУ	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Средняя оценка	Средний балл
1	СОШ 2	21	4	10	4	3	**3,3**	**15,9**
2	СОШ 3	5	0	2	3	0	**3,6**	**19,2**
3	СОШ 4	16	1	7	5	3	**3,6**	**19,5**
4	СОШ 6	1	1	0	0	0	**2,0**	**6,0**
5	СОШ 7	21	6	11	4	0	**2,9**	**12,7**
6	СОШ 9	26	6	11	8	1	**3,2**	**15,2**
7	СОШ 10	23	2	3	12	6	**4,0**	**21,7**
8	СОШ 11	9	0	4	5	0	**3,6**	**17,8**
9	СОШ 12	11	0	2	5	4	**4,2**	**22,5**
10	СОШ 13	7	1	4	2	0	**3,1**	**15,1**
11	СОШ 14	7	0	3	4	0	**3,6**	**19,7**
13	СОШ 16	6	0	2	1	3	**4,2**	**22,7**
14	СОШ с.Ташкиново	2	0	1	1	0	**3,5**	**16,0**
15	СОШ с.Амзя	5	0	0	4	1	**4,2**	**23,0**
16	Лицей № 1	25	1	0	8	16	**4,6**	**26,9**
17	Гимназия № 1	36	0	2	15	19	**4,5**	**26,7**
18	БГ	10	0	2	7	1	**3,9**	**21,6**
	ИТОГО:	**231**	**22**	**64**	**88**	**57**	**3,8**	**20,3**

Качество по городу — 62,8, это на 4 % выше, чем по республике.



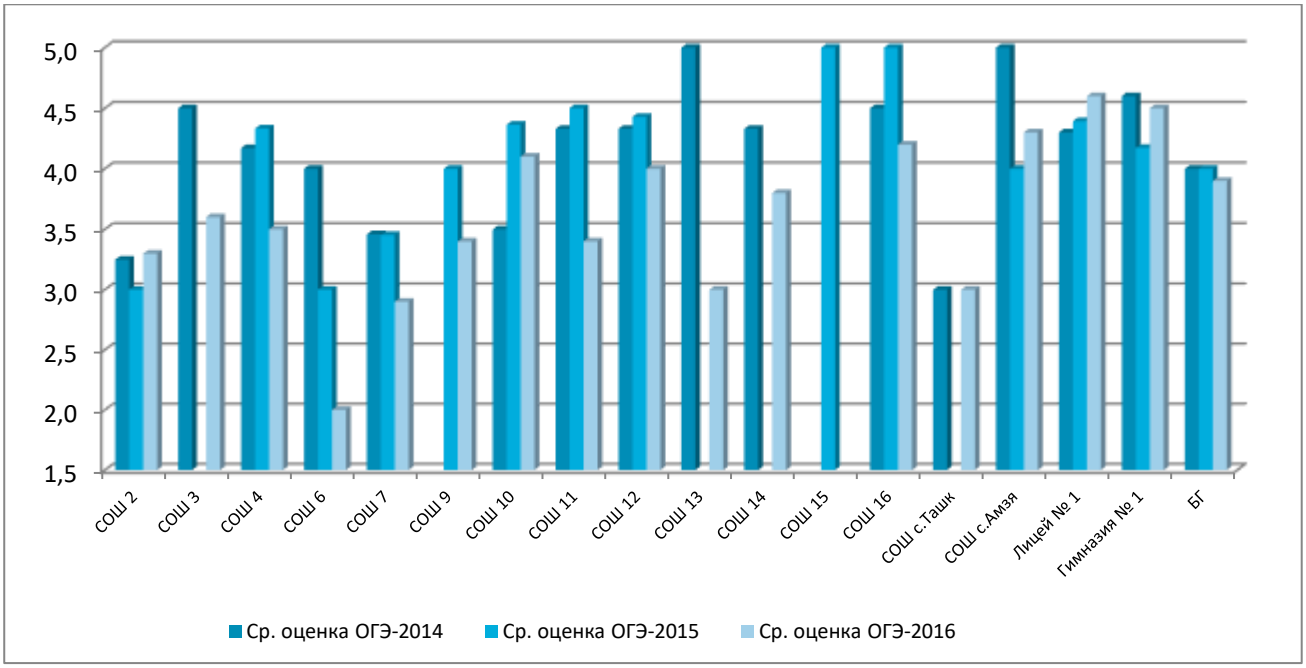
Средний балл по городу равен 20,3 баллам.

Выше городского балла набрали МОАУ «Лицей №1», «Гимназия №1», «Башкирская гимназия», СОШ №№,10, 12, 16, с. Амзя.



Средняя оценка по РБ — 3,7, по городу — 3,8. По сравнению с предыдущими годами средняя оценка ниже на 0,4 балла.

Динамика результатов по химии в ОО за 3 года



Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих **заданий: 1, 2, 3, 4,…15**) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих **заданий: 16, 17, 18, 19**). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 содержала 3 задания высокого уровня сложности с развернутым ответом. Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составляет в работе 68, 18 и 14% соответственно. **Задание 20** предусматривает расстановку коэффициентов в ОВР методом электронного баланса (аналогично С1 ЕГЭ, на более простых реакциях). **Задание 21 —** расчетная задача, **задание 22 —** мысленный эксперимент: для заданного набора веществ спланировать синтез нового вещества, написав уравнения реакций, указать признаки их протекания. Написать ионное уравнение одной из реакций.

Шкалирование: максимальный первичный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы по химии составляет 34 балла. Шкала пересчета первичного балла в пятибальную оценку: Первичный балл 0–8 отметка «2», 9–17 отметка «3», 18–26 отметка «4», 27 – 34 отметка «5». Отметку «5» рекомендовалось выставлять в том случае, если выпускник набрал достаточное общее число баллов и при этом не менее 5 баллов набрал за выполнение заданий части 2.

Рассмотрим качество выполнения участниками ГИА заданий экзаменационной работы. Наиболее успешно от 89,6 до 71 % из **части 1** учащиеся справились **с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15** (Строение электронных оболочек; Периодический закон и ПСХЭ Д.И.Менделеева; Виды химической связи; Степень окисления и валентность химических элементов; простые и сложные вещества; классификация неорганических веществ; Химические реакции. Условия и признаки протекания химических реакций; Реакция ионного обмена и условия их протекания; Химических свойств металлов и неметаллов; Химические свойства оксидов; Химические свойства оснований и кислот;

Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. ОВР; Вычисление массовой доли химического элемента в веществе).

Таблица 1

Качество выполнения заданий с 1 по 15 участниками ГИА

№ Вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	**89,6**	**84,0**	**73,6**	**87,4**	**83,5**	**69,3**	**64,5**	**65,8**	**71,0**	**47,2**	**65,4**	**51,5**	**64,1**	**66,7**	**83,1**

Наиболее сложным для выполнения оказались задания 10 и 12, соответственно — 47,2% и 51,2% верно выполненных заданий.

Таблица 2

Задания части 1, вызвавшие наибольшие затруднения

Номер Задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Доля верно выполненных заданий (%)
10	Химические свойства амфотерных оксидов	47,2
12	Химические свойства классов неорганических веществ	51,2

Анализ результатов выполнения **заданий с 16 по 19 части 1** показал, что доля правильно выполненных заданий составила от 96% до 50 %. Самыми сложными для учащихся оказались **задания 18 и 19**, качественные реакции на ионы в растворе, химические свойства простых и сложных веществ.

Таблица 3

Качество выполнения заданий с 16 по 19 части 1

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Доля верно выполненных заданий (в%)
16	Периодический закон Д.И.Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в ПСХЭ.	96,1
17	Первоначальные сведения об органических веществах: углеводородах и кислородсодержащих веществах; спиртах; карбоновых кислотах. Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы.	80,5
18	Определение характера среды растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества.	50,2
19	Химические свойства простых и сложных веществ.	51,5

Анализ результатов выполнения заданий **части 2** показал, что доля правильно выполненных заданий составила от 80,5 до 51,9%. Самыми сложными для учащихся оказались задания, ОВР и решение расчётных задач.

Таблица 4

Качество выполнения заданий части 2

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Доля верно выполненных заданий (%)
20	Степень окисления химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные (расстановка коэффициентов методом электронного баланса)	80,5
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёма одного из реагентов или продуктов реакции.	65,4
22	Химические свойства простых и сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.	51,9

Для успешной подготовки обучающихся к ГИА можно рекомендовать акцентировать внимание на решение задач и химические свойств неорганических веществ.

Наиболее сложными для участников ГИА оказалось задание 22. С **заданием 20** и **21** в полном объеме справились лишь 65 % и 52 % выпускников. Почти половина экзаменующихся (44 %) не приступали **к заданиям 20,21** и **22** или выполнила с ошибками.

С **заданием 22** справились в полном объеме только 19,5 % выпускников, более половины экзаменующихся (54,6%) не приступали к заданию или не справились с ним. Это можно объяснить отсутствием навыков у учащихся решать превращения, а также низким уровнем знаний химических свойств и способов получения неорганических веществ, принадлежащих к различным классам.

Задание 21 было представлено расчетной задачей. Доля учащихся, не справившихся с заданием – 39 %; процент учащихся справившихся с этим заданием составил 32,5 %.

В задании 20 предложено определить степени окисления химических элементов в окислительно -восстановительной реакции. Полностью с заданием справилось 37,7% экзаменующихся. 21,7% участников ГИА не приступали к выполнению задания или не справились с ним

Задания этой части проверяли усвоение учащимися следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает наличие у выпускников следующих комплексных умений:

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет осуществлять дифференциацию учащихся по уровню их подготовки и на этой основе выставлять им более высокие отметки («4» и «5»).

Качество выполнения заданий участниками ГИА

№	Кол-во	ОО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого ВЕРНЫХ ответов по ОО	Макс. возм. кол-во ВЕРНЫХ ответов	% ВЕРНЫХ ответов
1	21	СОШ №2	15	6	6	27	63	42,9
2	5	СОШ №3	4	4	3	11	15	73,3
3	16	СОШ №4	14	10	9	33	48	68,8
4	1	СОШ №6	0	0	0	0	3	0,0
5	21	СОШ №7	11	5	3	19	63	30,2
6	26	СОШ №9	14	9	5	28	78	35,9
7	23	СОШ №10	20	17	16	53	69	76,8
8	9	СОШ №11	7	6	3	16	27	59,3
9	11	СОШ №12	9	10	8	27	33	81,8
10	7	СОШ №13	5	2	0	7	21	33,3
11	7	СОШ №15	7	4	4	15	21	71,4
12	6	СОШ №16	5	6	4	15	18	83,3
13	2	с.Ташкиново	2	1	0	3	6	50,0
14	5	с.Амзя	5	4	2	11	15	73,3
15	25	Лицей №1	23	24	20	67	75	89,3
16	36	Гимназия № 1	35	34	31	100	108	92,6
17	10	БГ	10	9	6	25	30	83,3
	231	Итого:	186	151	120	457	693	65,9
% верных ответов			80,5	65,4	51,9			

Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета с учетом результатов экзамена 2016 года

1. Внедрять в практику работы учителя личностно-ориентированные методы педагогики с целью усиления внимания к формированию базовых умений, навыков у слабых учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение химии, а также у тех школьников, кто имеет возможность и желание изучать и усваивать химию на более высоком уровне.
2. При подготовке к аттестации «сильных» учащихся следует уделять повышенное внимание решению расчетных задач, обучать составлению алгоритма их решения.
3. Усилить практическую направленность обучения в соответствии с программой.
4. Планировать и организовывать проведение уроков обобщающего повторения курса химии 8-9 класса.
5. Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном случае с теми учащимися, которые выбирают химию в качестве экзамена, планировать работу по ликвидации

пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием индивидуальных диагностических карт учащихся.

6. Учитывать, что базовыми темами курса химии основного общего образования являются: «Закономерности изменения свойств химических элементов и образуемых ими веществ по группам и периодам Периодической системы химических элементов Д.И.Менделеева», «Химические свойства неорганических соединений»; «Первоначальные сведения об органических веществах». Эти темы требуют постоянного повторения, направленного на совершенствование знаний и умений учащихся.
7. Вдумчиво анализировать нормативные документы, ежегодно издающиеся к итоговой аттестации ГИА-9, демонстрационные варианты по химии.

1.9 История

В ОГЭ по истории участвовали 105 обучающихся, из них 6 учеников не смогли преодолеть порог (5,7%). Средний балл по городу — 19,7, это на 3,4 бала ниже, чем в прошлом году. Средняя оценка по городу составляет 3,2. По сравнению с республикой на 0,2 балла выше.

№	ОО	Кол-во принявших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Средняя оценка	Средний балл
1	СОШ 2	2		1	1		**3,5**	**25,0**
2	СОШ 3	8	1	7			**2,9**	**17,4**
3	СОШ 4	4	1	3			**2,8**	**16,5**
4	СОШ 6	2		1		1	**4,0**	**27,5**
5	СОШ 7	17	2	15			**2,9**	**16,9**
6	СОШ 9	0						
7	СОШ 10	7		5	2		**3,3**	**22,1**
8	СОШ 11	12		12			**3,0**	**17,5**
9	СОШ 12	3		3			**3,0**	**15,0**
10	СОШ 13	10		8	2		**3,2**	**21,6**
11	СОШ 14	0						
12	СОШ 15	4	1	1	2		**3,3**	**20,0**
13	СОШ 16	1			1		**4,0**	**25,0**
14	СОШ с.Ташкиново	0						
15	СОШ с.Амзя	4		3	1		**3,3**	**19,3**
16	Лицей № 1	2			2		**4,0**	**27,5**
17	Гимназия № 1	4			2	2	**4,5**	**30,5**
18	БГ	25	1	21	3		**3,1**	**19,6**
	ИТОГО:	**105**	**6**	**80**	**16**	**3**	**3,2**	**19,7**

Следует обратить внимание, что сравнительно большое количество выпускников выбрали экзамен по выбору в таких ОО, как МОБУ СОШ № 3 (7%), МОБУ СОШ № 7 (16%),

МОБУ СОШ № 11 (11,4%). МОБУ СОШ № 13 (9,5 %) МОАУ «БГ» (23,8%). Обучаюшиеся МОБУ СОШ № 9, 14, с.Ташкиново экзамен по истории не выбрали.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.

Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время. Общее количество заданий — 35. Работа состоит из двух частей:

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

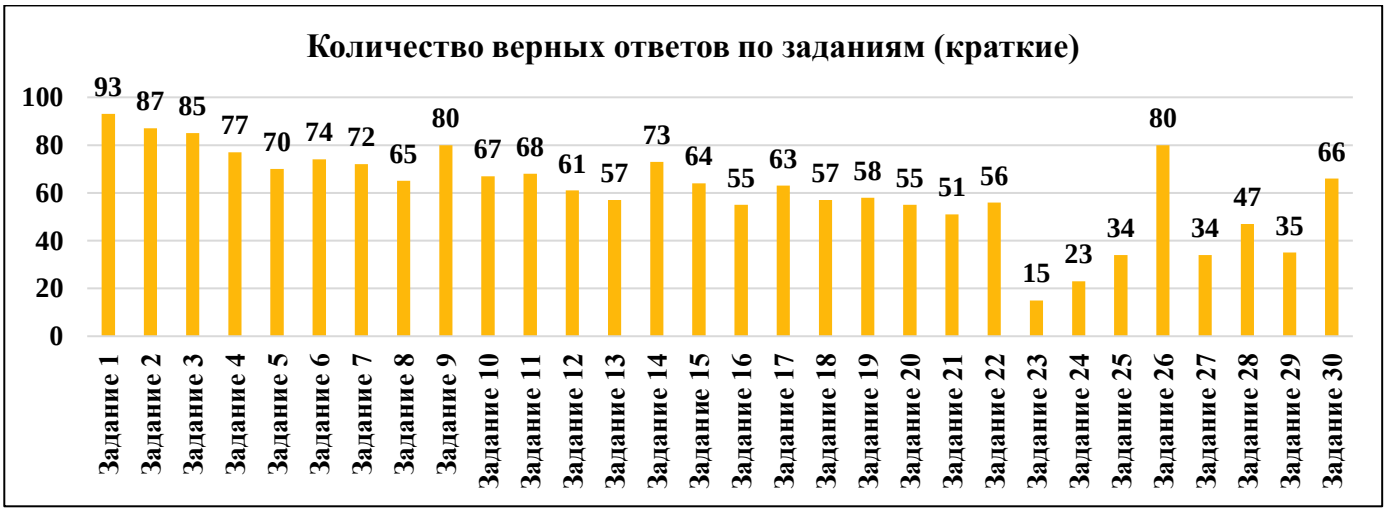
Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Изменения в КИМ 2016 года по сравнению с 2015 годом

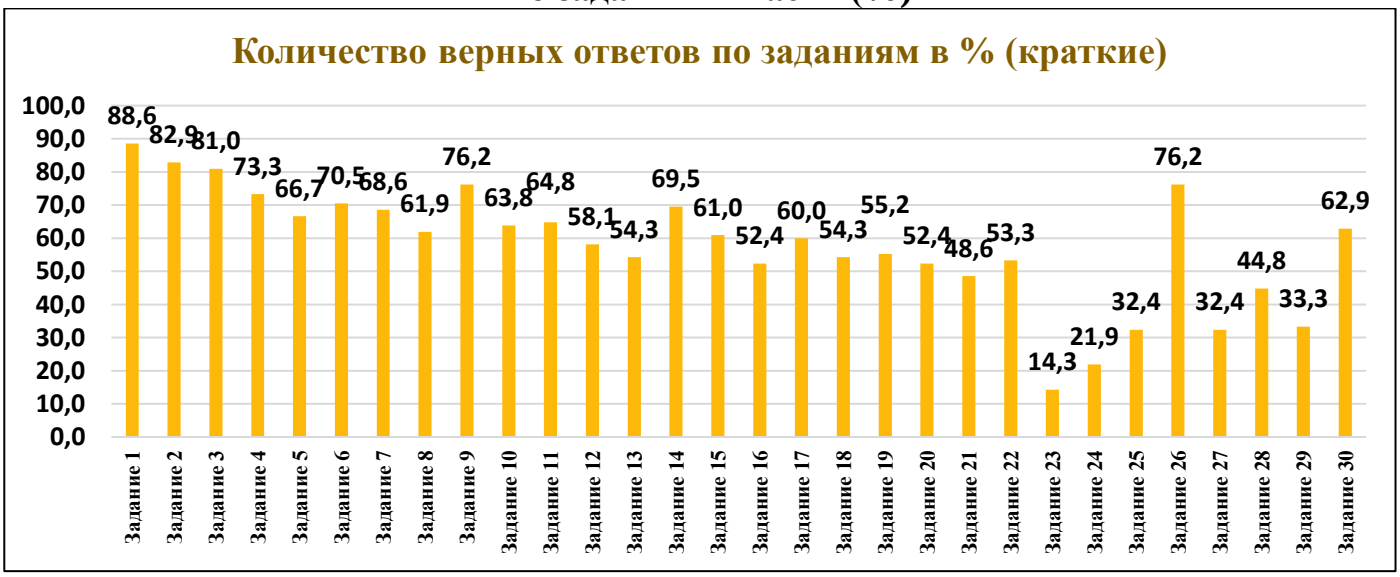
Изменены позиции двух заданий в части 1 экзаменационной работы: задание на работу с исторической картой, схемой помещено на позицию 20, а задание на знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914 – 2012 гг. помещено на позицию 21. Позиции указанных заданий изменены с целью оптимизации структуры работы: создания мини-блока заданий по истории культуры и работе с иллюстративным материалом на позициях 21 и 22.

По результатам 1 части наилучшие результаты показали образовательные организации: МОБУ СОШ № 2 (60%), МОБУ СОШ № 6 (71,7 %), МОБУ СОШ № 16 (70 %). МОАУ «Лицей № 1» (68,3 %), МОАУ «Гимназия № 1» (75,8 %). Самые низкие результаты показали обучающиеся МОБУ СОШ № 12 (46,7 %), СОШ № 15 (55 %), СОШ № 7 (52,9 %).

Распределение ответов выпускников за выполнение экзаменационной работы по заданиям 1части



Распределение ответов выпускников за выполнение экзаменационной работы по заданиям 1части (%)



Наибольшие затруднения (более 50 % не справившихся) у экзаменующихся вызвали задания № 21, 23,24,25,27,28,29.

Задание 21, направленное на умение работать с исторической картой, схемой. Следует обратить внимание на сравнительно низкий процент (51,4 %) выполнения заданий на знание фактов истории культуры. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть картину и узнать об истории ее создания. Кроме того, при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразных внеклассных форм работы, а также самостоятельная работа школьников. Эффективной эта самостоятельная работа может стать только при условии создания мотивации к изучению истории культуры. Для создания такой мотивации могут оказаться эффективными экскурсии, посещение музеев.

Задания 23–30, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории — с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–30 могут быть рассмотрены разные аспекты истории:

-экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства;

-история материальной и духовной культуры;

-жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Самым сложным заданием для девятиклассников в 2015 и 2016 году стало задание 23, с которым справилось только 14,3 % участников ОГЭ по истории. Правильное выполнение заданий данного типа зависит не только от уровня сформированности учебных умений, но и от уровня освоения содержательной части учебного материала, знания исторических дат. Затруднение вызвало задание 24 на установление причинно-следственных связей. Только 21,9 % участников ОГЭ по истории в 2016 году продемонстрировали сформированный

навык названного учебного действия. При выполнении задания 25 проверялось умение систематизации исторической информации при множественном выборе. В соответствии с кодификатором для выполнения подобного задания выпускникам требуется знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России VIII в. по настоящее время. С этим заданием справились только 32,4% девятиклассников школ города Нефтекамска.

С тестовым заданием 28 на выявление общего и различного при сравнении исторических событий не справилось 55,2% участников ОГЭ. 66,7 % участников ОГЭ не смогли применить указанное выше учебное действие при выполнении задания 29, представленное в открытой форме. На этом основании можно сделать вывод, что учебное действие «Уметь выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений», представленное в различных типах заданий, на разном историческом материале, не освоено значительной частью девятиклассников.

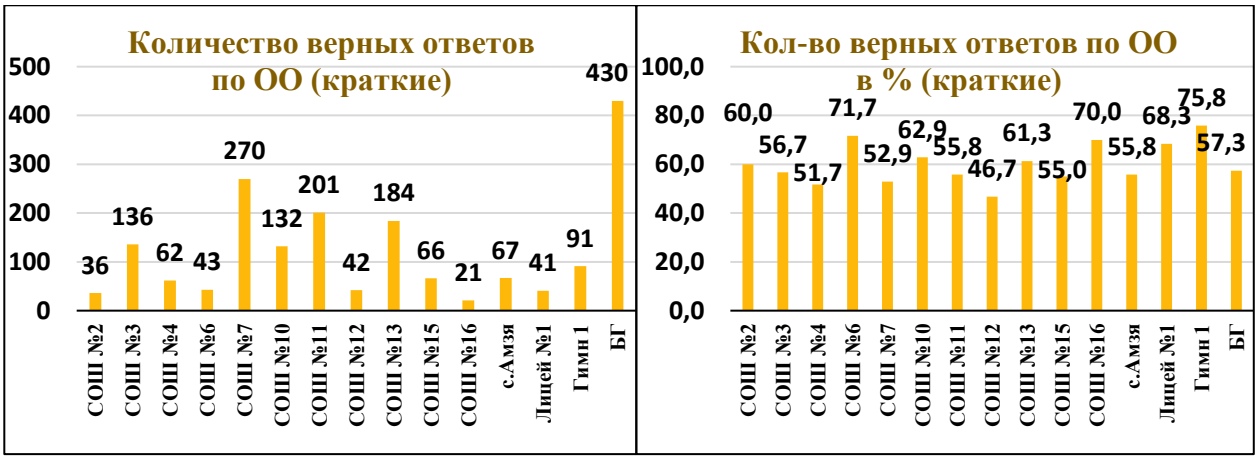
Отдельно отметим типичные ошибки участников ОГЭ при выполнении заданий, которые выявляются уже на протяжении ряда лет.

Во-первых, при выполнении заданий в открытой форме приводятся общие рассуждения, без опоры на конкретные факты. Во-вторых, девятиклассники некорректно формулируют и излагают в письменной форме свои мысли.

Следует отметить задания, с которыми участники ОГЭ справились наиболее успешно. 88,6% участников ОГЭ успешно справились с заданием 1, в котором на содержании истории России VIII–XVII вв. проверялось знание дат. Успешно выполнили задание 14 по содержанию истории 1941–1945 гг. на знание дат и фактов 82, 7% участников. Это же умение на материале истории России 1945–2012 гг. в задании 16 стало успешным для 87,7% участников. Умение работать со статистическим источником информации в задании 26 продемонстрировали 87,7% участников ОГЭ. Можно считать достаточным уровень сформированности таких видов деятельности, как знание дат и фактов, умение работать со статистическими источниками информации. Это базовые умения, сформированность которых свидетельствует о готовности девятиклассников к освоению содержания исторического образования на уровне среднего общего образования.

Распределение неверных ответов выпускников за выполнение экзаменационной работы по заданиям 1части (%)

Распределение ответов выпускников за выполнение экзаменационной работы по заданиям 1части по ОО



Следует обратить внимание на сравнительно высокий процент выполнения заданий в таких ОО, как МОБУ СОШ № 2 (60%), МОБУ СОШ № 6 (71,7 %), МОБУ СОШ № 16 (70 %). МОАУ «Лицей № 1» (6,3 %), МОАУ «Гимназия № 1» (75,8 %). Высокие результаты, по-видимому, явились следствием того, что выбравшие экзамен по истории имеют мотив сдать после 11 класс в форме ЕГЭ.

Задания во 2 части представлены повышенной и высокой уровни сложности.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35. Проверяемые виды деятельности во 2 части:

Задание 31. Анализ источника. Атрибуция документа;

Задание 32. Анализ источника. Логический анализ структуры текста;

Задание 33. Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

Задание 34. Сравнение исторических событий и явлений;

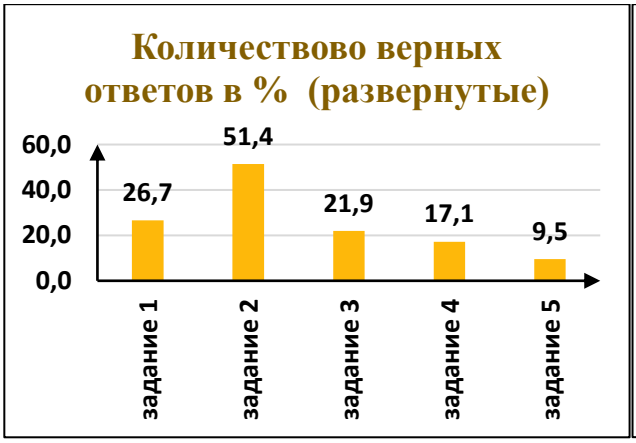
Задание 35. Составление плана ответа на заданную тему.

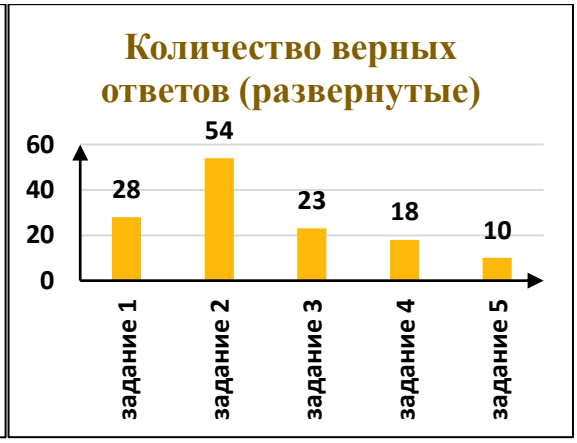
Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов.

Результаты выполнения части 2 экзаменационной работы представлены в таблице №2

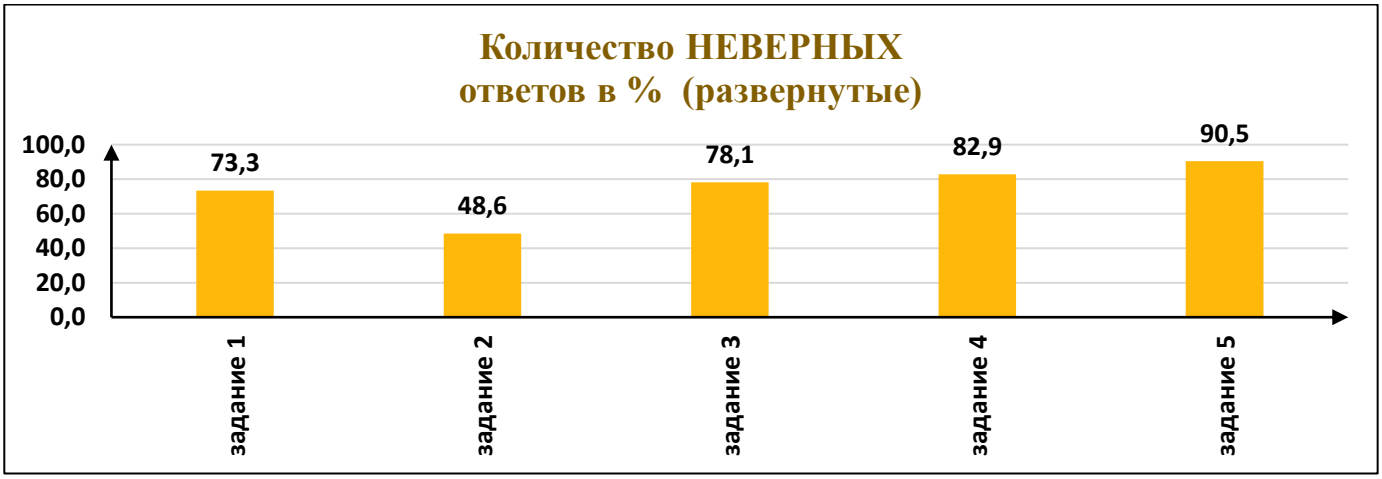
Результаты выполнения заданий 2 части по ОО

ОО	зад.1	зад.2	зад.3	зад.4	зад.5	Итого верных ответов по ОО	Макс. возм. кол-во ВЕРНЫХ ответов	% ВЕРНЫХ ответов
СОШ №2	2	2	2	2	0	**8**	**10**	**80,0**
СОШ №3	1	0	0	0	0	**1**	**40**	**2,5**
СОШ №4	0	1	0	0	0	**1**	**20**	**5,0**
СОШ №6	2	2	1	1	0	**6**	**10**	**60,0**
СОШ №7	1	6	3	0	0	**10**	**85**	**11,8**
СОШ №10	4	5	1	1	2	**13**	**35**	**37,1**
СОШ №11	1	2	0	0	0	**3**	**60**	**5,0**
СОШ №12	0	2	0	0	0	**2**	**15**	**13,3**
СОШ №13	2	6	3	3	1	**15**	**50**	**30,0**
СОШ №15	1	3	1	0	2	**7**	**20**	**35,0**
СОШ №16	0	0	1	1	1	**3**	**5**	**60,0**
с.Амзя	2	2	1	0	0	**5**	**20**	**25,0**
Лицей №1	2	2	1	2	1	**8**	**10**	**80,0**
Гимн 1	3	4	3	4	3	**17**	**20**	**85,0**
БГ	7	17	6	4	0	**34**	**125**	**27,2**
Итого:	**28**	**54**	**23**	**18**	**10**	**133**	**525**	**25,3**
26,7	**51,4**	**21,9**	**17,1**	**9,5**				
73,3	**48,6**	**78,1**	**82,9**	**90,5**				





Задания 33-35 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями.



Задание 35 имеет высокий уровень сложности, в нем проверялось умение составлять план ответа по определенной теме. При выполнении этого задания учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями: умениями выбрать необходимый фактический материал, обобщить его, сформулировать пункты плана, кратко раскрыв два из них, используя исторические факты. Для 90,5 % выпускников задание оказалось трудновыполнимым.

С помощью данного задания проверялось умение составлять план ответа по определенной теме. Это умение является комплексным, так как предполагает умения выбрать необходимый фактический материал, обобщить его, сформулировать пункты плана, кратко раскрыв два из них, используя исторические факты. Анализ статистики показывает, что даже выпускники с высоким уровнем подготовки недостаточно хорошо владеют этим важным комплексным умением. Выпускниками IX классов с низким уровнем подготовки данное умение практически не освоено. Следует признать, что введение в экзаменационную работу данного задания высокого уровня сложности, проверяющего комплексное умение, оказалось полезным с точки зрения выделения группы наиболее хорошо подготовленных учащихся.

В целом, нельзя считать достаточным уровень сформированности у участников ОГЭ по истории в 2016 году следующих умений:

-умение определять причины и следствия важнейших исторических событий (код 2.13);

-умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (код 2.2);

-умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений (код 2.12).

Предложения по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности.

При подготовке к ОГЭ рекомендуется обратить внимание на повторение истории России во второй половине XIX – начале XX в., так как задание по этому периоду вызвало наибольшее затруднение.

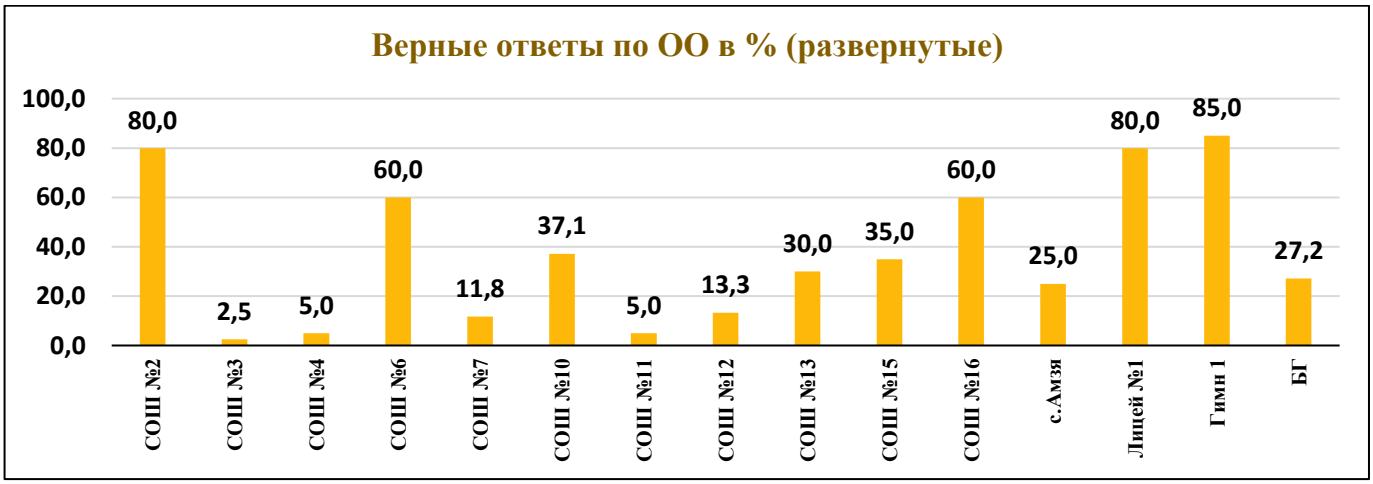
При работе с историческими событиями необходимо говорить не только о фактах, но и причинах и следствиях этих событий, опираться при доказательстве фактов на исторические источники и их анализ, на различные точки зрения по дискуссионным вопросам истории.

Следует регулярно использовать структурно-логические схемы в процессе изучения учебного материала по предмету, обучая школьников навыку извлечения информации из письменных источников, представленных в различных знаково-символических формах. Отдельное время следует выделять на формирование умения составлять сложный план ответа на заданную тему.

Целесообразно проводить текущий контроль знаний учащихся с применением тестовой формы контроля знаний, умений и навыков по истории.

При работе с историческими источниками необходимо уделить больше внимания изучению тем, связанных с историей XX – нач. XXI вв., в том числе Великой Отечественной войной.

В тематическом планировании рабочих программ по истории следует обратить внимание на обеспечение систематического повторения пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками основных элементов содержания курса.



Выводы и рекомендации

На основе анализа выполнения экзаменационной работы можно сделать следующие общие выводы.

1. Средний процент выполнения всей работы – 60,8 (27 первичных баллов из 44). Отметку «2» получили 5,7% выпускников, «3» – 76,2%, «4» – 15%, «5» – 3% выпускников из общей выборки.

2. Экзамен по выбору продемонстрировал высокие дифференцирующие возможности и позволил увидеть сформированность у выпускников основной школы широкого спектра предметных и общеучебных умений, необходимых для успешного продолжения образования в старших классах школы и практической деятельности.

3. Анализируя выполнение учащимися заданий части 1 экзаменационной работы, следует отметить, что хуже, чем с остальными, выпускники IX классов справились с заданиями по периоду Великой Отечественной войны. Хуже, чем с заданиями на проверку других видов деятельности, выпускники выполнили задания А21 и А22, №23 – на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом.

4. В части 2 работы выпускники IX классов хуже, чем с остальными, справились с заданиями на установление хронологической последовательности и с заданием на сравнение. Достаточно слабо также выполнены задания на систематизацию исторического

материала. Лучше остальных выполнены задания на работу со статистической информацией и с информацией, представленной в виде схемы.

5. Результаты выполнения части 2 экзаменационной работы показали, что задания высокого уровня сложности (33, 34 и 35) выпускники IX классов выполнили значительно хуже, чем задания повышенного уровня (31 и 32) — на работу с текстом.

6. Анализ статистики выполнения экзаменационной работы учащимися разного уровня подготовки позволяет сделать важные выводы. Задания, нацеленные на проверку общеучебных умений, более успешно, чем остальные задания, выполняет часть выпускников с низким уровнем подготовки. Учитывая результаты выполнения части 1 экзаменационной работы, рекомендуется большее внимание уделять изучению периода Великой Отечественной войны. Можно использовать различные средства повышения эффективности изучения именно этого героического периода нашей истории. Возможно, данная проблема имеет временный характер и связана, прежде всего, с отсутствием заданий по этому периоду в предыдущей модели экзаменационной работы. В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом нужно обратить внимание учителей на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к IIIV – IX классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности. Поэтому необходимо повторить основные правила, которыми должен руководствоваться педагог, работающий над формированием данного умения. Чтобы выполнить новые задания на сравнение, надо, прежде всего, уметь сравнивать объекты. Это значит, что учащиеся должны уметь: проанализировать свойства объектов, предложенных для сравнения; определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров); выявить критерии, по которым эти 12 объекты можно сравнить между собой (линии сравнении), а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав результаты. Необходимо предостеречь от постоянного использования заданий в формате ГИА при формировании этого умения: задания, включаемые в экзаменационную работу, предназначены для измерения, проверки знаний, но не являются учебными. Сравнение в учебных целях можно проводить, например, в виде сравнительной таблицы, имеющей столбцы: «линии сравнения», «объекты сравнения», «результаты сравнения». По окончании заполнения всех выделенных линий сравнения должен быть сделан общий вывод. Конечно, такая работа должна

сопровождаться тщательным разбором на уроках. Определенные трудности вызвало выполнение задания-задачи С3. Сложности, по-видимому, связаны с проблемой понимания истории выпускниками IX классов. Для того чтобы от ситуации, связанной с жизнью «маленького» человека, выйти на анализ эпохи, повлиявшей на его жизнь (именно так построено данное задание), надо, несомненно, именно понимать эпоху, так как о жизни этого «маленького» человека не написано в учебниках; в них изложены только черты эпохи, в контекст которой «вписана» его жизнь. Подготовкой к выполнению данного задания будет являться определенное «оживление» истории, под которым следует понимать не только изучение характерных черт эпохи, но и их влияние на жизнь различных слоев населения: от правителей страны до простых крестьян. Как отмечалось, наиболее трудным оказалось задание 35, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме, состоящий из трех пунктов, конкретизировав два из них в подпунктах в свободной форме. Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от учащихся выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме. Необходимо отметить, что для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю. Как известно, знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение учащимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования

1.10 Английский язык

Цель экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по английскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации.

Поскольку главной целью иноязычного образования в основной школе в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по иностранному языку является формирование коммуникативной компетенции учащихся, то есть способности и готовности общаться на иностранном языке в пределах, определенных нормативным документом, в экзаменационной работе было предусмотрено две части: письменная и устная. Задания письменной части позволяли оценить иноязычные коммуникативные умения выпускников основной школы в аудировании, чтении, письменной речи и языковые навыки; задания устной части – иноязычные коммуникативные умения в говорении (в монологической и диалогической речи). В совокупности результаты выполнения двух частей экзаменационной работы позволяют сделать вывод о соответствии уровня иноязычной подготовки учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, уровню, который определен требованиями образовательного стандарта основного общего образования по

иностранному языку. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения учащихся в старшей (полной) школе, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Структура экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий	Рекомендуемое время выполнения
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	15	Задания с кратким ответом	30 мин
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	15	Задания с кратким ответом	30 мин
3	Раздел 3 (задания по граматике и лексике)	15	15	Задания с кратким ответом	30 мин
4	Раздел 4 (задания по письменной речи	1	10	Задания с развернутым ответом	30 мин
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	15	Задания с развернутым ответом	15 мин (время подготовки к устному ответу – 4,5 мин)
	Итого	36	70		135 мин

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ и КИМ ЕГЭ по иностранным языкам имеют общие объекты контроля (коммуникативные умения выпускников в аудировании, чтении, письменной речи и говорении, лексико-грамматические навыки) и некоторые общие элементы содержания.

Для проверки коммуникативных умений и языковых навыков обучающихся в экзаменационных работах выпускников IX и XI классов используются одинаковые типы заданий (например, задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом, задания на выбор и запись номера одного ответа из трех предложенных), а также реализуются единые подходы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности.

Вместе с тем экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранным языкам в основной и старшей школе.

Изменения в экзаменационной работе 2016 года по сравнению с 2015 годом заключается в том, что устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ.

ОГЭ по английскому языку в 2016 году в сдавал 61 выпускник. Наблюдается повышение численности выпускников, выбравших предмет иностранный язык для сдачи в рамках ОГЭ в сравнении с 2015 годом.

год	Количество участников ОГЭ	Средний балл	Средняя оценка	Имеют оценки «5» и «4»		Не преодолели минимальный порог	
				человек	%	человек	%
2014	29	57,5	4,5	27	93	0	0
2015	17	46,4	3,5	10	59	1	6
2016	**61**	**52**	**4**	**43**	**72**	**3**	**5**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2016 г. по английскому языку проводился на основе статистических данных по ГО г. Нефтекамск. Он показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале). 95% учащихся, сдававших ОГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы (неудовлетворительные оценки получили обучающиеся МОБУ СОШ № № 3, 9).

Динамика изменения среднего балла участников ОГЭ
по английскому языку по образовательным организациям ГО г. Нефтекамск

ОО	средний балл			средняя оценка		
	2014	2015	**2016**	2014	2015	**2016**
МОАУ «Лицей № 1»	60,6	51	**62,7**	4,5	4	**4,8**
МОАУ «Гимназия № 1»	59,3	49	**63,8**	4,7	3,8	**5**
МОАУ «Башкирская гимназия»	67	46,3	**53,3**	5	3,3	**4**
МОБУ СОШ № 2	48,5	49	**64**	4	4	**5**
МОБУ СОШ № 3	47		**33**	4		**3**
МОБУ СОШ № 6		36	**49,4**		3	**4**
МОБУ СОШ № 7		43	**33**		3	**3**
МОБУ СОШ № 9		53	**54,5**		4	**4**
МОАУ СОШ № 10			**52,4**			**4**
МОБУ СОШ № 11			**43,2**			**3,2**
МОАУ СОШ № 12	66	26	**43,7**	5	2	**3,3**
МОБУ СОШ № 13			**47,5**			**3,5**
МОБУ СОШ № 15	41,5		**57**	3,5		**4**
МОБУ СОШ № 16			**48**			**4**
МОБУ СОШ с. Амзя	57		**34**	4		**3**
МОБУ СОШ с. Ташкиново						
ИТОГО	57,5	46,4	**52**	4,5	3,5	**4**

Средняя оценка по английскому языку в текущем учебном году по городу 4, это на 0,5 балла выше, чем по республике. Средний балл, показанный участниками экзамена, равен 52 баллам, качество знаний по городу — 71,7 %, что на 0,4 %. выше качества знаний по республике.

ОО	Кол-во принявших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Средняя оценка	Средний балл
СОШ 2	3			1	2	**4,7**	**58,0**
СОШ 3	3	2			1	**3,0**	**33,0**
СОШ 4	0						
СОШ 6	5		1	3	1	**4,0**	**49,4**
СОШ 7	1		1			**3,0**	**33,0**
СОШ 9	2			2		**4,0**	**54,5**
СОШ 10	5		1	3	1	**4,0**	**52,4**
СОШ 11	5		4	1		**3,2**	**43,2**
СОШ 12	6	1	2	3		**3,3**	**43,7**
СОШ 13	2		1	1		**3,5**	**47,5**
СОШ 14	0						
СОШ 15	1			1		**4,0**	**57,0**
СОШ 16	1			1		**4,0**	**48,0**
СОШ с.Ташкиново	0						
СОШ с.Амзя	2		2			**3,0**	**34,5**
Лицей № 1	13			3	10	**4,8**	**62,7**
Гимназия № 1	4				4	**5,0**	**63,8**
БГ	8		2	4	2	**4,0**	**53,3**
ИТОГО:	**61**	**3**	**14**	**23**	**21**	**4,0**	**52,1**

Поскольку основной целью обучения иностранному языку в основной школе является формирование и развитие иноязычных коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи на слух и письменной речи, именно эти речевые умения и являлись объектами контроля в ОГЭ-9 по предмету. Экзаменационная работа 2016 г. состояла из пяти частей, четыре из которых были нацелены на проверку выделенных выше объектов контроля (коммуникативных умений в аудировании, чтении, письменной и устной речи). Общая сумма баллов за выполнение этих заданий определяла итоговую отметку, которую получал участник ОГЭ. При этом иноязычные коммуниктивные умения выпускников в разных видах речевой деятельности оценивались практически одинаково (максимальное количество баллов за выполнение заданий одного раздела – 15; только задание по письму оценивалось в 10 баллов), что свидетельствует о понимании важности владения учащимися всеми речевыми умениями (рецептивными и продуктивными) для формирования коммуникативной компетенции.

Раздел 3 экзаменационной работы 2016 г. был нацелен на проверку языковых умений и навыков участников ОГЭ, без сформированности которых иноязычная коммуникация невозможна. Данный объект контроля оценивался аналогично другим – до 15 баллов, что

говорит о его важности для полноценной иноязычной коммуникативной компетенции учащихся.

Раздел 4 (задание по письменной речи) включал только одно задание (задание с развернутым ответом) – написание личного письма объемом 100-120 слов в ответ на письмо-стимул. В задании проверялись умения предоставлять запрашиваемую информацию, выражать и аргументировать своё мнение, высказывать предпочтения и пожелания и т.д.; использовать оптимальные языковые (лексические, грамматические и синтаксические) средства; оформлять личное письмо в соответствии с правилами письменного этикета, принятого в англоговорящих странах.

Вторая (устная часть) экзаменационной работы была представлена *разделом 5*, Устная часть ОГЭ 2016 года состояла из трех заданий:

- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы);
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Следует отметить, что в 2016 г. в экзаменационную работу были включены задания разных уровней сложности: уровня 1 и уровня 2. Задания уровня 1 проверяли речевые умения и языковые навыки учащихся, без владения которыми обучение в старшей школе невозможно (например, умение читать текст с пониманием основного содержания). Задания уровня 2 отличались более трудным языковым материалом и более сложными проверяемыми речевыми умениями (например, умением читать с нахождением запрашиваемой информации, которая представлена в тексте имплицитно), а также типом задания. Однако задания обоих уровней в рамках экзаменационной работы 2016 г. не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Наличие в экзаменационной работе заданий 2-х уровней позволило выявить потенциальную возможность и готовность выпускников изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы
по объектам контроля выпускниками ГО г. Нефтекамск в 2016 году ОГЭ

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный балл	Средний г.Нефтекамск	Итого максимальный балл за часть	Итого средний балл за часть по г.Нефтекамск	Процент от максимально возможного балла по г.Нефтекамск
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ						
Аудирование						
Понимание основного содержания прослушанного текста	2	9	7,15	15	12,2	81
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	6	6	5			

Чтение						
Понимание основного содержания текста	1	7	6,5	15	12,1	80,6
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	8	8	5,7			
Грамматика и лексика						
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	9	9	5,8	15	12,2	81
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	6	6	4,6			
Письмо						
Письмо личного характера в ответ на письмо стимул	1	10	7,1	10	7,1	71
УСТНАЯ ЧАСТЬ						
Чтение вслух	1	2	1,6	15	11	73,3
Условный диалог - расспрос	2	9	8,0			
Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	2	4	2,26			

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы
по уровням сложности обучающимися ГО г. Нефтекамск в 2016 году

Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный балл	Средний балл по г. Нефтекамск	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю	Процент среднего балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 70

				работу, равного 70	
Уровень 1	19	34	13,9	49	20
Уровень 2	17	36	20,4	51	40
Итого	36	70	34,3	100	60

Таким образом, наиболее сложным для участников ОГЭ оказался раздел «Письмо», и «Устная часть», наиболее простым – «Аудирование», «Грамматика и лексика». Рецептивные и продуктивные умения сформированы у выпускников примерно одинаково, разница в среднем проценте выполнения заданий на рецептивные и продуктивные речевые умения является не очень большой.

Процент выполнения заданий 2 уровня сложности ненамного выше процента выполнения заданий 1 уровня.

Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы и сформулировать некоторые рекомендации учителям английского языка для дальнейшего совершенствования работы над подготовкой выпускников к сдаче ОГЭ и дальнейшей подготовки к ЕГЭ.

- В целом, уровень сформированности языковых компетенций выпускников 9х классов ГО г. Нефтекамск можно считать удовлетворительным. Выпускники освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по иностранному языку;
- Процент успешного выполнения заданий устной части ниже процента выполнения заданий других частей. Учителям английского языка следует обратить особое внимание на работу над данным аспектом речевой деятельности;
- В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) большее количество затруднений возникло у учащихся при выполнении заданий на употребление нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Следует обратить внимание на развитие у обучающихся навыков, необходимых для выполнения данных заданий в соответствии с требованиями.
- В разделе «Письмо» следует уделять больше внимания лексико-грамматическому оформлению текста, так как здесь экзаменуемые потеряли больше всего баллов, и решению коммуникативной задачи;
- В разделе «Устная речь» нужно обратить особое внимание на выполнение задания «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания», так как анализ результатов ОГЭ в данном разделе показал отсутствие навыков выполнения данного вида задание у половины выпускников;
- Необходимо расширить возможности учащихся знакомиться с форматом ОГЭ и ЕГЭ, включать типы и виды заданий, постоянно используемых в ОГЭ и ЕГЭ, в олимпиады и конкурсы, проводить репетиционные ОГЭ и ЕГЭ в старшей школе, отбирать материал для самостоятельной работы учащихся, планирующих принимать участие в ГИА по иностранному языку.

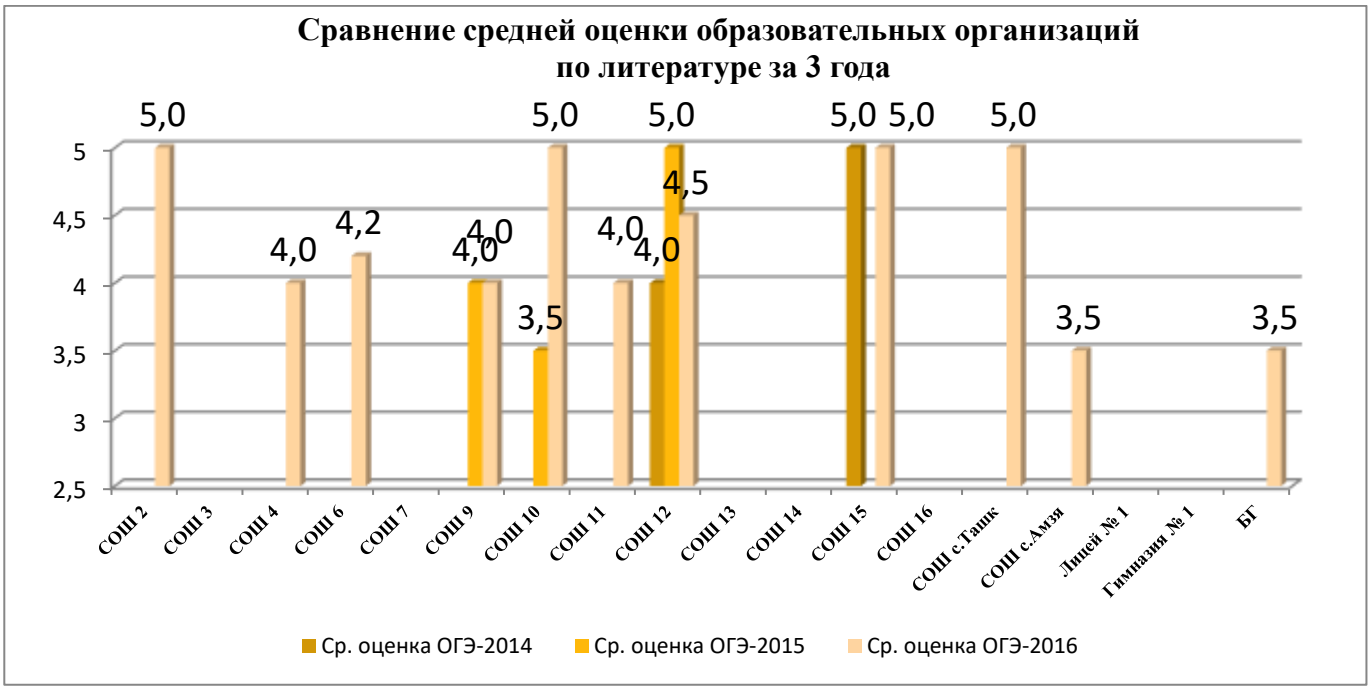
Анализ допущенных ошибок в ОГЭ-2016

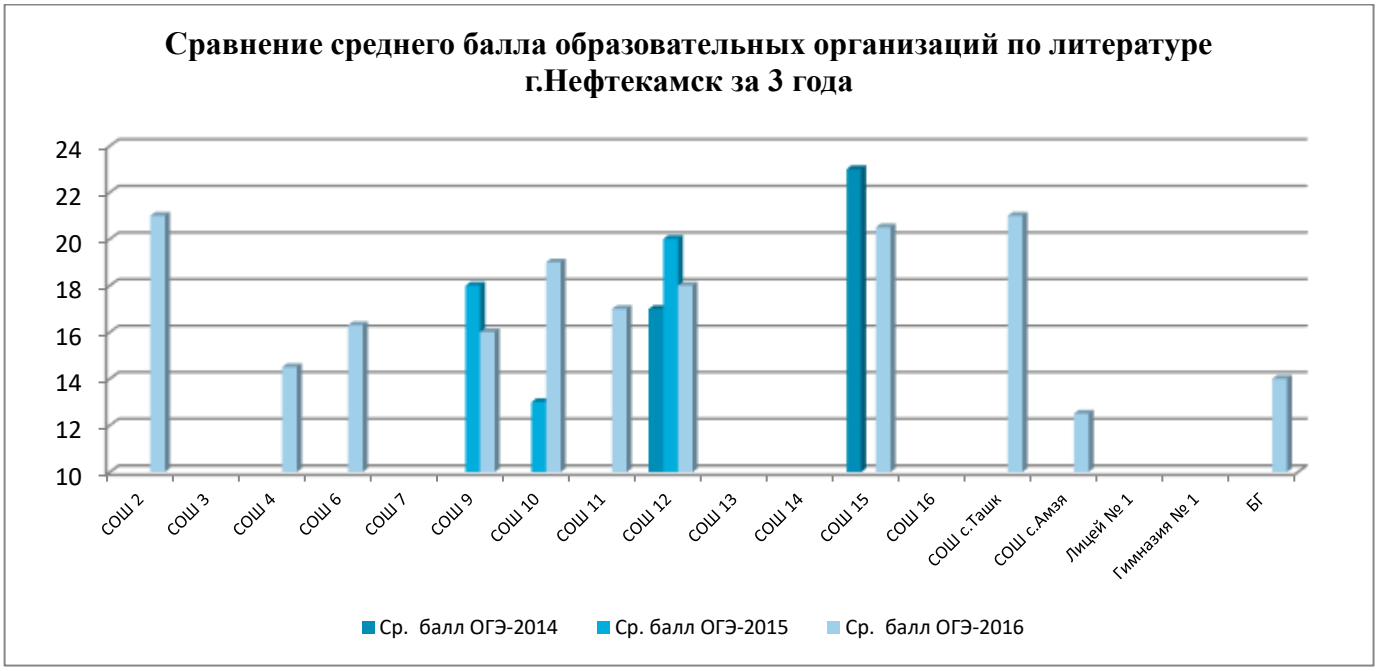
ОО	Количество участников ОГЭ	Аудирование		чтение		лексика и грамматика		письмо				Устная речь		
		Понимание основного содержания (ошибок из 9)	Понимание запрашиваемой информации (ошибок из 6)	Понимание основного содержания (ошибок из 7)	Понимание запрашиваемой информации (ошибок из 8)	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (ошибок из 9)	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Решение коммуникативной задачи (ошибок из 3)	Организация текста (ошибок из 2)	Лексико-грамматическое оформление текста(ошибок из 3)	Орфография и пунктуация (ошибок из 2)	Чтение текста (ошибок из 2)	Диалог (ошибок из 6)	Монолог (ошибок из 7)
МОБУ СОШ № 2	2	1	-	1	-	3	3	-	-	1	-	-	-	3
МОБУ СОШ № 3	3	17	8	4	13	18	11	4	3	6	3	3	6	15
МОБУ СОШ № 6	5	6	6	5	15	23	9	4	2	9	3	2	3	16
МОБУ СОШ № 7	1	9	4	-	3	6	4	1	-	2	1	1	1	5
МОБУ СОШ № 9	2	3	1	-	4	8	1	3	-	3	-	-	2	5
МОАУ СОШ № 10 «Центр образования»	5	9	5	1	17	15	2	1	-	8	4	1	4	21
МОБУ СОШ № 11	5	12	7	2	16	25	9	5	3	9	5	5	9	27
МОАУ СОШ № 12	6	14	9	6	27	27	7	6	3	12	3	6	8	30
МОБУ СОШ № 13	2	9	3	2	7	3	4	1	2	1	-	2	4	7
МОБУ СОШ № 15	1	-	1	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-	4
МОБУ СОШ № 16	1	7	3	-	1	2	1	1	-	-	-	-	3	4
МОБУ СОШ с. Амзя	2	11	3	3	3	12	7	4	2	5	3	1	5	12
МОАУ «Лицей № 1»	13	2	4	4	8	30	9	8	-	13	-	1	-	16
МОАУ «Гимназия № 1»	4	1	-	-	5	7	4	2	3	1	-	-	-	2
МОАУ «Башкирская гимназия»	8	11	8	2	18	32	8	3	3	13	4	2	5	24
ИТОГ (% ошибочных ответов)	60	112 (21 %)	62 (17 %)	30 (7 %)	137 (29 %)	216 (40 %)	81 (23 %)	43 (24 %)	21 (18 %)	83 (46 %)	26 (22 %)	24 (20 %)	50 (14%)	191 (45 %)

1.11 Литература

ОГЭ по литературе сдавали 49 обучающиеся. Из их них 7 человек из МОБУ СОШ № 7,11 не смогли преодолеть порог. Средний балл по городу 13,8, это на 2,2 балла ниже, чем в прошлом году. Средняя оценка по городу — 3,9, по республике — 4,2.

ОО	Кол-во принявших участие	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Средняя оценка	Средний балл
СОШ 2	1	0	0	0	1	**5,0**	**21,0**
СОШ 4	2	0	1	0	1	**4,0**	**14,5**
СОШ 6	10	0	2	4	4	**4,2**	**16,3**
СОШ 7	8	5	0	2	1	**2,9**	**8,9**
СОШ 9	1	0	0	1	0	**4,0**	**16,0**
СОШ 10	2	0	0	0	2	**5,0**	**19,0**
СОШ 11	9	2	1	3	3	**3,8**	**15,0**
СОШ 12	6	0	1	4	1	**4,0**	**15,8**
СОШ 15	2	0	0	0	2	**5,0**	**20,5**
СОШ 16	2	0	1	0	1	**4,0**	**16,5**
СОШ с.Ташкиново	1	0	0	0	1	**5,0**	**21,0**
СОШ с.Амзя	2	0	1	1	0	**3,5**	**12,5**
Гимназия № 1	1	0	0	0	1	**5,0**	**23,0**
БГ	2	0	1	1	0	**3,5**	**14,0**
ИТОГО:	**49**	**7**	**8**	**16**	**18**	**3,9**	**13,8**





Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа по литературе для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе, в части 2 даются темы сочинений (см. Приложение 1 «Обобщенный план варианта КИМ 2016 года для ГИА выпускников IX классов по литературе»). При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй — анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивается максимально 3 баллами. Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем — 5-8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в задании 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания (1.1.3 или 1.2.3) – 5.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на

текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

– обладать смысловой завершенностью;

– сохранять целостность текста (в ряде случаев все же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объема текста);

– быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности; большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом; многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);

– быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;

– быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;

– содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 120 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Анализ результатов

Из 49 выпускников, сдававших ОГЭ по литературе в 2016 году, 34 ученика успешно справились с заданиями. Доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», достаточно высока – 87 %. Не справились с экзаменационной работой 7 выпускников – 14%.

всего	«2»	«3»	«4»	«5»
26	0	5	9	12
23	7	3	6	7
49	7	8	15	19

Анализ выполнения заданий

Задания 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующие написания связного ответа объёмом 3–5 предложений.

Оценивались по 2 критериям: 1) глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (макс.2б); 2) следование нормам речи (макс.1б.)

При выполнении задания 1.1.1 и 1.1.2 соответственно 24 уч. (48%) и 22 уч. (45%) получили максимум баллов (3). Экзаменуемые дали прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию. Нормы речи соблюдены.

Задания 1.1.3 и 1.2.3, требующие написания связного ответа объёмом 5–8 предложений.

Оценивались по 3 критериям: 1) умение сопоставлять художественные произведения (макс.2б.); 2) глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (макс. 2б.); 3) следование нормам речи (макс.1б.).

28 учащихся (57%) продемонстрировали навыки сопоставительного анализа: они смогли сравнить тексты по указанному в задании направлению анализа, давая сравнительную характеристику героям. Несколько хуже обстоят дела с аргументацией: только 11 обучающихся (22%) сумели получить максимум баллов (2). Они дали прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), сформулировали свою точку зрения, аргументировали свои тезисы, подтвердили свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста. 34 выпускника (69%) поняли суть вопроса, но 1) или не дали на него прямого ответа, 2) или исказили авторскую позицию (при анализе стихотворений — авторский замысел), 3) или ограничились изложением своей точки зрения, 4) или не все тезисы аргументировали, 5) или отчасти подменили анализ пересказом текста. Замечаний по речевому оформлению не было.

Сочинение (задание 2.1) — самое сложное задание. Первый критерий требует «Глубины раскрытия темы сочинения и убедительности суждений». Знание текстов художественных произведений обусловили раскрытие темы сочинения, убедительное обоснование выдвинутых тезисов. Баллы по критерию «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» свидетельствуют о способности экзаменуемых давать прямой связный ответ на вопрос при анализе произведения, опираясь на авторскую позицию и авторский замысел. Учащиеся продемонстрировали способность приводить аргументы к свои тезисам.

При высокой оценке заданий по первому, главному, критерию, отмечается и хорошее качество речевого оформления ответа.

1. **Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений.**

16 обучающихся (20%), 28 обучающихся (57%) заработали соответственно максимальный балл — 3 и 2 балла, т.е. 44 обучающихся (89%) раскрыли тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывали авторский замысел), сформулировали свою точку зрения, убедительно обосновали свои тезисы.

2. **Уровень владения теоретико-литературными понятиями.**

27 обучающихся (55%) использовали теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

3. **Обоснованность привлечения текста произведения.**

20 обучающихся набрали максимум — 2 балла, 17 обучающихся — 1 балл, т.е. 37 обучающихся (75%) текст рассматриваемого произведения привлекали разносторонне и в той или иной степени обоснованно.

4. **Композиционная цельность и логичность изложения.**

26 обучающихся (53%) получили 2б. Сочинения этих учеников характеризовались композиционной цельностью, части высказывания были логически связаны, мысль последовательно развивалась, не было необоснованных повторов и нарушений логической последовательности.

5. **Следование нормам речи.**

37 обучающихся (75%) написали сочинение в соответствии с речевыми нормами.

Вывод.

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2016 г. показал, что учащиеся освоили знания на базовом уровне.

Рекомендации

I.Общие рекомендации:

При подготовке к экзамену использовать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru :

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый банк заданий ЕГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

II. Рекомендации по выполнению заданий.

1. При анализе художественного текста акцентировать внимание на выработке умения глубинного проникновения в идейное содержание произведения, формулирования суждения и убедительных аргументов.

2. Отрабатывать такие приёмы работы с теоретико-литературным аппаратом, которые будут способствовать доступности и эффективности усвоения данного материала.

Заключение

По результатам ОГЭ 2 обучающихся из МОБУ СОШ № 2 и № 3 не получили аттестаты об основном общем образовании, так как не прошли минимальный порог по двум обязательным предметам. 1 девятиклассница из СОШ № 7 не явилась на экзамены в связи выездом за пределы России. Следует отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом количество не получивших аттестат об основном общем образовании уменьшилось на 5 человек (в 2015 году – 7 чел.). Согласно п. 61 Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования они имеют право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года.

Успеваемость по итогам ГИА-9 составила 99,8%, качество знаний — 57,1%, средняя оценка — 3,7 (в 2015 году — 3,9; 2014 — 3,8). Получили аттестаты особого образца 54 девятиклассника (4%) (в 2015году — 55 (4,3%), 2014 г. — 34 (2,4%).

В целом, государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, была проведена организованно, согласно нормативным документам.

Обобщенные сведения по результатам ГИА-9

Предмет	Приняло участие в ГИА-9 (ОГЭ-2016)		средняя оценка ОГЭ-2014 по г.Нефтекамск	средняя оценка ОГЭ-2015 по г.Нефтекамск	Средняя оценка		Сравнение средней оценки ОГЭ-2016 и ОГЭ-2015 по г.Нефтекамск	Сравнение средней оценки ОГЭ-2016 по г.Нефтекамск и РБ	средний балл ОГЭ-2014 по г.Нефтекамск	средний балл ОГЭ-2015 по г.Нефтекамск	средний балл ОГЭ-2016 по г.Нефтекамск	Кол-во "2"		Кол-во "3"		Кол-во "4"		Кол-во "5"		Качество по РБ	Качество по г.Нефтекамск	не явились на экзамен по
	по РБ	по ОУ г.Нефтекамска			по РБ	по г.Нефтекамска						по РБ	по ОУ г.Нефтека	по РБ	по ОУ г.Нефтека	по РБ	по ОУ г.Нефтека	по РБ	по ОУ г.Нефтека			
												кол.	кол.	кол.	кол.	кол.	кол.	кол.	кол.	%	%	кол.
РУССКИЙ ЯЗЫК	36249	1278	3,7	4,0	4,0	4,2	0,2	0,2	29,1	30,3	31,6	440	2	10245	290	13798	482	11766	504	70,5	77,2	1
МАТЕМАТИКА	36244	1278	3,8	3,8	3,7	3,8	0,0	0,1	17,1	18,0	16,9	1875	2	10375	387	19402	699	4592	190	66,2	69,6	1
ИНФОРМАТИКА и ИКТ	7987	316	4,4	4,3	3,7	3,7	-0,6	-0,1	17,2	16,1	12,4	567	32	2518	102	3254	112	1648	70	61,4	57,6	
БИОЛОГИЯ	11670	316	3,5	3,6	3,1	3,6	0,0	0,5	24,4	26,7	26,3	2124	17	6155	118	3071	156	320	25	29,1	57,3	1
ЛИТЕРАТУРА	876	49	4,5	4,0	4,2	3,9	-0,1	-0,2	0,0	16,0	13,8	49	7	141	8	301	16	385	18	78,3	69,4	
ИСТОРИЯ	2883	105	4,0	3,4	3,0	3,2	-0,2	0,2	26,8	23,1	19,7	922	6	1228	80	642	16	91	3	25,4	18,1	
ФИЗИКА	9053	285	4,6	3,9	3,6	3,8	-0,1	0,3	30,9	23,5	23,6	658	2	3597	82	3911	158	887	43	53,0	70,5	
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	20779	826	4,0	3,6	3,1	3,1	-0,5	0,0	28,8	25,1	20,2	3890	162	10444	446	6098	201	347	17	31,0	26,4	
ХИМИЯ	6712	231	4,0	4,2	3,7	3,8	-0,4	0,0	21,7	23,1	20,3	551	22	2214	64	2343	88	1604	57	58,8	62,8	1
ГЕОГРАФИЯ	7106	373	3,9	4,4	3,3	3,5	-0,9	0,3	21,8	26,0	19,5	1484	17	2759	177	2215	137	648	42	40,3	48,0	
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗ.	1979	61	4,5	3,5	4,0	4,0	0,5	0,0	57,5	46,4	52,1	131	3	437	14	699	23	712	21	71,3	72,1	

Средний балл по г. Нефтекамск

№	ОО	Русский язык	Математика	Обществознание	География	Информатика	Биология	Физика	СУММА
1	МОАУ "Лицей №1"	35,4	23,4	29,5	30,0	17,3	26,9	27,4	189,9
2	МОАУ "Гимназия №1"	35,1	20,1	28,4	24,7	17,0	26,5	28,2	180,0
3	МОАУ "Башкирская гимназия"	33,8	18,8	23,4	24,5	17,1	26,1	25,3	169,0

4	**МОАУ СОШ 12**	32,0	16,3	19,5	24,1	11,4	30,5	20,3	154,1
5	**МОБУ СОШ 9**	31,7	17,4	20,3	23,7	8,8	29,8	21,4	153,1
6	**МОБУ СОШ 4**	31,2	15,8	18,5	18,6	19,0	29,9	19,1	152,1
7	**МОБУ СОШ 2**	30,3	15,8	20,9	20,3	15,0	28,6	21,0	151,9
8	**МОБУ СОШ 6**	31,1	16,1	20,9	19,3	10,3	26,9	25,8	150,4
9	**МОБУ СОШ с.Амзя**	32,1	16,8	19,5	17,5	12,5	24,6	23,0	146,0
10	**МОАУ СОШ 13**	31,3	15,9	21,5	16,0	7,8	27,4	24,6	144,5
11	**МОАУ СОШ 10**	32,0	15,7	20,7	16,8	7,6	30,0	20,8	143,6
12	**МОБУ СОШ 7**	29,2	14,0	17,6	17,9	14,2	26,6	21,6	141,1
13	**МОБУ СОШ 16**	29,4	14,1	17,5	15,3	14,0	24,1	20,0	134,4
14	**МОБУ СОШ 11**	30,9	17,0	17,5	17,3	11,1	21,0	19,5	134,3
15	**МОБУ СОШ 15**	30,5	15,7	16,9	17,4	15,0	13,3	17,8	126,6
16	**МОБУ СОШ 14**	30,4	17,9	17,8	14,7	13,5	17,4	14,8	126,5
17	**МОБУ СОШ 3**	26,2	13,1	15,1	13,1	10,1	26,3	19,2	123,1
18	**МОБУ СОШ с.Ташкиново**	27,9	15,3	18,0	17,8		21,5		100,5
	Средний балл по городу	**31,6**	**16,9**	**20,2**	**19,5**	**12,4**	**26,3**	**23,6**	**150,5**

Средняя оценка по г Нефтекамск

№	ОО	Русский язык	Математика	Обществознание	География	Информатика	Биология	Физика	СУММА
1	**МОАУ "Лицей №1"**	4,8	4,6	4,0	5,0	4,5	3,8	4,2	31,0
2	**МОАУ "Гимназия №1"**	4,7	4,3	4,0	4,2	4,0	3,5	4,3	29,1
3	**МОАУ "Башкирская гимназия"**	4,4	4,1	3,4	4,2	4,5	3,6	4,1	28,3
4	**МОБУ СОШ 4**	4,0	3,7	2,9	3,4	5,0	3,9	3,4	26,3
5	**МОАУ СОШ 12**	4,2	3,8	3,1	4,0	3,6	4,0	3,6	26,2
6	**МОБУ СОШ 2**	4,1	3,7	3,1	3,6	4,0	3,8	3,6	25,9
7	**МОБУ СОШ 9**	4,1	4,0	3,1	4,1	3,0	4,0	3,6	25,9
8	**МОБУ СОШ 6**	4,0	3,7	3,1	3,5	3,4	3,7	4,1	25,6
9	**МОБУ СОШ с.Амзя**	4,2	3,8	3,0	3,3	3,5	3,5	3,7	25,0
10	**МОБУ СОШ 7**	3,8	3,5	2,8	3,4	4,1	3,6	3,7	24,9
11	**МОАУ СОШ 13**	4,3	3,7	3,2	3,0	2,9	3,7	3,9	24,7
12	**МОБУ СОШ 16**	3,8	3,4	2,9	3,0	4,0	3,5	4,0	24,6
13	**МОАУ СОШ 10**	4,3	3,7	3,1	3,1	2,9	4,0	3,5	24,6
14	**МОАУ СОШ 11**	4,0	3,8	2,8	3,4	3,4	3,1	3,3	23,8
15	**МОБУ СОШ 15**	3,8	3,7	2,7	3,4	4,3	2,3	3,4	23,6
16	**МОБУ СОШ 14**	3,8	4,0	2,8	2,7	3,9	2,9	2,8	22,9
17	**МОБУ СОШ 3**	3,5	3,4	2,4	2,7	3,4	3,5	3,4	22,3
18	**МОБУ СОШ с.Ташкиново**	3,6	3,6	2,9	3,4		3,0		16,5
	Средняя оценка по городу	**4,2**	**3,8**	**3,1**	**3,5**	**3,7**	**3,6**	**3,8**	**25,8**